

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СО РАН
ФАКУЛЬТЕТ БИЗНЕСА НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ,
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

ЯНВАРЬ–ДЕКАБРЬ 2013 г.

Выпуск 31

Новосибирск
Июнь 2014

ББК 65.051.5(253)
С 341

Сибирское экономическое обозрение: информационно-аналитический выпуск (тенденции экономического и социального развития, финансового состояния, региональные рейтинги), январь–декабрь 2013 г.
Вып. 31. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2014.

Бюллетень подготовлен под общим руководством член-корр. РАН *Виктора Ивановича Сулова*

Составители:

А.А. Балабин, В.В. Куценко,
Б.Л. Лавровский (руководитель рабочей группы)
Boris Lavrovski <boris.lavrovski@gmail.com>
Е.А. Горюшкина (ответственный секретарь),
С.В. Ровбель, А.И. Шевчук

© ИЭОПП СО РАН, 2014
© МА «Сибирское соглашение», 2014
© Факультет бизнеса НГТУ, 2014

ВВЕДЕНИЕ

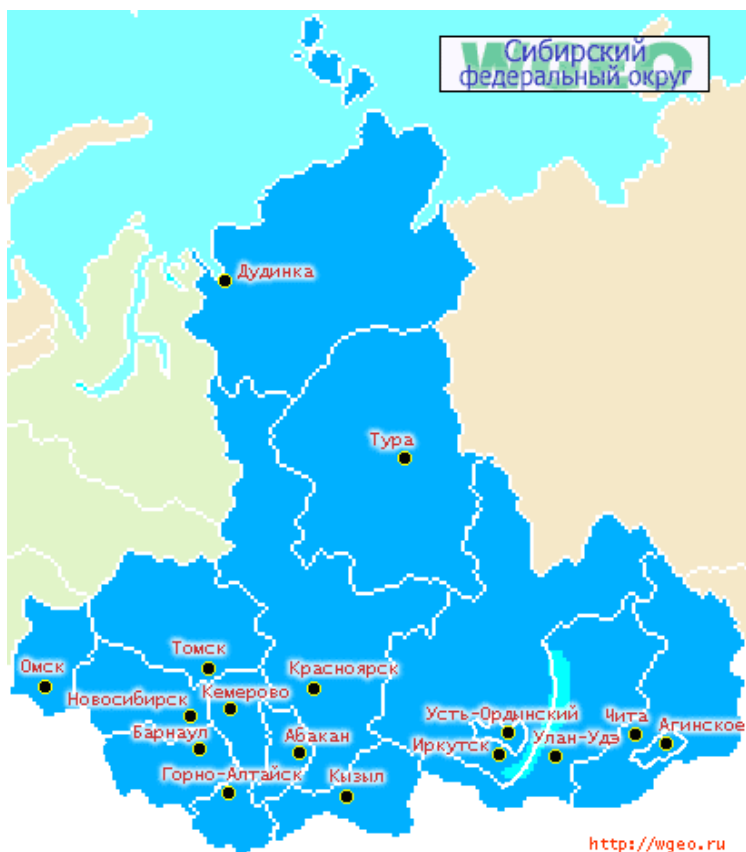
Настоящий бюллетень является тридцать первым в данной серии. Первый вышел в мае 2004 г. Рассматриваются тенденции развития сибирских регионов за январь–декабрь 2013 г. в экономической, социальной, финансовой сферах. Дается оценка экономического развития Сибирского федерального округа не только на фоне страны в целом, но и в системе других федеральных округов. Приводятся рейтинги сибирских регионов за рассматриваемый период.

Базовый подход, которым руководствуются разработчики, – оперативность и комплексность.

Информационным обеспечением являются данные Федеральной службы государственной статистики, ее территориального органа по Новосибирской области, Минфина РФ, Федеральной налоговой службы, Федерального казначейства, Межрегиональной инспекции по Сибирскому федеральному округу, Сибирского таможенного управления Федеральной таможенной службы РФ, Обзоров банковского сектора Российской Федерации (интернет-версия). В некоторых случаях данные являются предварительными, в отдельных – расчетными.

Составители с благодарностью примут критические замечания, касающиеся данного выпуска, а также предложения по совершенствованию издания, его структуры и содержания.

Издание предназначено не только для профессионалов – управленцев, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов, но и для политиков, бизнесменов, а также широких кругов общественности как в России, так и за рубежом.



1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Базовые структурные и динамические характеристики сибирских регионов и СФО в целом на фоне РФ и других федеральных округов за 2013 г. представлены в таблице.

Важнейшие показатели развития за январь–декабрь 2013 г.

Федеральный округ и субъект Федерации	Естественный прирост (+), убыль (-) на 1000 чел. населения	К соответствующему периоду 2012 г.					Профицит (дефицит) консолидированного бюджета, % к итоговому доходу
		Промышленное производство	Инвестиции в основной капитал	Оборот розничной торговли	Ввод жилья	Реальная заработная плата	
А	1	2	3	4	5	6	7
РФ	+0,2	100,3	99,8	103,9	105,6	105,3	-7,9
ЦФО	-2,3	98,2	105,0	103,4	108,2	105,9	-4,3
СЗФО	-1,3	99,2	77,1	103,8	106,4	105,4	-4,9
ЮФО	-0,6	103,8	108,7	104,9	97,3	105,8	-14,5
СКФО	+9,2	107,4	99,2	105,2	102,6	109,0	-5,3
ПФО	-0,7	101,8	105,4	105,5	107,5	105,8	-8,5
УФО	+2,7	100,7	98,2	105,3	102,1	102,5	-15,6
В том числе:							
Тюменская область с АО	+8,8	101,1	98,5	107,8	104,6	101,9	-25,6
Ханты-Мансийский АО	+11,2	99,2	101,5	105,8	95,4	101,1	-18,9
Ямало-Ненецкий АО	+11,3	105,6	83,2	103,0	121,0	103,7	-14,3
СФО	+1,6	103,9	90,5	103,2	105,1	104,2	-11,9
В том числе:							
Республика Алтай	+9,5	88,1	113,2	101,0	133,6	105,4	5,7
Республика Бурятия	+5,8	111,8	92,7	107,0	112,0	104,9	-0,7
Республика Тыва	+15,1	97,0	101,6	102,5	109,6	105,9	-11,9
Республика Хакасия	+2,6	105,7	75,1	100,9	116,0	108,9	-17,5
Алтайский край	-0,7	100,3	104,2	104,4	102,7	104,9	-0,9
Забайкальский край	+3,4	106,5	74,4	102,6	95,8	103,2	-9,7
Красноярский край	+1,7	105,5	94,8	102,0	105,2	103,8	-18,9
Иркутская область	+1,9	112,7	91,7	100,1	95,2	104,9	-11,7
Кемеровская область	-1,0	100,3	77,6	102,4	100,5	101,7	-14,9
Новосибирская область	+0,6	102,2	102,8	103,4	108,2	105,0	-14,0
Омская область	+1,4	103,0	92,7	106,0	111,3	105,4	-11,7
Томская область	+2,0	95,4	85,2	104,9	108,5	104,0	-12,7
ДФО	+1,3	103,0	80,5	104,9	108,0	104,2	-6,5

В 2009 г. падение промышленного производства в России составило около 11 %, в СФО – менее 4 %. В 2010 г. развитие сибирской индустрии было чуть хуже, чем в целом по стране (прирост производства составил 7,9 и 8,2 % соответственно). В целом за 2011 г. динамика промышленного производства практически не уступает общероссийской (4,6 % и 4,7 % соответственно). В 2012 г. в целом по стране прирост промышленного производства составил 2,6 %, в Сибирском округе – 4 %.

За 2013 г. объем промышленного производства в целом по стране по отношению к соответствующему периоду предыдущего года практически не вырос, в СФО увеличился на 3,9 %. Это второй показатель среди федеральных округов.

В 2009 г. объем инвестиций в основной капитал составил 85,6 % по отношению к 2008 г. (в целом по РФ – 83,8 %). Правда, выход из кризиса сибирского региона в контексте инвестиций оказался более трудным, чем для страны в целом. Рост инвестиций в основной капитал в 2010 г. в СФО составил 103,0 %, в то время как в целом по стране 106,0 %. В дальнейшем ситуация улучшилась. За 2011 г. темп прироста составил 16,0 % (в целом по РФ – 8,3 %). В 2012 г. при общем по стране росте инвестиций 106,6 % в СФО рост составил 108,5 %.

Инвестиционная деятельность в 2013 г. в абсолютном выражении несколько сократилась в целом по стране и заметно сократилась (более чем на 9 п.п.) в Сибирском округе.

На этапе выхода из кризиса в 2010 г. динамика социальных показателей в Сибири сопоставима со среднероссийскими характеристиками. В целом за 2011 г. тенденции не были нарушены. В целом за 2012 г. ввод жилья составил 103,1 % по отношению к предыдущему году, что чуть хуже, чем в целом по стране (104,7 %). Реальная зарплата выросла на 8,2 % (в целом по РФ – на 8,4 %), прирост оборота розничной торговли на 0,2 п.п. выше, чем в целом по России.

В 2013 г. динамика социальных показателей в СФО, являясь в целом позитивной, сопоставима со среднероссийскими показателями.

В 2009 г. ситуация, касающаяся бюджетов, по отношению к предыдущему периоду изменилась качественно, профицит повсеместно трансформировался в дефицит. В 2010 г. ситуация уже не столь однозначная. Если в целом по стране дефицит консолидированного бюджета по отношению к итоговым доходам составил 1,5 %, то в СФО наблюдается превышение доходов над расходами. За 2011 г. в целом по стране дефицит консолидированного бюджета по отношению к ито-

вым доходам составил примерно 0,5 %, в СФО – 1,0 %. В 2012 г. дефицит консолидированного бюджета в целом по стране составил 3,5 %, в СФО – 5,2 %. Превышение расходов над доходами зарегистрировано абсолютно во всех федеральных округах.

В 2013 г. наблюдается повсеместный дефицит консолидированного бюджета. В целом по стране превышение расходов над доходами составило 7,9 %, в СФО – 11,9 %.

2. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Демография. Несомненно, позитивным событием прошедшего 2013 г. стал естественный прирост населения страны на 22,9 тыс. чел., чего еще ни разу не было за всю постсоветскую историю РФ (в 2012 г. убыль составила 2,6 тыс. чел., в 2011 г. – 131,1 тыс. чел., в 2010 г. – 241,3 тыс. чел., в 2009 г. – 249,4 тыс. чел.).

В Сибирском федеральном округе также зафиксирован естественный прирост населения: +29,6 тыс. чел. (в 2012 г.: +25 тыс. чел., в 2011 г.: +6,5 тыс. чел.). Как видим, в округе сохраняется устойчивая положительная динамика изменения данного показателя.

Более существенный естественный прирост населения отмечен в Северо-Кавказском ФО (+88,1 тыс. чел.) и Уральском ФО (+32,9 тыс. чел.). Естественный прирост по итогам 2013 г. зафиксирован также в Дальневосточном ФО (+8,2 тыс. чел.). В остальных округах, как и прежде, фиксируется естественная убыль населения.

Число родившихся, относительно 2012 г. в РФ выросло на 0,3 %, в СФО сократилось на 0,1 %, но при этом число умерших сократилось в РФ на 1,1 %, в СФО – на 1,9 %.

Среди регионов Сибири только в двух по-прежнему наблюдается естественная убыль населения: в Кемеровской области, где число умерших превышает число родившихся на 2,6 тыс. чел., и Алтайском крае с показателем –1,5 тыс. чел.

Наиболее высокие показатели прироста в расчете на 1000 чел. населения зафиксированы в Республике Тыва (+15,1), Республике Алтай (+9,5), Республике Бурятия (+5,8).

Однако в округе вновь зафиксирована миграционная убыль населения (–15,2 тыс. чел.). При этом следует отметить, что со странами дальнего и ближнего зарубежья в Сибири наблюдается миграционный прирост (+0,5 тыс. чел. и +36,4 тыс. чел. соответственно). Иначе говоря, ми-

традиционная убыль населения Сибири формируется за счет внутренней миграции: население округа переселяется в более благополучные (с их точки зрения) регионы страны.

**Динамика численности населения в 2013 г.
в разрезе федеральных округов**

Федеральный округ	Численность населения на 1 января 2013 г., тыс. чел.	Естественный прирост (+), убыль (-)		Миграционный прирост (+), убыль (-), тыс. чел.	Численность населения на 1 января 2014 г., тыс. чел. (оценка)
		всего, тыс. чел.	в расчете на 1000 чел. населения		
РФ	143347,1	+22,9	+0,2	+295,9	143665,8
ЦФО	38678,9	-91,0	-2,3	+231,1	38819,0
СЗФО	13717,7	-16,6	-1,3	+99,5	13800,6
ЮФО	13910,2	-8,7	-0,6	+62,4	13963,9
СКФО	9540,8	+88,1	+9,2	-38,1	9590,8
ПФО	29772,2	-19,7	-0,7	-14,6	29738,0
УФО	12197544,0	+32,9	+2,7	+3,8	12234,3
СФО	19278,2	+29,6	+1,6	-15,2	19292,7
ДФО	6251,5	+8,2	+1,3	-33,0	6226,6

Регионами с миграционным приростом по-прежнему являются относительно благополучные Новосибирская область (+19 991 чел.), Томская область (+3716 чел.) и Красноярский край (+1391 чел.).

Рынок труда. По данным официальной статистики в среднем за 2013 г. численность безработных (как состоящих на учете, так и незарегистрированных) в Сибирском федеральном округе составила 711,3 тыс. чел. (102,1 % относительно уровня 2012 г.). В Российской Федерации численность безработных в 2013 г. составила 4137,4 тыс. чел. (100,2 % относительно уровня 2012 г.).

Средняя продолжительность поиска работы безработными по итогам 2013 г. составила 8,0 мес. в СФО и 7,6 мес. в РФ (в 2012 г.: 7,4 мес. и 7,5 мес. соответственно). Возросла и доля безработных, которые ищут работу более 12 месяцев: в СФО до 34,6 % (в 2012 г. – 30,9 %), в РФ до 31,0 % (в 2012 г. – 30,9 %).

Данные о безработице в 2013 г. (данные в среднем за год)

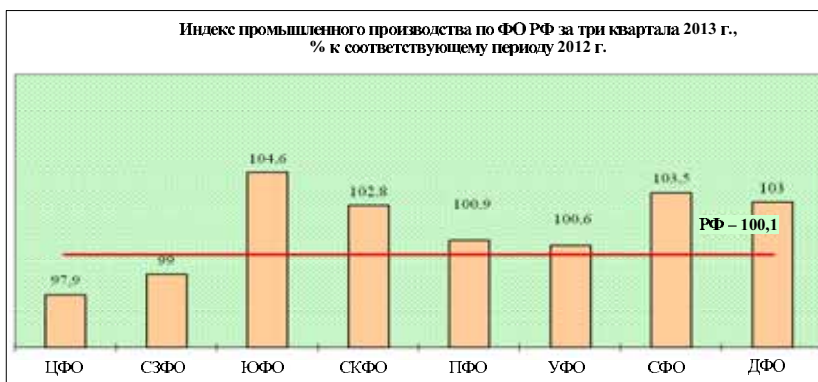
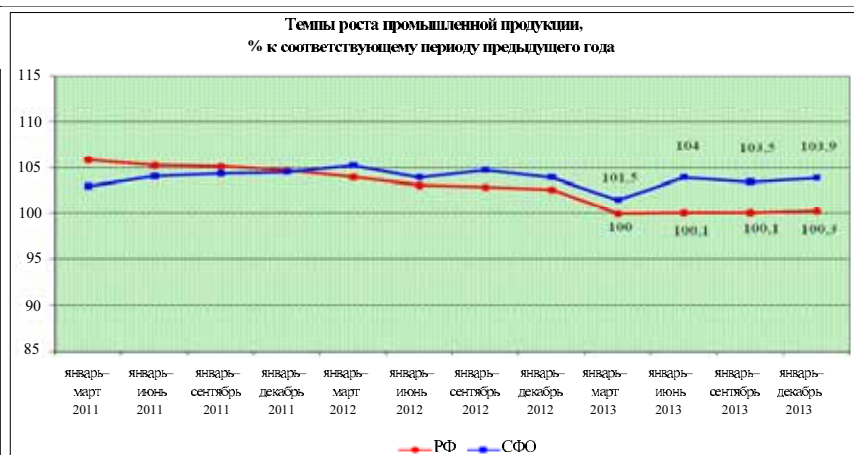
Субъект Федерации	Безработные, тыс. чел.	Проценты		Среднее время поиска работы безработными, мес.	Доля безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	Нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в службе занятости, на 100 заявленных вакансий на конец декабря 2013 г., чел.
		к 2012 г.	к итогу			
Российская Федерация	4137,4	100,2	100	7,6	31,0	76,1
Сибирский федеральный округ	711,3	102,1	17,2	8,0	34,6	99,4

Доля СФО в общем показателе безработицы по стране составила 17,2 % (по итогам 2012 г. – 16,9 %, 2011 г. – 16,7 %, 2010 г. – 15,8 %, 2009 г. – 16,8 %). Доля численности населения Сибири в общей численности населения страны составляет 13,4 %.



3. ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Индекс промышленного производства СФО по итогам 2013 г. составил 103,9 %, РФ в целом – 100,3 %.

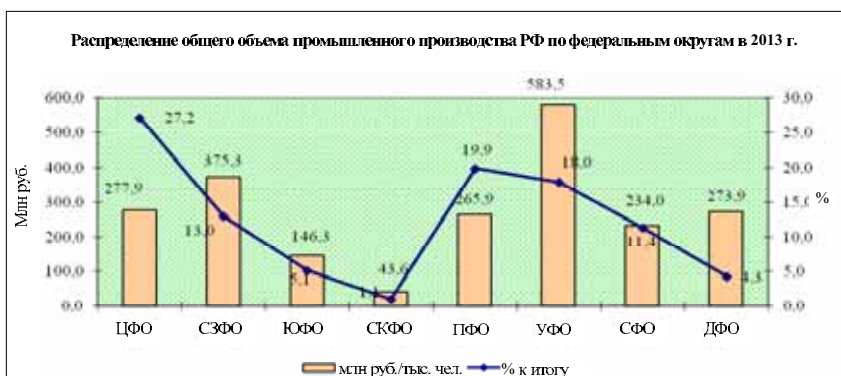


В 2013 г. в двух федеральных округах – Центральном и Северо-Западном – наблюдалась отрицательная динамика промышленного производства: 98,2 % и 99,2 % соответственно. Несущественный прирост менее одного процента был зафиксирован в Уральском округе. Положительную динамику развития индустрии показали Северо-Кавказский ФО (индекс 107,4 %), Сибирский ФО (103,9 %), Южный ФО (103,8 %), Дальневосточный ФО (индекс 103,0 %), Приволжский

ФО (индекс 101,8 %). Как итог, на федеральном уровне промышленное производство демонстрирует признаки стагнации.



Доля СФО в общем объеме промышленного производства в 2013 г. составляет 11,4 %. На территории сибирских регионов было добыто полезных ископаемых, произведено продукции, а также произведено и распределено электроэнергии, газа и воды на общую сумму 4514,9 млрд руб. (в 2012 г. – 4252,9 млрд руб., в 2011 г. – 4039 млрд руб.¹), что составляет 234,0 млн руб. на тыс. чел. населения округа (в 2012 г. – 220,6 млн руб., в 2011 г. – 209,7 млн руб.). Средний уровень по стране – 279,8 млн руб. на тыс. чел. (в 2012 г. – 258,5 млн руб., в 2011 г. – 235,4 млн руб.).



¹ В текущих ценах

Индекс промышленного производства в 2013 г., % к 2012 г.

Субъект Федерации	В целом	В том числе по видам экономической деятельности		
		Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Российская Федерация	100,3	101,2	100,1	98,2
Сибирский федеральный округ	103,9	109,0	102,9	94,4

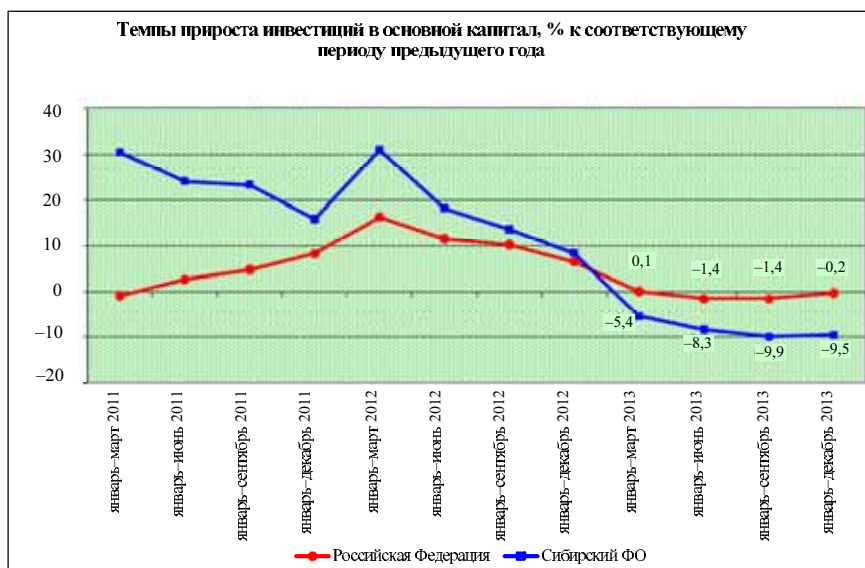
В сфере добычи полезных ископаемых на федеральном уровне был зафиксирован некоторый рост: индекс 101,2 % (в 2012 г. – 101,1 %). Сибирская добывающая промышленность традиционно демонстрирует неплохие результаты: индекс производства в данной сфере составил 109 % (в 2012 г. – 110,2 %). Максимальный рост – в Алтайском крае (141,1 %, доля региона в общем объеме выпуска добывающих предприятий округа – 0,6 %), в Иркутской области (136,2 %, доля – 21,4 %), в Новосибирской области (119,5 %, доля – 1,7 %). Индекс добывающей индустрии Кемеровской области, которая обеспечила 34,4 % всей добычи СФО, – 100,3 %. Отрицательная динамика развития добывающих отраслей зафиксирована в четырех регионах Сибири: в Омской области – на 15,8 %, Республике Алтай – на 8,6 %, Томской области – на 4,7 %, Республике Тыва – на 4,2 %.

В обрабатывающих отраслях промышленности РФ зафиксирован мизерный прирост – 0,1 % (в 2012 г. – 4,1 %). В СФО прирост составил 2,9 % (в 2012 г. – 1,1 %). Падение объема производства в обрабатывающих отраслях промышленности зафиксировано в шести регионах округа: в Забайкальском крае – на 18,8 %, Республике Алтай – на 13,7 %, Республике Хакасия и Алтайском крае – на 5,4 %, Иркутской области – на 4,4 %, Томской области – на 1,7 %. Максимальные показатели роста зафиксированы в Республиках Бурятия и Тыва: 121 % и 117,3 % соответственно. Наибольшая доля общего объема выпуска в обрабатывающих отраслях принадлежит Красноярскому краю (23,1 %) и Омской области (22,2 %).

В сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды в Сибирском ФО в 2013 г. зафиксирован спад на 5,6 % (в целом по РФ – падение на 1,8 %). При этом в четырех регионах округа соответствующий индекс составил более 100%: в Республике Хакасия (117,8 %), Забайкальском крае (106,8 %), Республике Бурятия (105 %), Красноярском крае (102,7 %).

4. ИНВЕСТИЦИИ

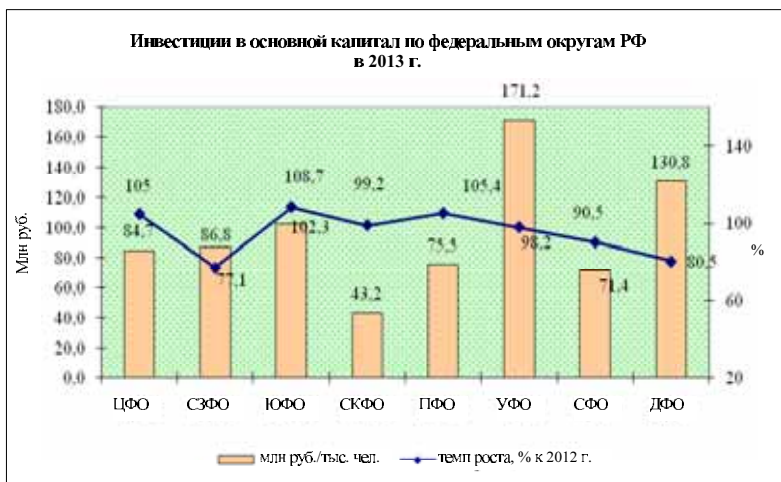
По итогам 2013 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 99,8 % (в 2012 г. – 106,6 %, в 2011 г. – 108,3 %, в 2010 г. – 106 %), в СФО – 90,5 % (в 2012 г. – 108,5 %, в 2011 г. – 116,0 %, в 2010 г. – 103,0 %).



В течение практически всего 2013 г. в целом по стране и в Сибирском ФО наблюдалась отрицательная динамика объема инвестиций в основной капитал. Лидерами падения по итогам года стали Северо-

Западный ФО (сокращение на 22,9 %), Дальневосточный ФО (на 19,5 %), Сибирский ФО (на 9,5 %).

Сибирский округ по-прежнему находится ниже среднего уровня по объему инвестиций в расчете на тысячу человек населения, является одним из аутсайдеров.



Максимальный рост объема инвестиций зафиксирован в Республике Тыва (рост 131,8 %), Омской области (115,8 %), Красноярском крае (115,5 %).

**Ранжирование регионов в соответствии
с индексом роста инвестиций в основной капитал
в 2013 г., %**

Российская Федерация		99,8
Сибирский федеральный округ		90,5
<i>Лидеры</i>		
Республика Алтай		113,2
Алтайский край		
Новосибирская область		
Республика Тыва		101,6
<i>Центристы</i>		
Красноярский край		94,8
Республика Бурятия		
Омская область		
Иркутская область		91,7
<i>Аутсайдеры</i>		
Томская область		85,2
Кемеровская область		
Республика Хакасия		
Забайкальский край		74,4

Доля Сибирского округа в общем объеме инвестиций по РФ составила 10,4 % (по итогам первого полугодия 2013 г. этот показатель был равен 11,3 %). Относительно весомые доли от общего объема инвестиций по стране, как и в прежние периоды, получают Красноярский край (2,8 %), Кемеровская область (1,6 %), Иркутская область (1,3 %), Новосибирская область (1,3 %), Омская область (0,8 %), Томская область (0,8 %).

Распределение в структуре инвестиций в СФО по источникам финансирования – вновь в пользу собственных средств. Доля привлеченных – одна из самых низких по стране (47,2 %).

**Структура инвестиций в основной капитал по источникам
финансирования в 2013 г., % к итогу**

Субъект Федерации	Собственные средства	Привлеченные средства		
		Всего	В том числе бюджетные средства	Из них средства федерального бюджета
Российская Федерация	46,1	53,9	18,8	9,8
Центральный федеральный округ	43,2	56,8	25,4	11,0
Северо-Западный федеральный округ	41,9	58,1	18,1	9,7
Южный федеральный округ	34,0	66,0	20,7	15,8
Северо-Кавказский федеральный округ	28,7	71,3	44,4	31,4
Приволжский федеральный округ	51,3	48,7	15,1	8,0
Уральский федеральный округ	57,2	42,8	9,7	2,0
Сибирский федеральный округ	52,8	47,2	14,9	6,8
Дальневосточный федеральный округ	34,4	65,6	26,4	19,3

Объем иностранных инвестиций в 2013 г. в РФ в целом составил 170 180 млн долл. (в 2012 г. данный показатель составлял 154 570 млн долл., в 2011 г. – 190 643 млн долл., в 2010 г. – 114 746 млн долл.). При этом доля иностранных инвестиций в Сибирский ФО возросла до уровня 4,7 % (в 2012 г. – 2,6 %), прямых инвестиций – 4,1 %.

Иностранные инвестиции в 2013 г., млн долл. США

Субъект Федерации	3 квартала 2013 г.					2013 г.				
	Поступило		В том числе по видам			Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к	прямые	портфельные	прочие	всего	в % к	прямые	портфельные	прочие
Российская Федерация	132 385	100	18 610	441	113 334	170 180	100	26 118	1092	142 970
Сибирский федеральный округ	6957,1	5,2	614,5	7,9	6334,7	7937,6	4,7	1070,2	7,8	6859,5

Среди регионов Сибири относительно значимый объем иностранных инвестиций получили Красноярский край (49,6 % всех иностранных средств, поступивших в округ, и 2,3 % – поступивших в страну), Кемеровская область (21,5 % и 1,0 %), Новосибирская область (10,8 % и 0,5 %).

5. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Основные показатели. Товарооборот Сибирского ФО в 2013 г. составил 42037,5 млн долл. (без учета объемов взаимной торговли с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан), что соответствует 98,2 % показателя за прошлый год.

Темп роста внешнеэкономических показателей за 2013 г., % к 2012 г.

Субъект Федерации	Товарооборот	Экспорт	Импорт
Российская Федерация	100,3	100,3	100,2
Сибирский федеральный округ	98,2	102,2	83,4



География внешнеэкономических связей. Доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте Сибири в 2013 г. составила 91,9 %.

Основным торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товарообороте составил 20,9 % (в 2012 г. – 18,3 %, в 2011 г. – 19,7 %). Доля стран СНГ в целом (без учета Казахстана и Беларуси) – 8,1 %.

География экспорта и импорта регионов СФО в 2013 г.

Страны	Экспорт, тыс. долл.	Удельный вес, %	Импорт, тыс. долл.	Удельный вес, %
СФО всего	34539711,6	100,0	7497820,7	100,0
В том числе:				
страны дальнего зарубежья	31932922,5	92,5	6701632,6	89,4
Китай	6140834,0	17,8	2648955,7	35,3
США	2396222,7	6,9	371899,1	5,0
Япония	3019840,6	8,7	209400,6	2,8
Турция	1913491,1	5,5	37616,1	0,5
Великобритания	1719635,6	5,0	119483,0	1,6
Нидерланды	5800756,4	16,8	85311,7	1,1
страны СНГ	2606789,1	7,5	796188,1	10,6
Украина	1454319,1	4,2	663283,6	8,8
Узбекистан	547155,3	1,6	73013,2	1,0

Доля стран дальнего зарубежья в 2013 г. в общем потоке экспорта из сибирских регионов составляет 92,5 %, в объеме импорта доля этих же стран – 89,4 %.

6. РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СИБИРСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Прибыль, убытки. В качестве одного из показателей эффективности региональной экономики нами рассматривается соотношение прибыльных и убыточных (нерентабельных) организаций. Часть прибыли рентабельных организаций погашает убытки нерентабельных, оставшаяся часть прибыли формирует сальдированный финансовый результат. Мера рентабельности в рассматриваемых терминах может быть

охарактеризована соотношением сальдированного финансового результата и прибыли.



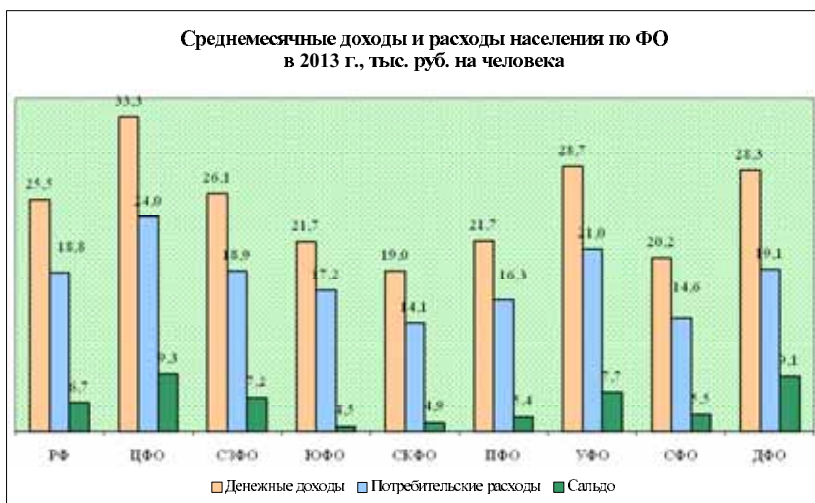
Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в 2013 г. составила 73,8 % (в 2012 г. – 84,7 %, в 2011 г. – 89,6 %). Среди регионов округа наиболее высокие показатели рентабельности наблюдаются в Иркутской области (87,8 %), Красноярском крае (85,0 %), Омской области (83,1 %).

В трех регионах Сибири – в Республике Тыва, Забайкальском крае и Кемеровской области – создаваемой прибыли оказалось недостаточно, чтобы покрыть убытки. Особо стоит отметить Республику Тыва, где объем убытков в 12,9 раза превосходит размер создаваемой предприятиями региона (без учета малого предпринимательства) прибыли.

7. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Денежные доходы населения. По данному показателю СФО среди других федеральных округов находится на седьмом месте, опережая лишь Северо-Кавказский ФО.

Что касается сальдо доходов и потребительских расходов, то округ и по этому показателю, как и прежде, находится в середине списка: в СФО сальдо составляет 5,5 тыс. руб. (в 2012 г. – 4,9 тыс. руб.). Для сравнения: в Центральном ФО – 9,3 тыс. руб., в Дальневосточном ФО – 9,1 тыс. руб., в Уральском – 7,7 тыс. руб., в Северо-Западном ФО – 7,2 тыс. руб.



Реальная заработная плата относительно прошлого года в Сибири выросла на 4,2 % (в 2012 г. – 8,2 %), по стране в целом – на 5,3 % (в 2012 г. – 8,4 %).

**Ранжирование регионов СФО в соответствии с ростом
реальной заработной платы в 2013 г., % к 2012 г.**

Российская Федерация		105,3
Сибирский федеральный округ		104,2
<i>Лидеры</i>		
Республика Хакасия		108,9
Республика Тыва		
Республика Алтай		
Омская область		
Новосибирская область		105
<i>Центристы</i>		
Республика Бурятия		104,9
Алтайский край		
Иркутская область		
Томская область		104
<i>Аутсайдеры</i>		
Кемеровская область		103,8
Забайкальский край		
Красноярский край		101,7

Средний уровень заработной платы в Сибирском ФО в номинальном выражении по итогам 2013 г. составил 26484,1 (в 2012 г. – 23920,2 руб.). Самая низкая среднемесячная заработная плата наблюдается в Алтайском крае (18007,6 руб.) и в Республике Алтай (20574,7 руб.). Наиболее благополучными в округе по уровню заработной платы можно считать Красноярский край (31593,0 руб.), Томскую область (30445,8 руб.), Иркутскую область (29229,4 руб.).

Просроченная задолженность по заработной плате по состоянию на 1 января 2014 г. в СФО составляет 444,9 млн руб. (на начало 2013 г. – 384,8 млн руб.), что составляет 22,8 % общефедерального уровня.

**Уровень возмещения населением затрат
на предоставляемые жилищно-коммунальные услуги
и масштабы льгот в 2013 г.**

Субъект Федерации	Уровень возмещения населением затрат за предоставляемые жилищно-коммунальные услуги, %		Льготы и субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг			
	Номинальный	Фактический	Численность граждан, пользующихся льготами, млн чел.	Среднемесячный размер льгот на одного пользователя, руб.	Количество семей, получивших субсидии, тыс.	Среднемесячный размер субсидий на семью, руб.
Российская Федерация	90	85	36,9	584	3061,5	1121
Сибирский федеральный округ	92	87	4,8	582	404,1	1070

Как номинальный, так и фактический уровни возмещения затрат за услуги ЖКХ в Сибири несколько опережают общероссийские показатели. Доля граждан, пользующихся льготами, в СФО составляет около 13 % от общего количества льготников в РФ. Доля сибирских семей, получающих субсидии, – 13,2 %.

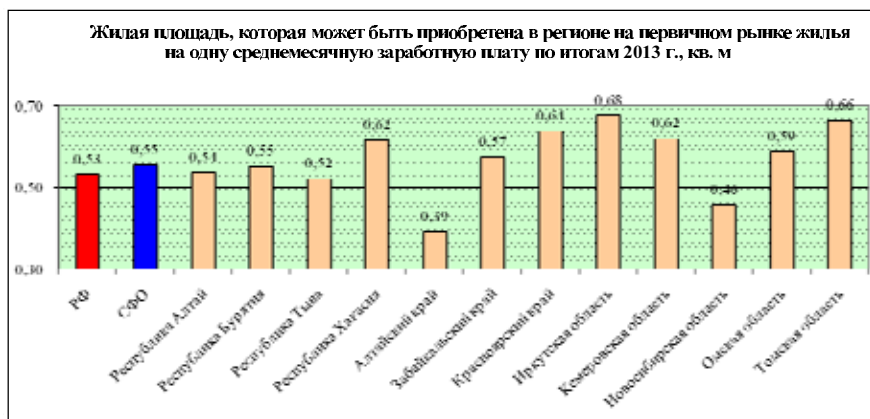
Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в 2013 г. относительно 2012 г. вырос на 5,1 %. В целом по стране строительство нового жилья выросло на 5,6 %. Лишь в одном феде-

ральном округе – Южном – объем построенных жилых квадратных метров относительно прошлого года сократился.

Объем введенных в действие площадей в Сибири за рассматриваемый период составляет 11,3 % от общего объема по РФ (по итогам 2012 г. – 11,4 %).

Лидерами округа по темпам развития жилищного строительства являются Республика Алтай (рост 133,6 %), Республика Хакасия (116 %), Республика Бурятия (112 %), Омская область (111,3 %).

В натуральном выражении больше всего квадратных метров жилой площади введено в действие в Новосибирской области (доля – 21,8 % от общего объема СФО), в Красноярском крае (14,5 %), Кемеровской области (14 %).



Среднее количество квадратных метров жилья, которое население соответствующих регионов способно приобрести на одну среднемесячную номинальную заработную плату, в Сибири и по стране в целом составляет чуть более 1/2 кв. м., т. е. примерно 6 кв. м. за год.

Потребительский рынок практически повсеместно демонстрировал скромную, но положительную динамику. Оборот розничной торговли в целом по стране вырос на 3,9 %, в Сибири – на 3,2 %. Объем платных услуг по стране за полугодие вырос на 2,1 %, в Сибири – на 1,3 %. Регионами, где зафиксировано падение рынка услуг, являются Омская область (на 2,7 %), Иркутская область (на 2,2 %), Кемеровская область (на 1,7 %).

Динамика потребительского рынка в 2013 г., % к 2012 г.

Показатель	РФ	СФО	Лидеры *
Оборот розничной торговли	103,9	103,2	Республика Бурятия, Омская область, Алтайский край
Объем платных услуг населению	102,1	101,3	Новосибирская область, Республика Тыва, Республика Алтай

* Наблюдается существенный рост.

8. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР*

Во втором полугодии 2013 г. банковская система вступила в новый этап своего развития. Произошла смена руководства Банка России. Следом за этим во многом изменились и регулятивные требования Банка России – в сторону усложнения и ужесточения. Изменилась и практика их применения – все более бескомпромиссная и свободная в выборе различных рычагов регулирования. Едва ли не каждую неделю стали отзываться банковские лицензии, причем не только у небольших, но и у средних по размерам кредитных организаций. На первый план вышли не финансовые и не операционные, а регулятивные риски. И именно они значительно влияют в настоящее время на масштабы деятельности и логику ведения банковского бизнеса. Посмотрим, как сказались эти процессы на региональном уровне.

На 01.01.2014 г. в России действовало 923 кредитные организации. В первой половине 2013 г. это число не менялось. Во второй половине года количество действующих кредитных организаций уменьшилось

* При подготовке раздела использовались следующие статистические данные:

– Обзор банковского сектора Российской Федерации (интернет-версия) [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/, свободный;

– Бюллетень банковской статистики [Электронный ресурс] / Официальный сайт Банка России. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=BBS>, свободный.

Использование данных из других источников оговаривается в тексте особо.

на 33 единицы, при этом основное количество отзывает банковских лицензий пришлось на последний квартал 2013 г. Напомним, что в 2010 г. сокращение количества действующих КО составило 50 ед., в 2011 г. – 34 ед., в 2012 г. – 22 ед.

Из действовавших в начале 2014 г. в России кредитных организаций 418 ед. (т. е. 45,2 %) имеют уставный капитал от 300 млн руб. и выше (на 01.01.13 г. – 41,3 %). Основная часть крупных банков (280 ед.) базируется в Москве и Московской области. Банки с уставным капиталом более 300 млн руб. составляют здесь 51,2 % от действующих на этой территории кредитных организаций (годом ранее – 50,6 %). Таким образом, продолжается централизация банковского капитала в одном регионе нашей страны и в небольшом числе банков.

На территории СФО на 01.01.2014 г. зарегистрирована 51 действующая кредитная организация, за 2013 г. их стало меньше на две ед. «Чистка» банковской системы, начатая Банком России в последнем квартале 2013 г., пока что не затронула сибирские банки.

Из числа региональных банков только 17 имели уставный капитал более 300 млн руб. (33 % от общего числа). Большинство из них были зарегистрированы в Новосибирской (5 банков) и Кемеровской (3 банка) областях.

На первый взгляд, российским банкирам по итогам 2013 г. не на что жаловаться. Активы всех действующих российских кредитных организаций (КО) составили на 1 января 2014 г. 57,4 трлн руб., увеличившись за второе полугодие 2013 г. на 2,1 % (за первое полугодие 2013 г. + 6,1 %, за второе полугодие 2012 г. + 12,0 %). На уровне страны банковские активы продолжают расти, хотя и гораздо более медленными темпами.

Активы КО, зарегистрированных на территории СФО (далее – региональные активы), на 01.01.2014 г. составили 623,8 млрд руб., т. е. увеличились за второе полугодие 2013 г. на 16,2 млрд руб., или на 2,7 %. Однако с учетом того, что в первой половине 2013 г. наблюдалась негативная динамика (–4,5 %), региональные активы по величине не восстановились до уровня начала 2013 г. Происходит стагнация региональных банков.

Расстановка сил по федеральным округам России осталась неизменной. По размеру региональных активов СФО занимает по-прежнему пятое место в стране, и эта доля продолжает систематически уменьшаться: на 01.01.2012 г. – 1,45 %, на 01.01.2013 г. – 1,29 %, на 01.07.2013 г. – 1,15 %, на 01.01.2014 г. – 1,09 %. Доминирует Центральный федеральный округ (на 01.01.2014 г. его доля составляла

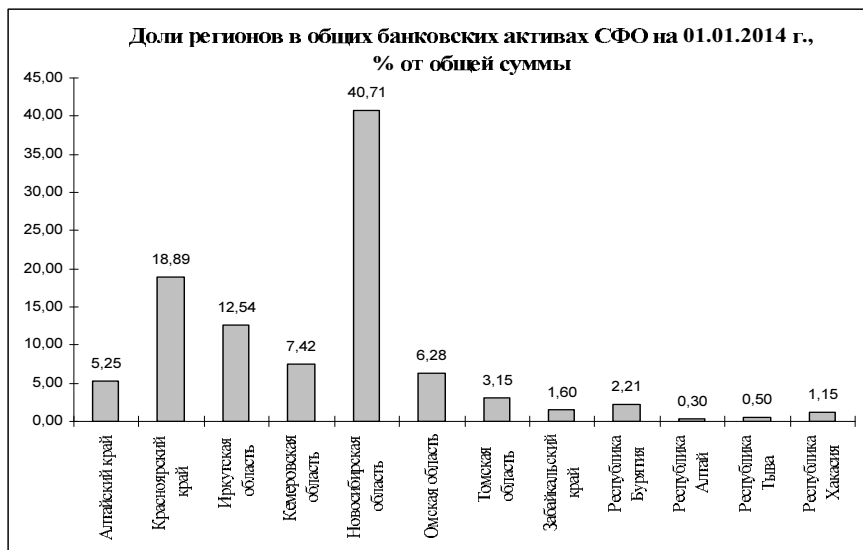
89,55 % активов, удельный вес каждого из остальных федеральных округов (за исключением Южного) уменьшался в 2013 г. и в настоящее время не превышает 3 % от общероссийского).

В то же время общие активы банков СФО (сумма активов региональных банков и подразделений банков из других регионов, которые расположены в СФО) понемногу увеличиваются. На 01.01.2014 г. они составили немногим более 3 трлн руб. Доля общих активов банковской системы России, приходящаяся на территорию СФО, хотя и остается незначительной, все же понемногу растет (на 01.01.2012 г. – 4,76 % от российских активов, на 01.01.2013 г. – 4,97 %, на 01.01.2014 – 5,00 %).

Сочетание тенденций снижения региональных активов и одновременного роста общих активов на территории говорит о том, что сибирские клиенты, учитывая риски банковского сектора, все в большей степени ориентируются на работу не с местными банками, а с подразделениями крупных федеральных банков на территории округа.

Как следствие, доля активов региональных банков в общих активах на территории СФО уменьшилась за 2013 г. с 24,5 % до 20,3 %. Напомним, что в 2010 г. она составляла более 40 %.

Общие активы банковского сектора СФО распределены по отдельным территориям весьма неравномерно, и этот разрыв продолжает увеличиваться.



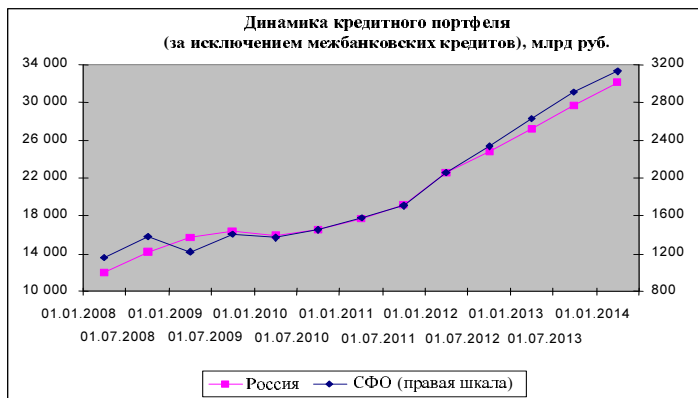
Доли большинства сибирских регионов в течение второй половины 2013 г. продолжали снижаться за счет увеличения долей Новосибирской области (+0,3 п.п.) и Красноярского края (+0,3 п.п.).

Степень концентрации активов (отношение активов пяти крупнейших кредитных организаций округа к общей сумме активов действующих кредитных организаций СФО) продолжает оставаться высокой – 72,7 %. В среднем по стране степень концентрации активов банков продолжает расти, на 01.01.2014 г. она составила 52,7 %.

Таким образом, в 2013 г. в СФО продолжалось перераспределение банковских активов от местных региональных к крупным федеральным банкам. При этом активы банковской системы чрезмерно концентрированы в немногих регионах СФО. Абсолютная величина региональных активов СФО в течение года стагнировала.

Наиболее существенную часть активов российских банков составляют кредиты. Во второй половине 2013 г. темпы прироста кредитования в стране (+8,4 %) оказались ниже, чем в предшествующее полугодие (+8,7 %). В СФО кредитный портфель за второе полугодие 2013 г. увеличился на 7,8 %, динамика кредитного портфеля в целом соответствует общероссийской.

На территории СФО абсолютные объемы задолженности по кредитам юридических и физических лиц составили соответственно 1,6 и 1,5 трлн руб. В течение второго полугодия 2013 г. объем задолженности физических лиц (+14 %) рос гораздо быстрее, чем юридических лиц (+2 %). В целом на физических лиц в России приходится приблизительно 31 %, а в СФО – 48 % кредитного портфеля.



Следует отметить, что начиная с 2010 г. доля физических лиц систематически увеличивается, отражая устойчивое изменение приоритетов в пользу кредитования населения. В Сибири физические лица становятся постепенно ключевыми клиентами банков.

Как видно из диаграммы ниже, распределение кредитных активов банков по регионам остается крайне неравномерным.



Наиболее важной характеристикой качества кредитного портфеля является доля просроченной задолженности. Как правило, уменьшение относительного объема просроченных платежей по кредитам является признаком улучшения финансового положения заемщиков, и наоборот.

В целом по России доля просроченной ссудной задолженности нефинансовых организаций и населения росла, начиная с кризисного 2008 г. и до середины 2010 г. (соответственно с 2,6 % до 6,7 % от остатка задолженности по кредитам). В последующем доля просроченной задолженности пошла на убыль, составив 4,5 % на начало 2013 г. и 4,27 % – на конец года. В целом это свидетельствует об улучшении финансового положения заемщиков в 2013 г.

В СФО доля просроченной задолженности росла более длительный период (с 2,6 % на 01.01.2009 г. до 6,6 % на 01.01.2011 г.). В первом полугодии 2011 г. она, наконец, стала уменьшаться и на

01.01.2012 г. составила 4,1 %, на начало 2013 г. – 3,6 %, а на начало 2014 г. – 2,9 %, что существенно ниже общероссийского уровня. В целом доля просроченной задолженности по всем регионам СФО в 2013 г. снижалась. Исключение составила Новосибирская область, где она продолжала расти (на 01.01.2014 г. – 10,6 %). Просрочка здесь существенно выше, чем в других регионах СФО и в целом по стране.

**Доля отдельных видов деятельности в кредитном портфеле банков,
% на 01.01.2014 г.**

Регион	Всего	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающее производство	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	Строительство	Транспорт и связь	Оптовая и розничная торговля, ремонт бытовых изделий	Операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг	Прочие виды деятельности
Российская Федерация	100,0	4,4	20,0	3,6	6,4	8,0	6,4	19,8	15,2	16,2
Сибирский федеральный округ	100,0	13,3	24,4	6,9	8,6	8,8	2,7	20,4	7,3	7,7
Республика Алтай	100,0	3,4	17,8	1,1	4,7	5,6	0,7	47,6	12,1	7,0
Республика Бурятия	100,0	6,1	51,6	0,6	8,2	5,9	1,7	18,7	3,1	4,0
Республика Тыва	100,0	52,8	2,9	0,7	5,5	5,3	3,8	24,0	2,1	3,0
Республика Хакасия	100,0	11,4	36,1	4,7	9,2	5,1	2,9	20,0	1,6	9,0
Алтайский край	100,0	2,5	23,7	4,4	30,1	4,5	1,8	25,0	3,8	4,2
Забайкальский край	100,0	27,9	4,6	12,5	1,9	5,7	3,1	36,1	2,8	5,5
Красноярский край	100,0	2,4	36,6	11,8	7,6	11,5	2,1	12,0	12,3	3,6
Иркутская область	100,0	12,5	20,1	16,2	4,2	7,7	3,5	22,9	6,6	6,4
Кемеровская область	100,0	42,7	18,6	0,8	2,6	1,3	1,9	12,0	4,3	15,9
Новосибирская область	100,0	1,2	13,4	9,9	9,9	10,6	5,8	31,8	8,8	8,7
Омская область	100,0	0,0	23,4	1,7	11,4	28,5	1,5	21,6	8,5	3,5
Томская область	100,0	7,0	22,7	1,6	7,9	5,8	3,4	40,3	4,9	6,4

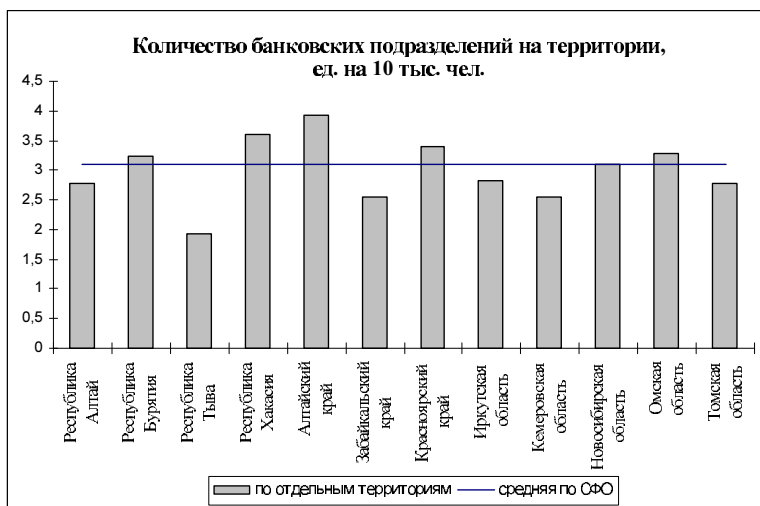
Отраслевая структура задолженности по кредитам свидетельствует о приоритетном кредитовании торговли, сферы оказания услуг и про-

чих видов деятельности, не связанных с реальным сектором экономики. На 1.01.2014 г. в России на эти виды деятельности приходилось более 51 % кредитного портфеля банков, на территории СФО – более 35 %. На протяжении последних двух лет доля этих видов деятельности растет. Наиболее ярко это выражено в Новосибирской области, где эта доля составляет более 49 %.

Что касается обрабатывающих производств, то в целом по России на их долю приходилось на 01.01.2014 г. – 20,0 %, в СФО доля обрабатывающих производств повыше – 24,4 %. Эта доля остается относительно стабильной в последние годы.

Помимо торговли и обрабатывающих производств, основными направлениями кредитования в СФО по данным на начало 2014 г. являются добыча полезных ископаемых (13,3 %), сельское хозяйство (8,6 % кредитного портфеля) и в последнее полугодие – строительство (8,8 %).

Судя по имеющимся данным, приоритеты в отраслевом кредитовании в целом по России и в Сибири остаются прежними – это сфера торговли и услуг.



В качестве показателя плотности банковских услуг выбрано количество банковских подразделений, приходящихся на 10 тыс. населения

конкретного региона^{*}. В первую очередь этот показатель характеризует доступность банковских услуг для физических лиц. Средняя плотность банковских услуг на 01.01.2014 г. в СФО составляла 3,10 ед., в среднем по стране – 3,26 ед., а в Москве – 4,07 ед.

Одним из основных источников денежных средств для операций банков являются привлеченные средства клиентов. В целом по стране за второе полугодие 2013 г. объем денежных средств клиентов в целом увеличился на 5,9 %. Этот рост в основном обеспечили вклады физических лиц (+8,5 %) и в меньшей степени – средства юридических лиц в виде средств на расчетных (+4,3 %) и депозитных (+3,3 %) счетах.

Что касается СФО, то здесь рост привлеченных средств клиентов за второе полугодие 2013 г. составил 10,7 %. Особенностью полугодия стал существенный рост остатков на депозитных и расчетных счетах юридических лиц, чего не наблюдалось уже в течение 1,5 лет. Если процесс «накопления» средств на счетах не сопровождается увеличением объемов выручки, то это может говорить и о «застое» в обороте денежных средств, о снижении деловой активности этих предприятий. Это происходит тогда, когда предприятие не видит возможности для увеличения масштабов своей деятельности, новых направлений развития или видит нарастание рисков в своей деятельности и стремится создать «подушку ликвидности» для преодоления потенциальных негативных событий.

Основную долю средств, привлеченных банками в Сибири, устойчиво занимают денежные средства физических лиц (в среднем по СФО на 01.01.2014 г. – 69,0 %).

^{*} В состав банковских подразделений включались головные офисы, филиалы, дополнительные офисы, операционные кассы вне кассового узла, кредитно-кассовые офисы и операционные офисы кредитных организаций, общее количество которых рассчитано по электронной версии «Бюллетеня банковской статистики» № 1(248), 2014 г., табл. 6.1.1–6.1.2 [Электронный ресурс] (Официальный сайт Банка России. – Электрон. дан. – М.: Банк России, 2000. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=BBS>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.). Сведения о численности постоянного населения в региональном разрезе на 01.01.2014 г. размещены на официальном сайте Росстата (Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.).

Средства, привлеченные банками, млрд руб.

Показатель	Россия			СФО		
	01.01.13	01.07.13	01.01.14	01.01.13	01.07.13	01.01.14
Средства бюджетов и внебюджетных фондов на расчетных счетах	40	53	42	0	0	0
Средства организаций на расчетных и прочих счетах	5707	6250	6516	235	232	277
Депозиты и прочие привлеченные средства юридических лиц – некредитных организаций	9620	10 493	10 838	167	155	178
Вклады физических лиц	14 251	15 632	16 958	1010	1094	1189
Прочие средства клиентов	503	560	578	31	29	27
Облигации и векселя	2187	2354	2217	18	43	52
Привлеченные средства – всего	32 307	35 342	37 148	1462	1553	1723

Для сравнения: в Москве на начало 2014 г. депозиты юридических лиц составляли 39,1 %, их расчетные счета – 18,0 %, а вклады населения – 32,1 % от суммы привлеченных средств.

Темпы роста кредитования в СФО в 2013 г. были несколько выше, чем в целом по стране, а доля просроченной задолженности на территории СФО снижалась.

В течение года не произошло положительных изменений в отраслевой структуре выданных кредитов. Торговля и услуги остаются основными клиентами коммерческих банков.

Основным источником для расширения операций российских банков выступили расчетные счета и депозиты юридических лиц, вклады физических лиц, а также, в меньшей степени, операции по выпуску долговых ценных бумаг. Однако для банков, действующих на территории СФО, единственным реальным источником наращивания денежных ресурсов являются лишь вклады физических лиц.

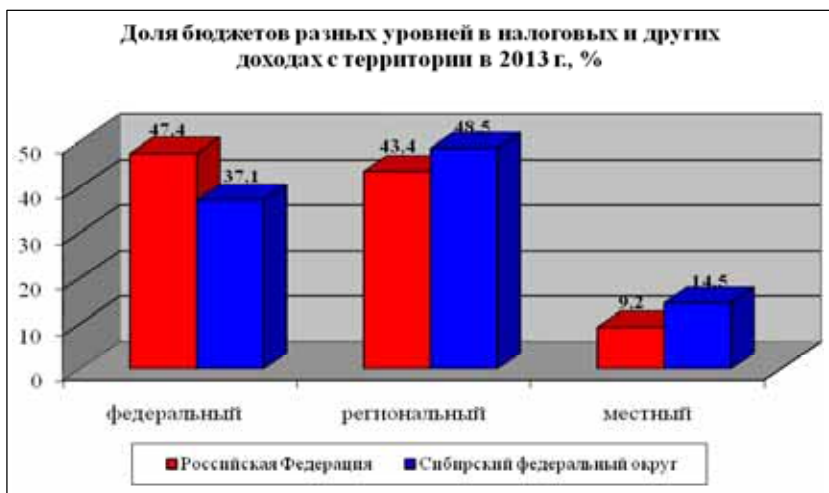
9. НАЛОГОВАЯ БАЗА

Динамика доходов и их распределение. В 2013 г. в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов регионов (здесь и далее в данном разделе речь идет исключительно о доходах, контролируемых Федеральной налоговой службой) поступило 11325,85 млрд руб., в том числе с территории СФО – 1038,56 млрд руб., что выше номинальных поступлений прошлого года на 3,4 % и 2,1 % соответственно. Для сравнения: темп прироста показателя в 2012 г. составил 12,7 % и 14,8 % соответственно. Доля регионов СФО в общем объеме налоговых поступлений в бюджетную систему страны (по итогам года) несколько сократилась и составила 9,2 % (для сравнения: в 2012 г. значение показателя составило 9,3 %; в 2011 г. – 9,1 %).



Как и ранее, структура налоговых поступлений с территории СФО по уровням бюджетной системы в 2013 г. характеризуется сравнительно низкой долей федерального и сравнительно высокой долей регионального и местного уровня.

По сравнению с предыдущим годом как в РФ в целом, так и в СФО доля федерального и местных бюджетов возрастает, доля региональных бюджетов сокращается.



Налоги на душу населения. Удельные налоговые поступления в СФО по итогам 2013 г. несколько сократились и составили 68,23 % от российского уровня (68,83 % в 2012 г.)



Внутри СФО наблюдается существенная дифференциация регионов: от 15 % до 158 % от российского значения показателя.

Ранжирование регионов в соответствии с удельными налоговыми поступлениями в 2013 г., РФ – 1,0



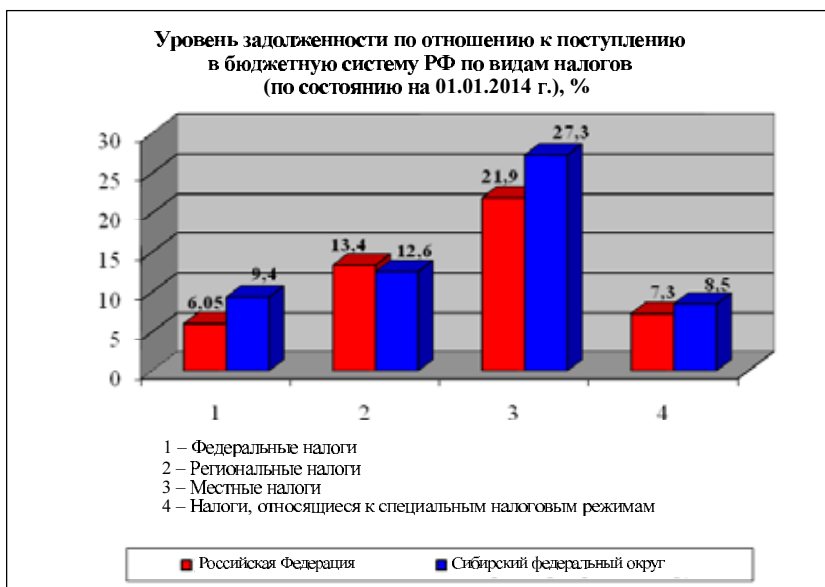
Задолженность по налогам и сборам в целом в бюджетную систему страны по отношению к российскому значению показателя в 2013 г. относительно возросла по сравнению с предыдущим годом. Наибольший рост относительной задолженности наблюдается по акцизам (на 2,4 п.п.). Задолженность СФО по местным налогам и налогам, относящимся к специальным налоговым режимам, сократилась по сравнению с показателями по РФ.

Задолженность СФО по налогам, сборам и акцизам в бюджетную систему страны по отношению к РФ, %

Дата	По налогам и сборам, всего	В том числе				По акцизам
		по федеральным	по региональным	по местным	налоги, относящиеся к специальным налоговым режимам	
На 01.01.2012	11,5	11,4	10,2	15,1	12,7	13,5
На 01.01.2013	12,8	13,1	9,9	14,3	12,8	20,7
На 01.01.2014	13,4	13,9	10,2	13,7	12,1	23,1

Соотношение задолженности и поступлений налогов и сборов в бюджетную систему несколько ухудшилось по сравнению с предыдущим годом по всем видам налогов как в РФ, так и в СФО.

Относительный уровень задолженности в СФО, как и ранее, выше по всем видам налогов, за исключением региональных.



10. РЕГИОНАЛЬНЫЕ БЮДЖЕТЫ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Состояние бюджетов. В 2013 г. консолидированные бюджеты субъектов РФ по всем федеральным округам в целом сводятся, как и ранее, с дефицитом (отрицательное сальдо наблюдается с 2008 г.). Как и в предыдущем году, дефицит бюджета наблюдается во всех федеральных округах, однако он существенно усугубляется.

Показатели консолидированных бюджетов субъектов округов

Субъект Федерации	% к итоговым доходам						Отношение собственных доходов к итоговым расходам, %		
	Профицит (+), дефицит (-)			Безвозмездные перечисления из федерального бюджета					
	2011	2012	2013	2010	2011	2013	2010	2011	2013
Федеральные округа	-0,5	-3,5	-7,9	21,5	20,1	18,6	78,1	77,2	75,5
Центральный федеральный округ	3,3	-1,0	-4,3	13,0	13,5	11,1	90,0	85,6	85,3
Северо-Западный федеральный округ	-1,5	-2,7	-4,9	17,1	16,7	14,9	81,6	81,1	81,1
Южный федеральный округ	-4,9	-7,5	-14,5	29,9	26,8	20,1	66,9	68,1	69,8
Северо-Кавказский федеральный округ	-2,6	-1,96	-5,3	65,4	63,9	60,8	33,7	35,4	37,2
Приволжский федеральный округ	-5,9	-5,4	-8,5	25,3	21,8	19,4	70,6	74,2	74,3
Уральский федеральный округ	0,3	-4,6	-15,6	12,4	10,3	9,1	87,8	85,8	78,7
Сибирский федеральный округ	-1,0	-5,2	-11,9	25,2	23,3	23,4	74,1	72,9	68,4
Дальневосточный федеральный округ	-0,5	-4,4	-6,5	37,3	32,0	36,0	62,3	65,1	60,1

Финансовое положение Сибирского федерального округа продолжает стремительно ухудшаться. Дефицит бюджетов сибирских регионов в целом составляет уже 11,9 % итоговых доходов (в 2012 г. – 5,2 %, в 2011 г. – около 1 %, в 2010 г. бюджеты были сведены с профицитом).



По итогам 2013 г. 77 субъектов РФ имеют отрицательное сальдо бюджета (67 субъектов в 2012 г., 57 субъектов в 2011 г.). В Сибири бюджеты всех субъектов сведены с дефицитом, за исключением Республики Алтай (годом ранее профицит бюджета имели три субъекта – Республики Алтай и Тыва, Иркутская область).

Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов к итоговым расходам) в целом по всем федеральным округам продолжает сокращаться (с 77,2 % в 2012 г. до 75,5 % в 2013 г.). Значение показателя в СФО на протяжении последних лет стабильно ниже российского уровня. В последние годы по сибирским регионам наблюдается более стремительное, чем в целом по стране, сокращение показателя самообеспеченности. В 2013 г. только 68,4 % расходов консолидированных бюджетов субъектов СФО покрываются их собственными доходами, что на 4,5 п.п. ниже, чем годом ранее.

Доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах консолидированных бюджетов регионов всех федеральных округов в целом в 2013 г. сократилась по сравнению с предыдущим годом (18,6 % против 20,1 %). На протяжении всего периода значение сибирского показателя выше российского.

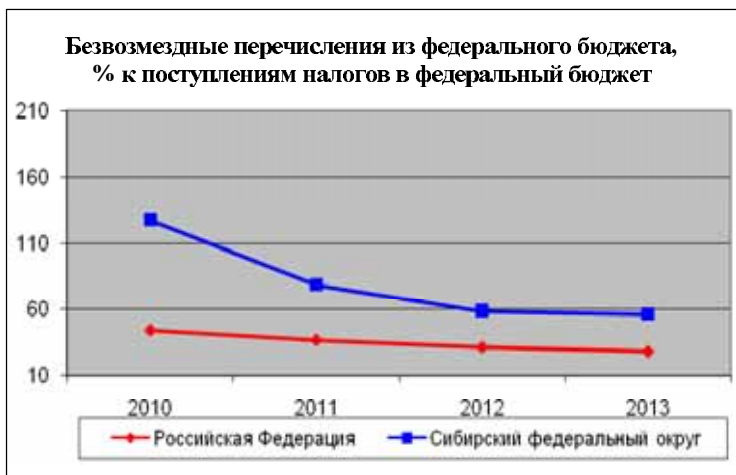


Безвозмездные перечисления занимают значительное место в доходах консолидированных бюджетов практически всех сибирских регионов, в ряде случаев они составляют более половины итоговых доходов. По сравнению с предыдущим годом доля безвозмездных перечислений в итоговых доходах сократилась в семи субъектах СФО. Наиболее существенное сокращение наблюдается в Новосибирской области (на 3,1 п.п). Рост по сравнению с 2012 г. отмечен в Забайкальском крае (на 3,1 п.п.), Республиках Алтай (на 2,7 п.п), Бурятия (на 0,8 п.п) и Хакасия (на 0,8 п.п), а также в Кемеровской области (на 0,4 п.п.).

Ранжирование регионов в соответствии с долей безвозмездных перечислений в итоговых доходах, % в 2013 г.		
Федеральные округа		18,6
Сибирский федеральный округ		23,4
<i>Высокая</i>		
Республика Тыва		77,4
Республика Алтай		72,2
<i>Средняя</i>		
Республика Бурятия		50,0
Забайкальский край		
Алтайский край		
Республика Хакасия		
Омская область		
Томская область		18,1
<i>Низкая</i>		
Новосибирская область		14,4
Иркутская область		
Красноярский край		
Кемеровская область		12,0

Взаимосвязь федерального и региональных бюджетов характеризуют два потока денежных средств. Прямой поток представляет собой поступления в федеральный бюджет с территорий (здесь рассматриваются только доходы, контролируемые ФНС), обратный поток – безвозмездные перечисления из федерального бюджета в региональный. В целом в РФ и СФО баланс потоков является положительным: прямой поток превосходит обратный. По сравнению с прошлым годом обратный поток в РФ относительно уменьшается: с каждых 100 руб., пере-

численных с территории всех российских регионов, в региональные бюджеты возвращается 28,2 руб. (в 2012 г. – 31,44 руб.). Обратный поток для регионов Сибири в 2013 г. также сокращается: с каждых 100 руб. в бюджеты Сибири возвращается 56,2 руб. (в 2012 г. – 58,6 руб.). Относительные безвозмездные перечисления в СФО по-прежнему выше, чем в РФ.



В таблице приведена оценка прямых и обратных финансовых потоков по регионам СФО.

Положение сибирских регионов по-прежнему существенно различается. По итогам 2013 г. пять субъектов Сибирского федерального округа (Красноярский край, Иркутская, Новосибирская, Омская и Томская области) имеют положительное сальдо прямого и обратного потока. Регионы-доноры перечислили в 2013 г. 94,9 % всех доходов, поступивших в федеральный бюджет с территории СФО. При этом в бюджеты этих субъектов с каждых 100 руб., перечисленных в федеральный бюджет, возвращается в виде безвозмездной помощи 23,8 руб., в то время как оставшиеся регионы СФО получают с каждых 100 руб., перечисленных в виде безвозмездных перечислений, 658,8 руб.

**Оценка прямых и обратных финансовых потоков с территории
в федеральный бюджет за 2013 г., млн руб.**

Регионы	Поступило в феде- ральный бюджет*	Безвозмездные перечисления (в консолиди- рованный бюджет субъ- екта) от бюд- жетов других уровней**	Баланс	Безвозмезд- ные перечис- ления к по- ступлениям, %
	1	2	3 (1–2)	4 (2/1)
Российская Федерация	5366627,1	1514995,5	3851631,6	28,2
Сибирский федеральный округ	384867,8	216186,6	168681,2	56,2
Республика Алтай	1440,9	11374,5	–9933,7	789,4
Республика Бурятия	–503,0	25999,0	–26502,0	–
Республика Тыва	–34,1	16233,2	–16267,3	–
Республика Хакасия	–2568,6	5730,6	–8299,2	–223,1
Алтайский край	12845,8	35129,2	–22283,4	273,5
Красноярский край	148206,2	23756,9	124449,3	16,0
Иркутская область	38519,5	17018,4	21501,0	44,2
Кемеровская область	6663,4	13591,0	–6927,6	204,0
Новосибирская область	39693,9	18795,3	20898,6	47,4
Омская область	43782,5	17651,9	26130,6	40,3
Томская область	95049,1	9728,4	85320,7	10,2
Забайкальский край	1772,3	21178,2	–19405,8	1194,9

* По данным Федеральной налоговой службы.

** По данным Федерального казначейства.

11. РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ

К особенностям используемого метода определения региональных рейтингов, связанного с именем Э. Хельвига, относятся следующие:

- оценка «эталонных» значений показателей уровня социально-экономического развития, под которыми понимаются наилучшие достигнутые результаты среди всей совокупности сибирских (в данном случае) регионов;
- определение расстояния каждого конкретного региона до эталона (образца);
- нормирование региональных расстояний для корректного сопоставления регионов в зависимости от меры приближения к эталону и ранжирование их на основе этой количественной оценки.

Появляется возможность не просто классифицировать регионы по их социально-экономическому положению в зависимости от качественного состояния – «лучше/хуже», но также использовать определенные количественные оценки.

Анализ социально-экономического развития основывается на двух рейтингах: состояния и динамики. Основная идея заключается в том, чтобы отделить объективные факторы развития от субъективных, управленческих.

Рейтинг состояния характеризует сложившееся положение в регионе относительно других в данный момент времени, прежде всего, в связи с обстоятельствами (факторами), которые можно назвать объективными (ресурсная составляющая, инвестиционная история и т. д.). Рейтинг динамики характеризует интенсивность изменений в социально-экономическом положении региона, прежде всего, в связи с управленческими решениями при тех же самых объективных условиях хозяйствования.

Рейтинги строятся на базе четырех ключевых индикаторов (показателей):

- объем промышленного производства;
- инвестиции в основной капитал;
- налоги и другие платежи в бюджетную систему РФ;
- денежные доходы населения.

При построении рейтинга состояния указанные показатели рассчитываются на душу населения; рейтинга динамики – по отношению к аналогичному периоду предыдущего года.

Рейтинг состояния

Таблица исходных данных (ключевых индикаторов)

Регион	Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства и распределение электроэнергии, газа и воды, тыс. руб/чел.	Инвестиции в основной капитал, тыс. руб/чел.	Налоги, тыс. руб/чел.	Денежные доходы населения, тыс. руб/чел.
Республика Алтай	18,3	55,8	22,3	14,6
Республика Бурятия	100,0	41,1	21,9	20,0
Республика Тыва	24,2	39,9	12,0	12,9
Республика Хакасия	219,0	56,5	21,6	17,7
Алтайский край	96,1	37,3	22,4	15,9
Забайкальский край	78,6	47,4	24,7	19,4
Красноярский край	360,8	127,6	101,3	24,1
Иркутская область	272,4	68,3	57,2	19,3
Кемеровская область	321,8	76,5	30,1	19,8
Новосибирская область	146,5	65,9	50,2	22,1
Омская область	323,1	52,2	63,0	21,2
Томская область	277,8	97,8	127,7	20,5

Таким образом, эталонный регион в 2013 г. характеризуется следующими показателями.

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, тыс. руб/чел.	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	360,8	Красноярский край
Инвестиции в основной капитал	127,6	Красноярский край
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ	127,7	Томская область
Денежные доходы населения	24,1	Красноярский край

Каждому региону однозначно ставится в соответствие расстояние до эталонного региона. Расстояние региона i до эталонного определяется по формуле

$$c_{i0} = \left[\sum_{s=1}^n (z_{is} - z_{0s})^2 \right]^{\frac{1}{2}}, \quad (1)$$

где c_{i0} – расстояние региона i до эталонного региона;

z_{is} – значение показателя s в регионе i ;

z_{0s} – эталонное (наилучшее) значение показателя s ;

n – число показателей.

Для начала рассчитаем в каждом регионе разницу между эталонным и фактическим значением рассматриваемых четырех показателей.

Регион	Производство	Инвестиции	Налоги	Доходы населения
Республика Алтай	-342,45	-71,86	-105,39	-9,45
Республика Бурятия	-260,74	-86,50	-105,77	-4,09
Республика Тыва	-336,61	-87,71	-115,71	-11,17
Республика Хакасия	-141,82	-71,14	-106,09	-6,41
Алтайский край	-264,69	-90,30	-105,32	-8,21
Забайкальский край	-282,22	-80,21	-103,01	-4,71
Красноярский край	0,00	0,00	-26,41	0,00
Иркутская область	-88,35	-59,35	-70,45	-4,83
Кемеровская область	-39,03	-51,16	-97,61	-4,28
Новосибирская область	-214,29	-61,72	-77,51	-1,98
Омская область	-37,67	-75,45	-64,63	-2,89
Томская область	-82,94	-29,85	0,00	-3,57

Показатель расстояния каждого региона до эталона.

Регион	$(z_{is} - z_{0s})^2$				$c_{i0} = \left[\sum_{s=1}^n (z_{is} - z_{0s})^2 \right]^{\frac{1}{2}}$
Республика Алтай	117273,77	5163,59	11106,13	89,29	365,56
Республика Бурятия	67984,01	7483,11	11188,03	16,71	294,40
Республика Тыва	113306,66	7692,75	13389,85	124,68	366,76
Республика Хакасия	20113,64	5060,40	11254,42	41,15	190,97
Алтайский край	70058,28	8154,24	11092,36	67,46	298,95
Забайкальский край	79645,72	6433,59	10610,85	22,18	310,99
Красноярский край	0,00	0,00	697,23	0,00	26,41
Иркутская область	7805,55	3522,57	4963,64	23,36	127,73
Кемеровская область	1522,95	2617,39	9527,29	18,34	116,99
Новосибирская область	45918,43	3809,77	6007,66	3,92	236,09
Омская область	1419,20	5691,99	4177,55	8,32	106,29
Томская область	6879,80	891,22	0,00	12,77	88,23

Таким образом, каждому региону ставится в соответствие расстояние до эталонного региона.

Обратим внимание, что при оценке расстояния все участвующие в расчете показатели имеют один и тот же вес. Иначе говоря, никаких предпочтений одних показателей над другими при данном подходе к расчету рейтинга не существует.

Далее рассчитывается некоторый параметр c_0 по формуле

$$c_0 = \bar{c}_0 + 2S_0, \quad (2)$$

где \bar{c}_0 – среднее арифметическое всех интегральных расстояний;

S_0 – стандартное отклонение*.

При этом

$$\bar{c}_0 = \frac{\sum c_{i0}}{m}, \quad (3)$$

$$S_0 = \sqrt{\frac{m \sum c_{i0}^2 - (\sum c_{i0})^2}{m(m-1)}}, \quad (4)$$

где m – общее количество регионов, участвующих в рейтинге,

Смысл параметра c_0 состоит в следующем. С высокой вероятностью утверждается, что не существует региона, у которого (интегральное) расстояние до эталонного региона больше, чем c_0 . Это предельное расстояние может быть, таким образом (в таком статистическом смысле), принято за некоторую абсолютную шкалу. Сопоставление конкретных региональных расстояний с предельным и составляет содержание данного рейтинга.

В результате расчетов $\bar{c}_0 = 210,78$, $S_0 = 111,71$ и, следовательно, $c_0 = 210,78 + 2 \cdot 111,71 = 434,2$.

* Для расчета значения стандартного отклонения удобно использовать функцию *СТАНДОТКЛ* в MS Excel.

Далее рассчитывается искомый показатель d_i , характеризующий меру приближения региона i к эталонному состоянию в пространстве рассматриваемых индикаторов:

$$d_i = 1 - \frac{c_{i0}}{c_0}. \quad (5)$$

Чем меньше расстояние региона i до эталонного, тем ближе d_i к единице. Искомый показатель равен единице лишь в том случае, если какой-либо регион полностью сформирует эталонные значения показателей, т. е. сам окажется эталоном развития. В общем случае эталонного региона в действительности может не существовать.

Таким образом, рейтинг характеризует количественную меру приближения того или иного региона к эталонному.

Результаты расчетов представим в графическом виде.



Существенных изменений в рейтинге состояния не произошло. Тройка лидеров и расстановка в ней относительно рейтинга первого полугодия 2013 г. осталась неизменной.

Красноярский край, вновь ставший лидером с результатом 0,94 (предыдущий результат – 0,95), является эталонным регионом по трем из четырех показателей. И даже по индикатору налоговых сборов, по которому регион не является эталонным, Красноярск имеет второй в округе показатель.

Томская область с результатом 0,80 (предыдущий результат – 0,81) – на втором месте рейтинга. Регион, как и прежде, сформировал эталон по объему налоговых сборов. По трем остальным параметрам область выглядит весьма достойно, по объему инвестиций находится на втором месте, существенно опережая другие регионы, по объему производства и денежным доходам – на третьем.

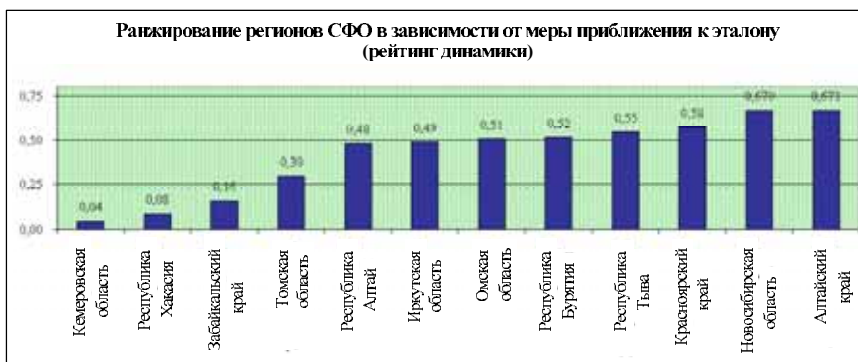
Омская область с результатом 0,76 (предыдущий результат – 0,87) оказалась на третьем месте. Регион не является эталонным ни по одному из рассматриваемых параметров, но демонстрирует достаточно хорошие показатели, а по уровню промышленного производства вплотную приближен к эталону.

Как и прежде, в категорию регионов-аутсайдеров попали Республика Тыва, Республика Алтай, Забайкальский край, Республика Бурятия, Алтайский край. В зоне потенциальных аутсайдеров находится Новосибирская область, которая существенно отстает от эталонных показателей: объем производства меньше эталонного более чем в 2,5 раза, объем инвестиций – в 1,9 раза, объем налоговых поступлений – в 2,5 раза.

Рейтинг динамики. Эталонный регион

Показатель	Значение лучшего показателя по СФО, %	Регион, достигнувший результата
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	112,7	Иркутская область
Инвестиции в основной капитал	131,2	Республика Алтай
Налоги, сборы и другие платежи в бюджетную систему РФ*	109	Красноярский край
Реальная заработная плата	108,9	Республика Хакасия

* – В номинальном выражении.



Рейтинг динамики весьма вариабелен. По итогам 2013 г. лидером рейтинга с результатом 0,671 стал Алтайский край, который в рейтинге первого полугодия 2013 г. находился в числе середняков с результатом 0,38. Край не сформировал эталон ни по одному из показателей, но ни по одному не продемонстрировал отрицательной динамики. Даже такой уровень роста в сложившихся условиях оказался достаточным для края, чтобы стать лидером рейтинга динамики.

Второе место в рейтинге динамики с символическим отставанием от лидера занимает Новосибирская область (текущий результат – 0,670, предыдущий результат – 0,54). Регион также не является эталонным ни по одному из рассматриваемых показателей, но, как и Алтайский край, по всем параметрам имеет положительную динамику.

Красноярский край, попавший на третье место рейтинга динамики с результатом 0,58 (предыдущий результат – 0,51), сформировал эталон по темпам роста налоговых сборов, но показал отрицательную динамику изменения объема инвестиции.

Кемеровская область не просто оказалась в числе аутсайдеров, но заняла последнее место в рейтинге динамики с результатом 0,04 (предыдущий результат 0,19). Своим положением регион обязан существенным падением объема инвестиций, а также сокращением объема налоговых поступлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На этапе выхода из кризиса динамика промышленного производства в России и Сибири сопоставима. Индекс промышленного производства СФО по итогам 2010 г. составил 107,9 %, РФ в целом – 108,2 %. По итогам 2011 г. – 104,6 % и 104,7 % соответственно. В 2012 г. при общем по стране росте промышленного производства 102,6 % Сибирский округ демонстрирует рост 104,0 %, занимает по этому показателю четвертое место в стране среди ФО.

Индекс промышленного производства СФО по итогам 2013 г. составил 103,9 %, РФ в целом – 100,3 %.

Превысить масштабы инвестиционной деятельности образца 2007 г. удалось только в 2011 г. По итогам 2012 г. индекс роста инвестиций в основной капитал в РФ составил 106,6 % относительно предыдущего года, в СФО – 108,5 %.

По итогам 2013 г. индекс объема инвестиций в основной капитал в РФ составил 99,8 %, в СФО – 90,5 %. Доля Сибирского округа в общем объеме инвестиций по РФ составила 10,4 %. Сибирский округ по-прежнему находится ниже среднего уровня по объему инвестиций в расчете на тысячу человек населения, является одним из аутсайдеров. Распределение в структуре инвестиций в СФО по источникам финансирования – вновь в пользу собственных средств. Доля привлеченных – одна из самых низких по стране (47,2 %). То же самое относится и к бюджетным средствам. Доля иностранных инвестиций в Сибирский ФО возросла до уровня 4,7 % (в 2012 г. – 2,6 %), прямых инвестиций – 4,1 %.

Товарооборот Сибирского ФО в 2013 г. составил 42037,5 млн долл. (без учета объемов взаимной торговли с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан), что соответствует 98,2 % показателя за прошлый год. Доля стран дальнего зарубежья в общем товарообороте Сибири в 2013 г. составила 91,9 %. Основным торговым партнером регионов СФО, как и прежде, является Китай, удельный вес которого в товаро-

обороте составил 20,9 % (в 2012 г. – 18,3 %, в 2011 г. – 19,7 %). Доля стран СНГ в целом (без учета Казахстана и Беларуси) – 8,1 %. Доля стран дальнего зарубежья в общем потоке экспорта из сибирских регионов составляет 92,5 %, в объеме импорта – 89,4 %.

Рентабельность экономики Сибири по итогам работы крупных и средних организаций в 2013 г. составила 73,8 % (в 2012 г. – 84,7 %, в 2011 г. – 89,6 %). В трех регионах Сибири – в Республике Тыва, Забайкальском крае и Кемеровской области – создаваемой прибыли оказалось недостаточно, чтобы покрыть убытки.

По показателю денежных доходов населения СФО среди других федеральных округов находится на седьмом месте, опережая лишь Северо-Кавказский ФО. Что касается сальдо доходов и потребительских расходов, то округ и по этому показателю, как и прежде, находится в середине списка. Реальная заработная плата относительно прошлого года в Сибири выросла на 4,2 % (в 2012 г. – 8,2 %), по стране в целом – на 5,3 % (в 2012 г. – 8,4 %).

Объем введенных в действие объектов жилой недвижимости в СФО в 2013 г. относительно 2012 г. вырос на 5,1 %. В целом по стране строительство нового жилья выросло на 5,6 %. Объем введенных в действие площадей в Сибири за рассматриваемый период составляет 11,3 % от общего объема по РФ (по итогам 2012 г. – 11,4 %). Потребительский рынок практически повсеместно демонстрировал скромную, но положительную динамику.

В целом развитие банковской системы страны в течение 2013 г. характеризовалось более низкими, чем в 2011–2012 гг., темпами роста. Для местных, региональных банков тенденции складывались, скорее, негативно. Доля региональных банков на территории Западной Сибири продолжала снижаться, при этом территориальное распределение банковского капитала в стране и в СФО остается крайне неравномерным. Активный отзыв банковских лицензий не затронул пока региональные банки СФО, его непосредственное влияние на обслуживание клиентов банков на территории Сибири было несущественным. Вместе с тем дополнительные риски побуждают сибирских клиентов делать выбор в пользу крупных федеральных банков. В течение второго полугодия 2013 г. шел процесс накопления денежных средств на счетах юридических лиц, что может говорить о нарастании рисков и об их стремлении создать «подушку ликвидности» для преодоления потенциальных негативных событий.

В 2013 г. в бюджетную систему страны в виде налоговых и других доходов регионов поступило 11325,85 млрд руб., в том числе с терри-

тории СФО – 1038,56 млрд руб. Доля регионов СФО в общем объеме налоговых поступлений в бюджетную систему страны несколько сократилась и составила 9,2 %, (в 2012 г. – 9,3 %). Удельные налоговые поступления в СФО несколько сократились и составили 68,23 % от российского уровня (68,83 % в 2012 г.)

В 2013 г. консолидированные бюджеты субъектов РФ по всем федеральным округам в целом сводятся, как и ранее, с дефицитом (отрицательное сальдо наблюдается с 2008 г.). Как и в предыдущем году, дефицит бюджета наблюдается во всех федеральных округах, однако он существенно усугубляется. Финансовое положение Сибирского федерального округа продолжает стремительно ухудшаться. Дефицит бюджетов сибирских регионов в целом составляет уже 11,9 % итоговых доходов (в 2012 г. – 5,2 %, в 2011 г. – около 1 %, в 2010 г. бюджеты были сведены с профицитом).

Показатель самообеспеченности (отношение собственных доходов к итоговым расходам) в целом по всем федеральным округам продолжает сокращаться (с 77,2 % в 2012 г. до 75,5 % в 2013 г.). Значение показателя в СФО на протяжении последних лет стабильно ниже российского уровня. В 2013 г. только 68,4 % расходов консолидированных бюджетов субъектов СФО покрываются их собственными доходами, что на 4,5 п.п. ниже, чем годом ранее. Безвозмездные перечисления занимают значительное место в доходах консолидированных бюджетов практически всех сибирских регионов, в ряде случаев они составляют более половины итоговых доходов.

По итогам рейтинга состояния за 2013 г. в число лидеров вошли Красноярский край, Томская область, Омская область. В категорию регионов-аутсайдеров попали Республика Тыва, Республика Алтай, Забайкальский край, Республика Бурятия, Алтайский край. В зоне потенциальных аутсайдеров находится Новосибирская область.

Рейтинг динамики весьма вариабелен. По итогам 2013 г. лидером рейтинга стал Алтайский край. Второе место с символическим отставанием от лидера занимает Новосибирская область. Красноярский край попал на третье место рейтинга динамики. Кемеровская область оказалась не просто в числе аутсайдеров, но заняла последнее место.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
в январе–сентябре 2013 г.

Регионы	Население			На 1000 чел. населения		
	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)
Российская Федерация	1 411 243	1 406 134	+5109	13,2	13,1	+0,1
Сибирский федеральный округ	214 296	194 139	+20157	14,9	13,5	+1,4
Республика Алтай	3327	1806	+1521	21,1	11,4	+9,7
Республика Бурятия	12 741	8691	+4050	17,5	11,9	+5,6
Республика Тыва	6096	2542	+3554	26,1	10,9	+15,2
Республика Хакасия	6271	5283	+988	15,7	13,2	+2,5
Алтайский край	24 348	25 610	-1262	13,6	14,3	-0,7
Забайкальский край	13 147	10 263	+2884	16,0	12,5	+3,5
Красноярский край	30 768	27 501	+3267	14,4	12,9	+1,5
Иркутская область	28 463	25 230	+3233	15,7	13,9	+1,8
Кемеровская область	27 944	30 113	-2169	13,6	14,7	-1,1
Новосибирская область	28 616	27 712	+904	14,1	13,7	+0,4
Омская область	21 636	19 923	+1713	14,6	13,5	+1,1
Томская область	10 939	9465	+1474	13,7	11,9	+1,8

**ПОКАЗАТЕЛИ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
в 2013 г.**

Регионы	Население			На 1000 чел. населения		
	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)	Родившиеся	Умершие	Естественный прирост (+), убыль (-)
Российская Федерация	1 901 182	1 878 269	+22 913	13,3	13,1	+0,2
Сибирский федеральный округ	286 917	257 282	+29 635	14,9	13,3	+1,6
Республика Алтай	4427	2400	+2027	20,9	11,4	+9,5
Республика Бурятия	17 145	11 538	+5607	17,6	11,8	+5,8
Республика Тыва	8160	3432	+4728	26,1	11,0	+15,1
Республика Хакасия	8376	6998	+1378	15,7	13,1	+2,6
Алтайский край	32 461	33 980	-1519	13,5	14,2	-0,7
Забайкальский край	17 472	13 729	+3743	15,9	12,5	+3,4
Красноярский край	41 254	36 366	+4888	14,5	12,8	+1,7
Иркутская область	37 876	33 152	+4724	15,6	13,7	+1,9
Кемеровская область	37 339	39 907	-2568	13,6	14,6	-1,0
Новосибирская область	38 488	36 730	+1758	14,2	13,6	+0,6
Омская область	29 196	26 516	+2680	14,8	13,4	+1,4
Томская область	14 723	12 534	+2189	13,8	11,8	+2,0

ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА в 2013 г.

Регионы	2013 г., в % к 2012 г.*	В том числе по видам экономической деятельности		
		Добыча полезных ископае- мых	Обрабаты- вающие производ- ства	Производ- ство и распре- деление электро- энергии, газа и воды
Российская Федерация	100,3	101,2	100,1	98,2
Сибирский федеральный округ	103,9	109,0	102,9	94,4
Республика Алтай	88,1	91,5	88,7	86,8
Республика Бурятия	111,8	104,9	113,8	105,0
Республика Тыва	97,0	94,7	114,9	96,4
Республика Хакасия	105,7	114,3	95,4	117,8
Алтайский край	100,3	141,1	100,8	90,1
Забайкальский край	106,5	110,0	78,1	106,8
Красноярский край	105,5	110,7	104,9	102,7
Иркутская область	112,7	136,2	99,1	86,2
Кемеровская область	100,3	99,8	104,5	87,2
Новосибирская область	102,2	119,5	101,8	95,9
Омская область	103,0	83,7	104,1	96,1
Томская область	95,4	95,7	97,9	83,0

* По видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в январе–сентябре 2013 г.

Регионы	Млн руб.	Январь–сентябрь 2013 г. в %		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в % к итогу				
		к январю–сентябрю 2012 г.	к итогу по России	Собственные средства	Привлеченные средства			
					Всего	В том числе бюджетные средства	Из них средства федерального бюджета	Средства организаций и населения на долевое строительство
Российская Федерация* , млрд руб.	8137,5	98,6	100	49,0	51,0	15,4	8,1	2,6
Сибирский федеральный округ	856005,4	90,1	10,5	56,1	43,9	12,2	5,2	3,5
Республика Алтай	6205,4	116,9	0,1	10,3	89,7	38,1	17,1	2,0
Республика Бурятия	24083,2	89,0	0,3	33,0	67,0	25,9	13,3	1,2
Республика Тыва	6961,1	113,6	0,1	9,3	90,7	41,3	16,3	–
Республика Хакасия	17604,3	65,0	0,2	33,5	66,5	16,6	11,4	6,1
Алтайский край	49461,0	95,3	0,6	52,2	47,8	20,2	7,8	9,9
Забайкальский край	29178,2	81,0	0,4	43,7	56,3	15,2	8,0	6,6
Красноярский край	244709,2	94,5	3,0	64,2	35,8	8,0	3,9	3,8
Иркутская область	99010,4	91,1	1,2	76,7	23,3	6,4	3,3	3,1
Кемеровская область	140322,9	76,0	1,7	57,9	42,1	12,0	3,0	2,1
Новосибирская область	104678,5	104,9	1,3	37,3	62,7	22,9	8,7	2,3
Омская область	65256,9	94,3	0,8	33,3	66,7	15,5	7,0	5,8
Томская область	68534,2	90,4	0,8	59,2	40,8	6,5	3,1	0,9

* Включая затраты на централизованное приобретение машин, оборудования, транспортных средств, не включенных в сметы строек, а также уточнение на федеральном уровне объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, без распределения по субъектам Российской Федерации.

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2013 г.

Регионы	Млн руб.	2013 г. в %		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в % к итогу				
		к 2012 г.	к итогу по Рос- сии	Собст- венные сред- ства	Привлеченные средства			
					Все- го	В том числе бюд- жет- ные сред- ства	Из них сред- ства федераль- ного бюд- жета	Средства организа- ций и насе- ления на долевое строитель- ство
Российская Федерация* , млрд руб.	13255,5	99,8	100	46,1	53,9	18,8	9,8	3,0
Сибирский федераль- ный округ	1377696,5	90,5	10,4	52,8	47,2	14,9	6,8	3,9
Республика Алтай	11748,6	113,2	0,1	11,8	88,2	44,9	25,2	1,9
Республика Бурятия	39605,7	92,7	0,3	32,5	67,5	34,9	21,5	1,2
Республика Тыва	12651,5	101,6	0,1	5,6	94,4	45,8	35,8	0,01
Республика Хакасия	30448,5	75,1	0,2	29,3	70,7	20,5	10,7	5,9
Алтайский край	92929,9	104,2	0,7	45,8	54,2	23,8	8,7	11,6
Забайкальский край	52946,5	74,4	0,4	44,3	55,7	16,9	9,3	5,9
Красноярский край	369297,9	94,8	2,8	60,9	39,1	10,1	4,7	3,7
Иркутская область	170834,0	91,7	1,3	73,1	26,9	9,0	4,0	3,1
Кемеровская область	215640,3	77,6	1,6	55,1	44,9	12,4	3,4	2,0
Новосибирская область	174594,9	102,8	1,3	34,4	65,6	24,7	9,8	5,3
Омская область	104963,0	92,7	0,8	35,3	64,7	18,4	9,5	6,0
Томская область	102035,8	85,2	0,8	54,5	45,5	10,2	5,1	0,9

* Включая затраты на централизованное приобретение машин, оборудования, транспортных средств, не включенных в сметы строек, а также уточнение на федеральном уровне объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, без распределения по субъектам Российской Федерации.

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ в январе–сентябре 2013 г.

тыс. долларов США

Регионы	Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к итогу	Прямые инвести- ции	Порт- фельные инвести- ции	Прочие инвести- ции
Российская Федерация, млн долларов США	132 385	100	132 385	100	132 385
Сибирский федеральный округ	6 957 052	5,2	6 957 052	5,2	6 957 052
Республика Алтай	38	0,0	38	0,0	38
Республика Бурятия	9038	0,0	9038	0,0	9038
Республика Тыва	114 112	0,1	114 112	0,1	114 112
Республика Хакасия	115 595	0,1	115 595	0,1	115 595
Алтайский край	897	0,0	897	0,0	897
Забайкальский край	304 754	0,2	304 754	0,2	304 754
Красноярский край	3 872 192	2,9	3 872 192	2,9	3 872 192
Иркутская область	97 631	0,1	97 631	0,1	97 631
Кемеровская область	1 379 765	1,0	1 379 765	1,0	1 379 765
Новосибирская область	631 296	0,5	631 296	0,5	631 296
Омская область	351 995	0,2	351 995	0,2	351 995
Томская область	79 739	0,1	79 739	0,1	79 739
По данным организаций, представивших статистическую отчетность, без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих банков, включая рублевые поступления, пересчитанные в доллары США					

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ в январе–сентябре 2013 г.

тыс. долларов США

Регионы	Поступило		В том числе по видам		
	всего	в % к итогу	Прямые инвести- ции	Порт- фельные инвести- ции	Прочие инвести- ции
Российская Федерация, млн долларов США	132 385	100	18 610	441	113 334
Сибирский федеральный округ	6 957 052	5,2	614 482	7858	6 334 712
Республика Алтай	38	0,0	38	–	–
Республика Бурятия	9038	0,0	1400	–	7638
Республика Тыва	114 112	0,1	15 869	–	98 243
Республика Хакасия	115 595	0,1	6861	14	108 720
Алтайский край	897	0,0	193	309	395
Забайкальский край	304 754	0,2	89 866	–	214 888
Красноярский край	3 872 192	2,9	97 599	1046	3 773 547
Иркутская область	97 631	0,1	22 452	2	75 177
Кемеровская область	1 379 765	1,0	63 108	1213	1 315 444
Новосибирская область	631 296	0,5	94 021	5272	532 003
Омская область	351 995	0,2	155 012	2	196 981
Томская область	79 739	0,1	68 063	–	11 676

По данным организаций, представивших статистическую отчетность, без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих банков, включая рублевые поступления, пересчитанные в доллары США

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
в январе–сентябре 2013 г.**

Регионы	Номинальная		Реальная, в % к январю– сентябрю 2012 г.
	в рублях	в % к январю– сентябрю 2012 г.	
Российская Федерация	29043,6	113,0	105,7
Сибирский федеральный округ	25512,2	111,8	104,4
Республика Алтай	19747,6	112,9	105,7
Республика Бурятия	24880,4	113,7	105,8
Республика Тыва	23779,2	109,1	101,2
Республика Хакасия	25931,7	115,8	109,1
Алтайский край	17374,9	113,2	105,4
Забайкальский край	25773,4	110,8	103,0
Красноярский край	30515,6	110,8	104,0
Иркутская область	28093,0	112,8	105,5
Кемеровская область	24730,3	110,4	102,3
Новосибирская область	24554,2	111,5	105,3
Омская область	23919,6	113,3	105,2
Томская область	29299,5	112,1	104,0

**СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ
в 2013 г.***

Регионы	Номинальная		Реальная, в % к 2011 г.2
	в рублях	в % к 2012 г.	
Российская Федерация	29960,1	112,4	105,3
Сибирский федеральный округ	26484,1	111,3	104,2
Республика Алтай	20574,7	112,4	105,4
Республика Бурятия	26010,8	112,8	104,9
Республика Тыва	25628,4	113,6	105,9
Республика Хакасия	26968,5	115,4	108,9
Алтайский край	18007,6	112,5	104,9
Забайкальский край	27102,9	111,2	103,2
Красноярский край	31593,0	110,1	103,8
Иркутская область	29229,4	111,8	104,9
Кемеровская область	25376,1	109,5	101,7
Новосибирская область	25598,4	111,1	105,0
Омская область	24874,3	113,0	105,4
Томская область	30445,8	111,9	104,0

* Данные предварительные.

**СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ ДОМОВ
в 2013 г.**

Регионы	Введено		В том числе индивидуальными застройщиками	
	тыс. м ² общей площади	2013 г., в % к 2012 г.	тыс. м ² общей площади	2013 г., в % к 2012 г.
Российская Федерация, млн м ² общей площади	69,4	105,6	30,4	107,1
Сибирский федеральный округ	7810,0	105,1	3043,0	109,3
Республика Алтай	107,7	133,6	78,5	164,2
Республика Бурятия	380,1	112,0	262,5	110,5
Республика Тыва	60,8	109,6	52,1	104,7
Республика Хакасия	201,3	116,0	79,1	96,6
Алтайский край	663,4	102,7	350,0	96,0
Забайкальский край	290,2	95,8	111,9	128,1
Красноярский край	1132,5	105,2	321,4	120,5
Иркутская область	829,2	95,2	337,5	161,3
Кемеровская область	1090,8	100,5	563,0	91,6
Новосибирская область	1700,1	108,2	454,0	111,7
Омская область	822,5	111,3	262,5	86,9
Томская область	531,3	108,5	170,6	147,4

**СРЕДНИЕ ЦЕНЫ
НА ПЕРВИЧНОМ И ВТОРИЧНОМ РЫНКАХ ЖИЛЬЯ
(на конец квартала, тыс. руб. за 1 м² общей площади)**

Регионы	IV квартал 2013 г.*		<i>Справочно</i> IV квартал 2012 г.	
	Первич- ный рынок	Вто- ричный рынок	Первич- ный рынок	Вторич- ный рынок
Российская Федерация	50,2	56,5	48,2	56,4
Сибирский федеральный округ	44,7	47,8	43,0	46,7
Республика Алтай	36,2	38,4	35,3	37,6
Республика Бурятия	40,3	47,2	41,5	46,0
Республика Тыва	42,7	49,3	38,9	45,7
Республика Хакасия	38,6	43,8	35,0	42,9
Алтайский край	40,3	46,1	35,5	44,0
Забайкальский край	43,9	47,3	42,2	44,1
Красноярский край	53,8	49,6	50,0	51,0
Иркутская область	55,0	43,3	48,3	42,8
Кемеровская область	39,6	41,0	39,1	39,6
Новосибирская область	42,4	56,1	39,0	48,7
Омская область	39,5	42,4	36,8	40,1
Томская область	43,2	45,9	41,3	44,5

* Предварительные данные.

ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ (без субъектов малого предпринимательства) в 2013 г.

Регионы	Число при- быльных органи- заций, в % к обще- му числу органи- заций	Прибыль (+)		Число убыточ- ных органи- заций, в % к обще- му числу органи- заций	Убыток (-)	
		млн руб.	в % к об- щему объему прибы- ли по России		млн руб.	в % к об- щему объему убытка по России
Российская Федерация *	73,2	8 439 871	100	26,8	1 898 247	100
Сибирский федеральный округ	71,7	682 652	8,1	28,3	178 818	9,4
Республика Алтай	56,2	421	0,0	43,8	374	0,0
Республика Бурятия	69,7	13 080	0,1	30,3	2676	0,1
Республика Тыва	66,2	250	0,0	33,8	3225	0,2
Республика Хакасия	60,3	7619	0,1	39,7	2618	0,1
Алтайский край	74,5	22 876	0,3	25,5	6061	0,3
Забайкальский край	67,9	5541	0,1	32,1	13 355	0,7
Красноярский край	72,5	274 893	3,2	27,5	41 195	2,2
Иркутская область	74,4	163 278	1,9	25,6	19 864	1,0
Кемеровская область	64,7	56 736	0,7	35,3	58 195	3,1
Новосибирская область	73,9	55 788	0,7	26,1	16 378	0,9
Омская область	75,9	31 193	0,4	24,1	5270	0,3
Томская область	75,6	50 977	0,6	24,4	9607	0,5

* Данные с учетом финансового результата организаций железнодорожного транспорта без распределения по субъектам Российской Федерации.

**ПОСТУПЛЕНИЕ НАЛОГОВ, СЪЕЗОВ И ИНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ
В БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
на 1 января 2014 г., тыс. руб.**

Регионы	Всего	В федеральный бюджет	В консолидированный бюджет субъекта РФ	Из него – в доходы местных бюджетов
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	11 325 853 270	5 366 627 094	5 959 226 176	1 042 434 709
В том числе				
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	1 038 563 974	384 867 813	653 696 161	150 142 520
Республика Алтай	4 696 666	1 440 851	3 255 815	1 657 286
Республика Бурятия	21 100 945	-502 994	21 603 939	6 011 776
Республика Тыва	3 791 843	-34 119	3 825 962	1 413 485
Республика Хакасия	11 638 679	-2 568 577	14 207 256	3 722 429
Алтайский край	55 676 498	12 845 787	42 830 711	12 851 013
Красноярский край	293 064 349	148 206 199	144 858 150	31 362 946
Иркутская область	143 206 133	38 519 471	104 686 662	21 472 263
Кемеровская область	84 805 506	6 663 381	78 142 125	20 366 432
Новосибирская область	132 930 328	39 693 903	93 236 425	23 145 431
Омская область	126 842 150	43 782 527	83 059 623	11 436 801
Томская область	133 260 760	95 049 055	38 211 705	8 778 909
Забайкальский край	27 550 117	1 772 329	25 777 788	7 923 749

* По данным Федеральной налоговой службы.

**ИСПОЛНЕНИЕ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ
за 2013 г., руб.***

Территории	Итого доходы бюджета	Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	Итого расходы бюджета	Результат исполнения бюджета (дефицит/профицит)
Федеральные округа	8164669214019,02	1514995538753,71	8806673026763,74	-642003812744,72
Центральный федеральный округ	2757466532324,23	305327014548,07	2875008498188,99	-117541965864,76
Северо-Западный федеральный округ	904868924984,37	135067121352,09	948904689508,46	-44035764524,09
Южный федеральный округ	522832799892,61	104958011148,45	598392852079,16	-75560052186,55
Северо-Кавказский федеральный округ	335710488767,73	204201005786,29	353415702138,75	-17705213371,02
Приволжский федеральный округ	1241040096691,31	240629737136,18	1346474112719,25	-105434016027,94
Уральский федеральный округ	832348408551,62	75820337918,98	961867197164,67	-129518788613,05
Сибирский федеральный округ	923840529625,70	216186577433,05	1034101792252,92	-110261262627,22
Республика Бурятия	52001438970,82	25999044631,51	52367695258,96	-366256288,14

Республика Тыва	20974269953,35	16233155754,73	23472582335,04	-2498312381,69
Алтайский край	87556563424,56	35129178249,57	88325988839,24	-769425414,68
Красноярский край	175944454908,12	23756877121,48	209122075131,70	-33177620223,58
Иркутская область	120305299009,90	17018444701,41	134399603763,93	-14094304754,03
Кемеровская область	113720459357,73	13590981435,57	130626714613,28	-16906255255,55
Новосибирская область	130245642386,64	18795312087,83	148525788513,80	-18280146127,16
Омская область	78900307258,71	17651915192,01	88164754348,17	-9264447089,46
Томская область	53684428715,58	9728389218,56	60515134699,09	-6830705983,51
Республика Алтай	15757508251,74	11374537542,51	14856955436,05	900552815,69
Республика Хакасия	22350811635,12	5730576472,57	26267128199,58	-3916316564,46
Забайкальский край	52399345753,43	21178165025,30	57457371114,08	-5058025360,65
Дальневосточный федеральный округ	646561433181,45	232805733430,60	688508182711,54	-41946749530,09

* По данным Федерального казначейства.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Общая оценка.....	4
2. Человеческие ресурсы.....	7
3. Промышленное производство.....	10
4. Инвестиции.....	13
5. Внешняя торговля.....	17
6. Рентабельность сибирской экономики.....	18
7. Уровень жизни населения.....	19
8. Банковский сектор.....	23
9. Налоговая база.....	32
10. Региональные бюджеты и межбюджетные отношения.....	36
11. Региональные рейтинги.....	42
Заключение.....	50
Статистическое приложение.....	53

СИБИРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЫПУСК
(ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ,
ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ, РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ)

ЯНВАРЬ–ДЕКАБРЬ 2013 г.

Выпуск 31

Корректор *Л.Н. Кинит*
Обложка *А.В. Саворовского*
Компьютерная верстка *С.И. Ткачевой*

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции
Издание соответствует коду 95 3000 ОК 005-93 (ОКП)

Подписано в печать 03.07.2014. Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная
Уч.-изд. л. 3,95. Печ. л. 4,25. Изд. № 126
Заказ № 877. Цена договорная

Отпечатано в типографии
Новосибирского государственного технического университета
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20