

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ  
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ОТЧЁТ  
О НАУЧНОЙ  
И НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИЭОПП СО РАН  
за 2021 год

Новосибирск  
2022

Отчёт о научной и научно-организационной деятельности  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института экономики и организации промышленного производства  
Сибирского отделения Российской академии наук за 2021 год.

Отчёт утверждён и рекомендован к печати  
Учёным советом Института (протокол № 1 от 26.01.2022 г.)

Адрес: 630090, г. Новосибирск,  
проспект Академика Лаврентьева, 17

Для телеграмм: Новосибирск Экономика  
Факс: (8-383) 330-25-80  
E-mail: [ieie@ieie.nsc.ru](mailto:ieie@ieie.nsc.ru)

## ВВЕДЕНИЕ

---

В отчётном году по плану НИР Институт начал исследования по 8 базовым проектам в рамках 4 приоритетных направлений Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы), которые соответствуют 4 уставным направлениям исследований Института.

В 2021 г. Институт получал финансовую поддержку в виде гранта от Минобрнауки России по мегапроекту "Социально-экономическое развитие Азиатской России на основе синергии транспортной доступности, системных знаний о природно-ресурсном потенциале, расширяющегося пространства межрегиональных взаимодействий", по 2 проектам от Российского научного фонда, 5 проектам от Российского фонда фундаментальных исследований (Приложение 8).

Результаты исследований института за 2021 г. отражены в 271 статье в научных журналах, индексируемых в базах данных: WoS, Scopus, RSCI, ВАК (приложение 2) и в 12 монографиях (приложение 7), среди которых:

1. Бурматова О.П. Методология и инструментарий анализа эколого-экономических аспектов регионального развития / под ред. А.С. Новосёлова; Российская академия наук, Сибирское отделение, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. – Новосибирск: Издательство ИЭОПП СО РАН, 2021. – 441 с – ISBN 978-5-89665-360-8.

2. Воронов Ю.П. Нобелевские лауреаты по экономике (1991–2020 гг.): монография / под ред. В.И. Сулова. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 558 с. – ISBN 978-5-16-017071-8.

3. Ибрагимов Н.М. Анализ и моделирование пространственного развития экономики (на примере стран СНГ и России) / отв. ред. В.И. Сулов. – Новосибирск: Арсенал, 2021. – 203 с. – ISBN 978-5-93856-558-6.

4. Казанцев С.В. Антироссийские санкции: оценка ущерба. – Новосибирск: Офсет-ТМ, 2021. – 212 с. – ISBN 978-5-85957-172-7.

5. Канева М.А. Модели оценки влияния экономики знаний на экономический рост и инновации регионов / М.А. Канева,

Г.А. Унтура; отв. ред. В.И. Суслов; Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2021. – 255 с. – ISBN 978-5-89665-361-5.

6. Развитие и функционирование несовершенных рынков: теория и практика / В.А. Бажанов [и др.]; отв. ред. Н.И. Суслов, науч. ред.: Г.П. Литвинцева, О.В. Валиева; Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2021. – 446 с. – ISBN 978-5-89665-359-2.

7. Фадеева О. Родные земли. Очерки трансформации земельных отношений в России / О. Фадеева, Е. Быстров, О. Збанацкий, А. Шелудков; Фонд поддержки социальных исследований «Хамовники». – Москва: Common Place, 2021. – 205 с. – ISBN 978-5-6044850-4-0.

В течение 2021 г. Институт участвовал в организации и проведении ряда научных мероприятий, среди которых:

а) ИЭОПП СО РАН – организатор

- III Всероссийская научно-практическая конференция ИПП РАН и ИЭОПП СО РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию «Экономическая политика России в межотраслевом и пространственном измерении» (Москва, Завидово, март);
- VI Международная конференция «Евразийская интеграция и безопасность» (Новосибирск, июнь, очно-дистанционное участие);
- II Всероссийская конференция с международным участием «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность», посвященная памяти акад. А.Г. Гранберга (Новосибирск, октябрь, очно-дистанционное участие);
- XVII Осенняя конференция молодых ученых в новосибирском Академгородке: «Актуальные вопросы экономики и социологии» с международным участием (Новосибирск, октябрь, очно-дистанционное участие).

б) ИЭОПП СО РАН – соорганизатор

- XVI международный научный конгресс «Интерэкспо ГЕО-Сибирь – 2021». Научная конференция «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью». Секция «Проблемы и стратегии социально-экономического развития России и её восточных и арктических межрегионов» (Новосибирск, май, очно-дистанционное участие);
- VII Международная научная конференция «Институциональная трансформация экономики: человек и социум» ИТЭ–ЧС (ITE–HS) (Томск, октябрь, очно-дистанционная форма участие);
- XVI Международная научно-практическая конференция Российского общества экологической экономики «Ресурсная экономика, изменение климата и рациональное природопользование» (РОЭЭ–2021) (Красноярск, июль, СФУ, очно-дистанционная форма участие);
- и другие (разделы: «Конференции, семинары, выставки», «Международные научные связи»)

Сотрудники Института приняли участие очно и в формате онлайн в работе около 100 международных научных мероприятий за рубежом и на территории России; во всероссийских и региональных – свыше 30.

В 2021 году, в связи со сложившейся в мире эпидемиологической ситуацией, международные контакты сотрудников Института осуществлялись в основном в онлайн формате. В зарубежные командировки сотрудники Института не выезжали.

Принял Институт в отчетном году 6 иностранных специалистов из двух стран: Беларуси и Киргизской Республики.

Один иностранный гражданин (КНР) продолжил свою работу в ИЭОПП СО РАН по трудовому договору (с 10.01.2020 по 20.08.2022) в качестве ведущего инженера (с 19 мая 2021 года стал гражданином РФ).

Дальнейшее развитие получила совместная деятельность Института с высшей школой. В последние годы эта деятельность закреплена в виде долгосрочных договоров и соглашений

о сотрудничестве, о создании совместных лабораторий и базовых кафедр с целью дальнейшего развития форм интеграции науки и образования, усиления двустороннего сотрудничества в области развития фундаментальных и прикладных научных исследований и образовательной деятельности. Сотрудники Института (более 100 человек) принимают активное участие в преподавательской деятельности, в совместной научно-исследовательской работе, в разработке основных направлений развития экономического образования, программ отдельных дисциплин, учебно-методических пособий, новых спецкурсов, в организации и проведении совместных экспедиций, конференций, в деятельности диссертационных советов и других мероприятий в вузах Новосибирска, Красноярска, Кемерово, Барнаула, Омска и других городов. Все учебно-методические разработки издавались на основе многолетнего опыта исследований Института. За 2021 г. издано 3 учебных и методических пособий (приложение 7).

Общая численность работающих в Институте (по состоянию на 01.01.2022 г.) составляет 239 человека, в том числе 136 научных сотрудников, из них: 2 академик, 1 член-корреспондент РАН, 39 докторов наук, 69 кандидатов наук, 31 научный сотрудник без учёной степени.

Всего на конец 2021 г. обучалось в аспирантуре института 20 человек, в течение года защищены 3 кандидатские и 3 докторские диссертации.

В течение отчётного периода в структуре Института никаких изменений не произошло (раздел «Структура института»).

Награды, полученные сотрудниками Института в отчетном году, отражены в разделе «Научные кадры». Среди них:

- почетная грамота Президиума СО РАН (9 чел.);
- благодарность Губернатора Новосибирской области (1 чел.);
- благодарность НГУ коллективу Института за участие в Днях карьеры – 2021;
- благодарственные письма от руководства государственных и региональных органов управления, вузов, учреждений науки и других организаций (9 чел.)

По результатам различных конкурсов стали лауреатами и отмечены наградами следующие сотрудники Института:

- Баранов А.О. – Диплом лауреата Общественной премии «Экономическая книга года» в номинации «Учебники и учебные пособия» за лекции по макроэкономике: учебное пособие для вузов. 3-е издание. ВЭО России, Москва – 2021.;
- Кибалов Е.Б., Бузулуцков В.Ф., Глущенко К.П. – дипломом II степени на конкурсе «Университетская книга – 2021» в номинации «За уникальность тематики» за монографию «Оценка общественной эффективности крупномасштабных железнодорожных проектов в ситуации неопределенности: неосистемный подход».

Основные научные результаты Института за 2021 г. представлены в разделе I. Научно-организационная деятельность отражена в разделе II и в приложениях 1–12.

# **I. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

---

---

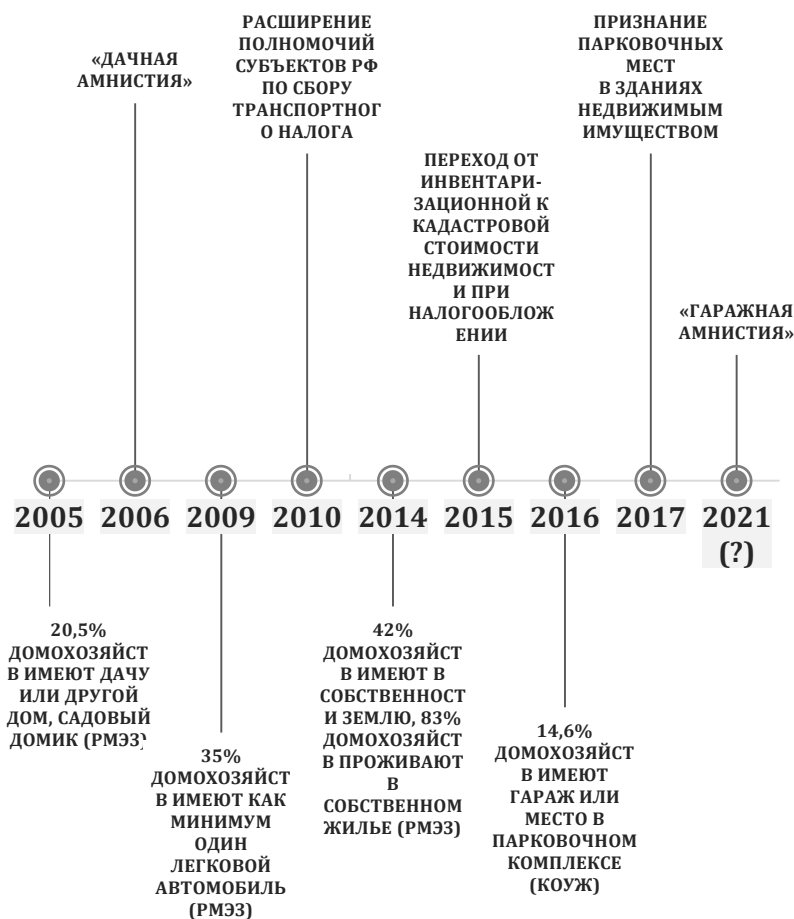
## **ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **Приоритетное направление 5.2.1.3.**

#### **Социальная динамика российского общества в условиях растущего разнообразия неравенств**

1. Выполнен анализ институциональных условий формирования нефинансового богатства населения (собственности) с точки зрения отлаживания системы налогообложения имущества физических лиц. Показано, что выстроенная в РФ система налогообложения имущества и транспортных средств физических лиц имела к концу 2010-х годов достаточный объем объектов и субъектов налогообложения и располагала необходимой для администрирования базой налоговой информации. Представлена хронология налоговых новаций государства в привязке к уровню обеспеченности российских домохозяйств активами, связанными с соответствующими налоговыми мерами (рис. 1). Сделан вывод о том, что величина доли домохозяйств, владеющих тем или иным активом, в определенные моменты времени рассматривалась государством как достаточная для того, чтобы повысить налоговое бремя на всех собственников или владельцев активов премиум-класса, включить актив в состав недвижимого имущества, облагаемого налогом, запустить подталкивание населения стимулами и санкциями к переходу от владения активами «де факто» к владению «де юре». Показано, что активность государства по легализации объектов собственности и рост налогообложения не снизил желания россиян обладать собственностью.





*Рис. 1.* Хронология налоговых новаций государства в привязке к уровню обеспеченности российских домохозяйств активами, связанными с соответствующими налоговыми мерами (наше время)

**Авторы:** к.с.н. Богомолова Т.Ю., к.с.н. Черкашина Т.Ю.

Публикация:

Богомолова Т.Ю., Черкашина Т.Ю. Нефинансовое богатство российских домохозяйств: собственность и налоги // Мир России. Социология. Этнология. 2021. Т. 30, № 3. С. 51–77. DOI: 10.17323/1811-038X-2021-30-3-51-77. [Scopus, WoS, RSCI, BAK].

2. На основе социологического исследования с использованием метода «case study» в сельских поселениях Новосибирской области и Красноярского края выявлены формальные и неформальные практики участия населения в местном самоуправлении. Выделены содержательные элементы различных практик участия и классифицированы основные типы: представительное и проектное участие, ситуативная и проектно-ориентированная самоорганизация (табл. 1). Сделан вывод о том, что недостаточная эффективность работы органов местной власти, их слабая ресурсная обеспеченность и неготовность к диалогу с населением способствуют появлению неформальных типов участия жителей в жизни села. Активное вовлечение сельского населения в разные формы участия позволяет отчасти компенсировать дефекты местного самоуправления и противодействовать негативным тенденциям в сфере жизнеобеспечения сельских поселений. Выделенные типы участия сельчан в местном самоуправлении могут сочетаться друг с другом в зависимости от локальной специфики: социально-экономической ситуации в конкретном поселении, сложившихся отношений между властью и населением, присутствием разных групп интересов.

*Таблица 1*

**Практики формального и неформального самоуправления населения**

Типы участия населения в местном самоуправлении	Практики участия населения в местном самоуправлении	Мотивы и причины вовлечения населения в «практики участия»
1	2	3
<b>Формальный характер участия</b>		
<b>Представительное участие</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- участие в выборах в местные органы власти</li> <li>- обращения (жалобы) в местные органы власти</li> <li>- участие в отчетных мероприятиях и слушаниях</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>а) политическая позиция и доступность ее проявления</li> <li>б) неудовлетворенность качеством работы местных органов власти</li> <li>в) навыки и традиции участия в электоральных кампаниях</li> </ul>

Окончание таблицы 1

1	2	3
<p><b>Проектное участие</b> (подготовка проектов на конкурс и организация софинансирования)</p>	<p>- инициация проекта - реализация проекта - финансирование проекта (самообложение, привлечение спонсорской помощи от бизнес-структур)</p>	<p>а) отсутствие необходимых средств у официальных органов власти б) наличие региональных программ поддержки для реализации дорогостоящих сельских проектов в) заинтересованность жителей и бизнес-структур в развитии социальной и инженерно-технической инфраструктуры</p>
<p><b>Неформальный характер участия</b></p>		
<p><b>Ситуативная самоорганизация</b></p>	<p>- сильное противодействие чрезвычайным ситуациям - ликвидация последствий стихийных бедствий</p>	<p>а) ситуативное бездействие уполномоченных лиц б) удаленность (отсутствие) оборудования и объектов инженерной инфраструктуры в) прямая угроза безопасности жизни населения, жилищной и деловой зонам поселений</p>
<p><b>Проблемно-ориентированная самоорганизация</b></p>	<p>- помощь односельчанам, попавшим в трудную жизненную ситуацию - самостоятельная реализация социально ориентированных инициатив - самостоятельная реализация инициатив по развитию инфраструктуры поселения</p>	<p>а) отсутствие необходимых средств и полномочий у официальных органов власти б) гражданская позиция представителей инициативной группы в) навыки и традиции самоорганизации локальных сообществ</p>

Авторы: к.с.н. О.П. Фадеева, М.В. Кондратьев.

Публикации:

1. Кондратьев М.В., Фадеева О.П. Практики участия населения в местном самоуправлении: кейсы сибирских сел. – DOI: 10.15372/REG20210207 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 2. – 162–183. [RSCI, ВАК].

2. Kondratyev M.V., Fadeeva O.P. Practices of Public Participation in Local Self-Governance: Case Studies of Siberian Villages. // Regional Research of Russia. – 2021. – Vol. 11, No. 4, pp. 567–574. [Scopus, ВАК].

*(к.с.н. Богомолова Т.Ю., к.с.н. Фадеева О.П. – руководители)*

**Приоритетное направление 5.6.1.5.  
Разработка единой системной теории  
и инструментов моделирования, функционирования,  
эволюции и взаимодействия социально-экономических  
объектов макро-, мезо- и микроэкономического уровня  
(теории и модели социально-экономического синтеза)**

1. Разработана теоретическая модель государственно-частного партнерства в рамках схемы взаимодействия Штакельберга, где регулятор (экономический центр) выдает субсидии пропорционально выпуску компании, обладающей рыночной властью. С использованием методологии анализа несовершенных рынков показано, что максимизация благосостояния общества достигается, когда центр максимизирует показатель чистого благосостояния, а компания – прибыль. При этом цена на продукт компании устанавливается на уровне предельных издержек выпуска, а сам выпуск достигает уровня конкурентного рынка.

Субсидии выдаются на единицу выпуска. Реализуется сема Штакельберга (рис. 2).  $p_m, p_c$ -уровни цен монопольного и конкурентного рынков соответственно,  $q_m, q_c$  – соответствующие им выпуски,  $c$  – уровень предельных издержек выпуска. Оптимальный уровень субсидий равен  $(1-c) \cdot q_c$  используется для стимулирования компании увеличить выпуск до объема конкурентного рынка. Заштрихованный треугольник измеряет чистый выигрыш общества.

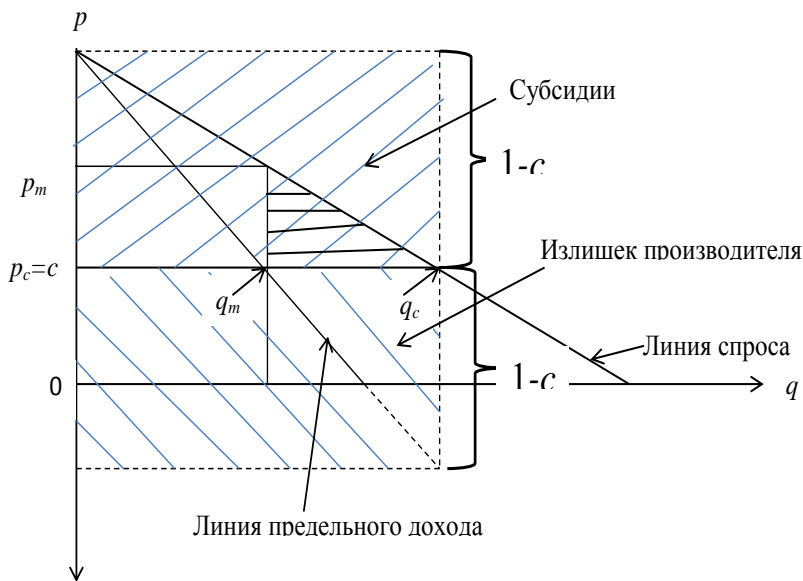


Рис. 2. Регулирование компании с рыночной властью в рамках ГЧП

Субсидии выдаются на единицу выпуска. Реализуется схема Штакельберга.  $p_m$ ,  $p_c$ -уровни цен монопольного и конкурентного рынков соответственно,  $q_m$ ,  $q_c$  – соответствующие им выпуски,  $c$  – уровень предельных издержек выпуска. Оптимальный уровень субсидий равен  $(1-c) \cdot q_c$  используется для стимулирования компании увеличить выпуск до объема конкурентного рынка. Заштрихованный треугольник измеряет чистый выигрыш общества.

**Автор:** д.э.н. Суслов Н.И.

Публикация:

Развитие и функционирование несовершенных рынков: теория и практика / ответственный редактор Н.И. Суслов, научные редакторы: Г.П. Литвинцева, О.В. Валиева; Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск: Издательство ИЭОПП СО РАН, 2021. – 446 с.. – ISBN 978-5-89665-359-2

(д.э.н. Суслов Н.И., к.э.н. Соколов А.В. – руководители)

2. Получена оценка влияния региональных условий на возникновение новых высокотехнологичных компаний в регионах России. В рамках исследования на основе данных базы СПАРК 2017 года анализировались процессы развития технологического предпринимательства в регионах РФ. В качестве основного показателя образования новых высокотехнологичных компаний использовалось количество предприятий, имеющих ненулевую выручку, возраст которых не превышает трех лет. Кроме того, анализировалось отношение этого количества к общей численности занятых в регионе. Факторы региональной среды рассматривались в разрезе пяти блоков: инновационный потенциал, кадровый потенциал, общая характеристика промышленного производства, государственная поддержка инновационной активности, партнерские взаимодействия инновационных компаний. Особое внимание было уделено двум последним блокам. Анализ общих характеристик сформированной выборки (30904 компании) показал, что молодые компании распределены по территории России крайне неравномерно, 47,8% из них действуют в 5 регионах. 96% всех фирм относятся к категории микропредприятий, они производят 40,9% выручки выборки (рис. 3). Результаты эконометрических расчетов выявили, что на активность стартапов влияют все рассмотренные в рамках данного исследования блоки характеристик региональной среды (рис. 4). Было показано, что структура промышленности связана с появлением новых высокотехнологичных компаний, высокая доля обрабатывающей промышленности оказывает положительное влияние, а добывающей – наоборот. К факторам, оказывающим положительное влияние, также относятся внутренние затраты региона на исследования и разработки и доля занятых в высокотехнологичном секторе. Важным результатом явилось то, что федеральное финансирование инновационной деятельности в целом на уровне региона положительно значимо, как и вовлеченность организаций в совместные проекты по исследованиям и разработкам. При этом участие регионального бюджета и направление ресурсов федерального уровня на поддержку инновационной инфраструктуры для малого и среднего бизнеса, так же, как и участие региональных фирм в кластерах и технопарках пока не оказывают заметного влияния на процессы появления новых высокотехнологичных предприятий. Инструменты региональной инновационной и промышленной политики, используемые в указанных направлениях, нуждаются в уточнении и совершенствовании.

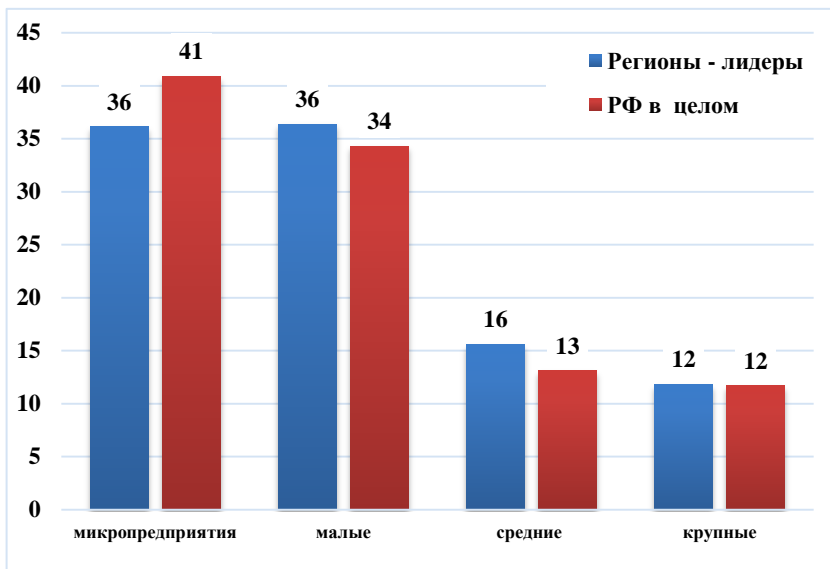


Рис. 3. Доля выручки предприятий различных размерных групп в общей выручке молодых предприятий высокотехнологического сектора, %



Рис. 4. Выявленные в расчетах региональные условия, оказывающие влияние на высокотехнологичную стартап-активность

**Авторы** д.э.н. Юсупова А.Т., Рязанцева А.В.

Публикация:

Юсупова А.Т., Рязанцева А.В. Высокотехнологичное предпринимательство в регионах России: условия возникновения новых компаний. // Регион: экономика и социология. 2021. № 4, с 132–159 DOI: 10.15372/REG20210405

3. Получена оценка роли информационно-коммуникационных технологий в повышении производительности труда отдельных отраслей экономики. Парадокс производительности, или «парадокс Солоу», послужил истоком продолжающейся научной дискуссии о влиянии распространения информационных технологий на экономический рост. Основой дискуссии служит оценка и интерпретация наблюдаемых низких темпов экономического роста, измеряемого ВВП, в условиях быстрого роста сектора информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в целом и распространения цифровых технологий в экономике и обществе. Выполнена проверка гипотезы о различном влиянии распространения информационных технологий на региональное развитие, которое опосредуется существующей отраслевой структурой экономики региона. В рамках исследования оценивалось, в какой мере использование ИКТ способствует росту эффективности экономического развития на региональном уровне, понимаемого как производительность труда в отдельных секторах экономики. С использованием методов регрессионного анализа по данным региональной статистики за период 2015 - 2018 годов было показано, что распространение ИКТ оказывает положительное влияние на производительность труда, которая в данной работе измеряется как отношение произведенной валовой добавленной стоимости к среднегодовой численности занятых в добывающей и обрабатывающей промышленности. Получено, что существует взаимосвязь между показателями развития ИКТ и производительностью труда, причем значимые факторы связаны со структурой экономики регионов, прежде всего важны отраслевая специализация и доля добывающей промышленности в валовом региональном продукте (рис. 5).





*Рис. 5. Факторы развития региональной среды, отражающие состояние ИКТ и научного и инновационного потенциала, влияющие на производительность труда в добывающей и обрабатывающей промышленности*

**Авторы:** к.э.н. Халимова С.Р., Иванова А.И.

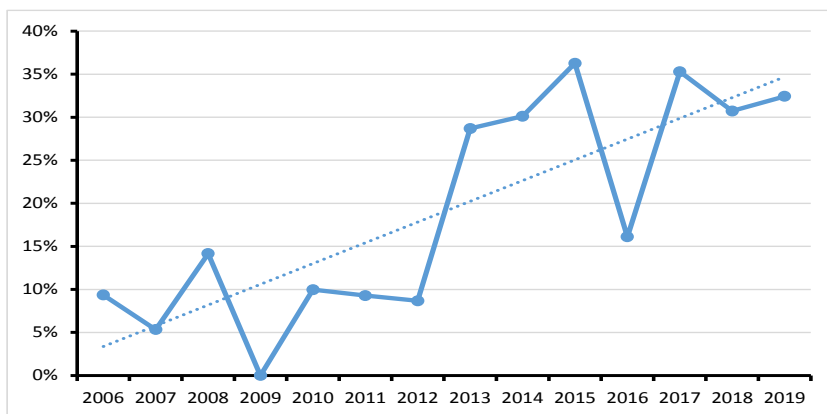
**Публикация:**

Халимова С.Р., Иванова А.И. Производительность труда секторов экономики в регионах: роль информационно-коммуникационных технологий. – DOI: 10.14530/se.2021.4.069-096 // *Пространственная экономика*. – 2021. – Т. 17, № 4. – С. 69–96. Scopus, RSCI, ВАК

*(д.э.н. Кравченко Н. А. – руководитель)*

**Приоритетное направление 5.6.3.2.**  
**Механизмы формирования новой модели**  
**пространственного развития экономики**  
**Российской Федерации,**  
**обеспечивающей устойчивое развитие и связанность**  
**ее территорий в условиях глобальных вызовов XXI века**

1. Сложившаяся в советские времена и отчасти модернизированная в ходе приватизации 1990-х годов патерналистская модель освоения арктических ресурсов, основанная на крупных промышленно-транспортных системах, все больше входит в противоречие с современными представлениями об устойчивом развитии. Современную политику компаний отчетливо характеризует динамика дивидендных выплат (рис. 6). Значительные и растущие дивиденды означают откладывание решения экологических вопросов и исторически сложившихся проблем. Необходим переход к новой институциональной модели, основанной на ведущей роли крупных промышленно-транспортных систем в становлении форм и рамок соучастия и взаимодействия ключевых игроков арктических проектов на основе равноправного диалога и гармонизации интересов государства, бизнеса и местных сообществ.



*Рис. 6.* Отношение дивидендов к консолидированной выручке от реализации по группе компаний «Норильский никель» в 2006–2019 гг.

**Авторы:** ак. Крюков В.А., к.э.н. Нефедкин В.И.

Публикации:

1. Крюков В.А., Нефёдкин В.И. Ключевые игроки в Арктике – от социалистических комбинатов к компаниям-лидерам устойчивого развития. – DOI: 10.38197/2072-2060-2021-228-2-126-153 // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 228. – С. 126–154. ВАК.

2. Крюков В.А., Меджидова Д.Д. Арктические активы – от масштаба к трансформности. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-1-8-39 // ЭКО. – 2021. – №1. – С. 8–39. RSCI, ВАК.

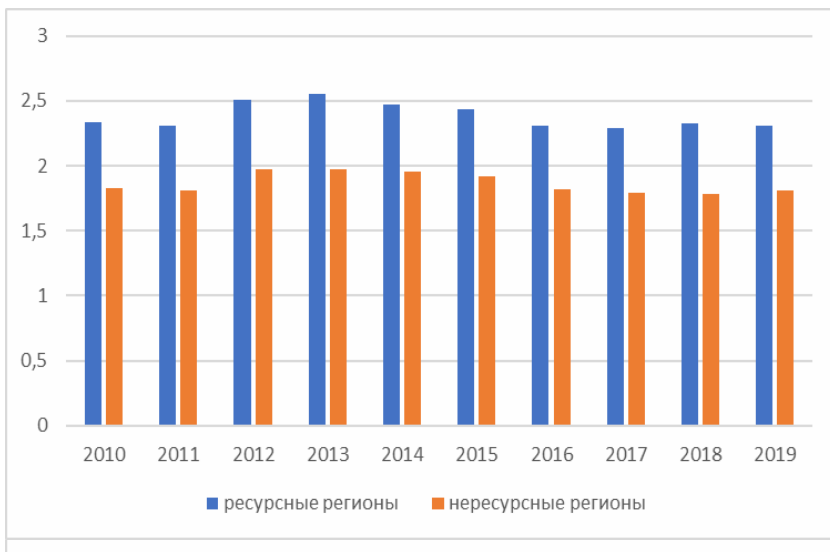
*(академик РАН Крюков В.А. – руководитель)*

2. Растущее неравенство социально-экономического развития ресурсных и нересурсных регионов РФ определяет необходимость поиска показателей его оценки. Использована система показателей инклюзивного роста «Методики оценки инклюзивности экономик государств – членов Евразийского экономического союза» по пяти направлениям: «Бедность и неравенство», «Экономический рост и занятость», «Инфраструктура», «Образование», «Продолжительность жизни и здравоохранение», адаптированная к региональному развитию. Оценка уровня инклюзивного развития Красноярского края (табл. 2) свидетельствует: о низком уровне развития инфраструктуры в регионе; о проблемах бедности и неравенства населения края; о резком ухудшении развития здравоохранения, что сказывается на продолжительности жизни при рождении. Все это подтверждает выдвинутую нами гипотезу о том, что экономический рост ресурсного региона не приводит к адекватному росту уровня жизни населения. Проведен сравнительный анализ основных показателей инклюзивного развития в ресурсных и нересурсных регионах России. В ходе анализа выявлены статистически значимые различия в показателях инклюзивного развития в ресурсных и нересурсных регионах. Ресурсные регионы в среднем опережают нересурсные регионы России по уровню среднедушевых доходов (рис. 7) и имеют лучшие показатели социальной обеспеченности, но и уровень социального неравенства в данных регионах выше.

Таблица 2

**Интегральный показатель инклюзивного роста  
Красноярского края (2019 г.)**

Направление оценки инклюзивности	Сводный индекс инклюзивного роста	Оценка уровня инклюзивности
Бедность и неравенство	70%	низкая
Экономический рост и занятость	99%	средняя
Инфраструктура	68%	низкая
Образование	109%	высокая
Продолжительность жизни и здравоохранение	73%	низкая
Интегральный показатель инклюзивного роста	82%	Регион с уровнем развития ниже среднего



*Рис. 7. Соотношение среднедушевых доходов населения и стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг*

Также в ресурсных регионах наблюдается более высокий уровень заболеваемости и повышенный уровень смертности в трудоспособном возрасте, и как следствие, более низкая продолжительность жизни (рис. 8). Полученные результаты позволяют предположить зависимость между значением многих показателей инклюзивного развития и долей ресурсного сектора в отраслевой структуре экономики.

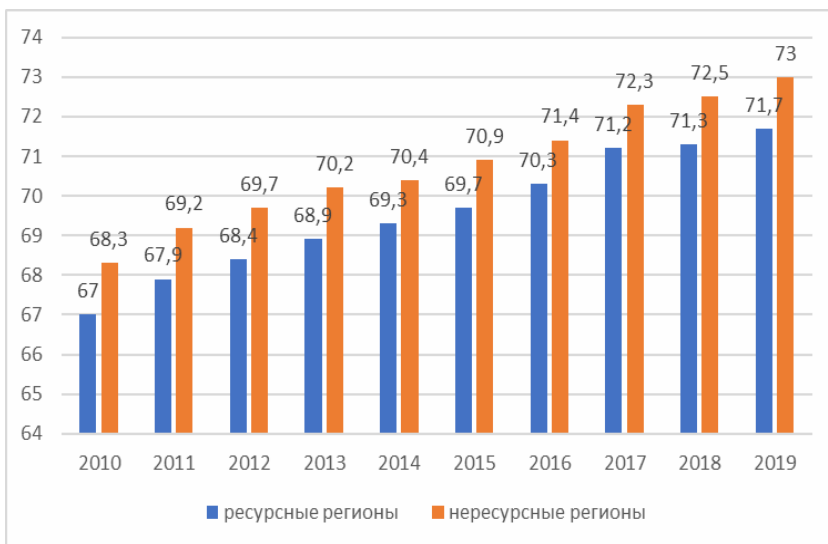


Рис.8. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении

**Автор:** д.э.н. Поподько Г.И., к.э.н. Нагаева О.С.

**Публикации:**

1. Поподько Г.И. Инклюзивное развитие ресурсного региона = The inclusive development of the resource // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2021. – № 1 (65). – URL: <https://eee-region.ru/article/6524/>. [БАК]

2. Nagaeva O.S. Social well-being as a key component of inclusive development in resource-dependent regions/ -DOI: 10.15405/epsbs.2021.09.02.106 // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpsBS. Trends and Innovations in Economic Studies / ICEST 2021 II International Conference on Economic and

3. Выполнены исследования влияния экологических факторов на формирование территориальных производственных систем и предложены способы их учета. Предложены концептуальные основы разработки стратегии природоохранной деятельности в регионе, в рамках которых проанализированы факторы формирования природоохранной стратегии и предложен подход к прогнозированию экологических последствий хозяйственной деятельности в рамках экологического стратегирования. Данный подход был впервые апробирован при подготовке ряда стратегических документов на материалах Новосибирской области. Выполненный комплексный анализ экологической обстановки в регионе позволил сформулировать вызовы, цели, задачи и приоритеты в экологической сфере, определить стратегические направления природоохранной деятельности; оценить возможные сценарии решения экологических проблем в рамках формируемой стратегии социально-экономического развития региона, выполнить прогноз загрязнения окружающей среды, предложить систему природоохранных мероприятий и выявить условия ее реализации (рис. 9). Тем самым обоснована возможность формирования тенденции постепенного улучшения экологической обстановки в Новосибирской области.

**Автор:** д.э.н. О.П. Бурматова

Публикация:

Бурматова О.П. Методология и инструментарий анализа эколого-экономических аспектов регионального развития. / Под ред. А.С. Новоселова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2021. – 442 с. ISBN 978-5-89665-360-8.

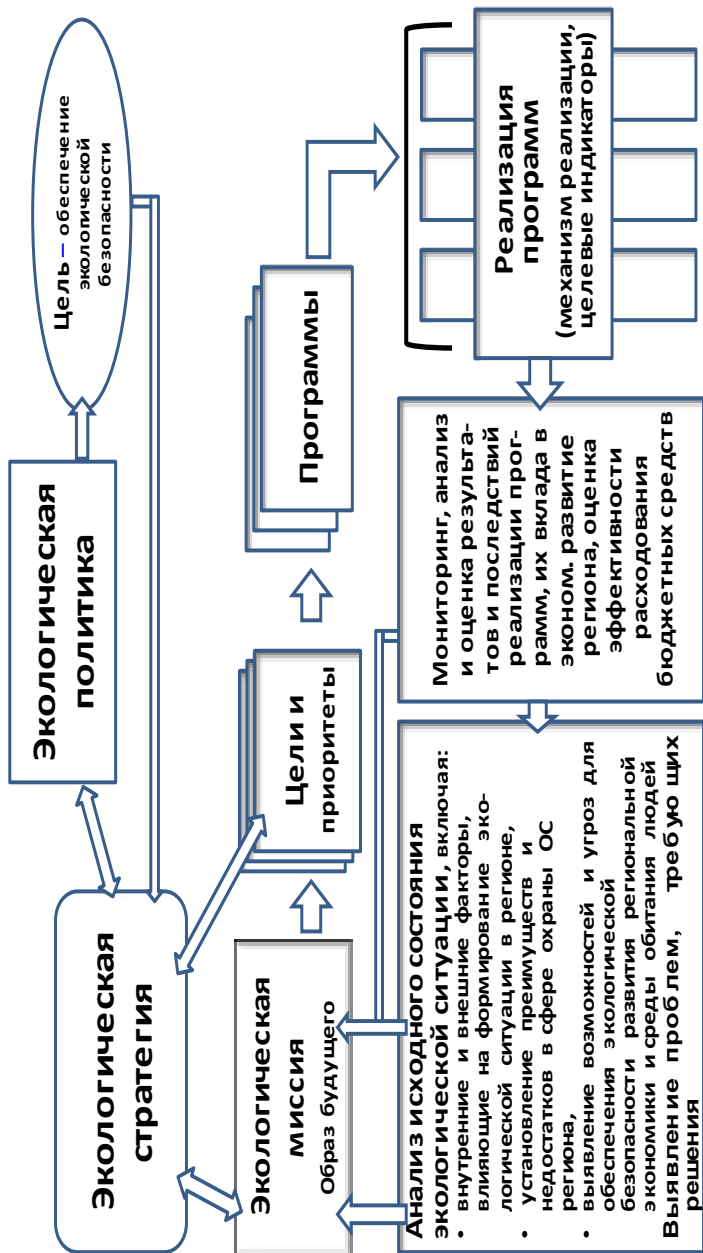
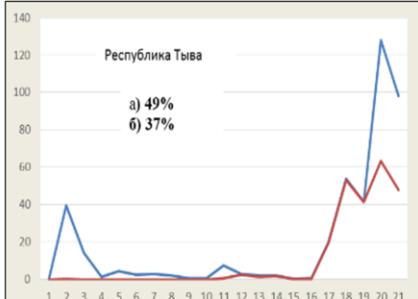
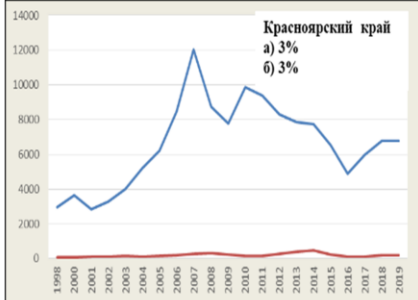
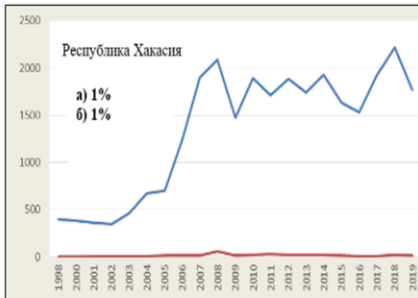
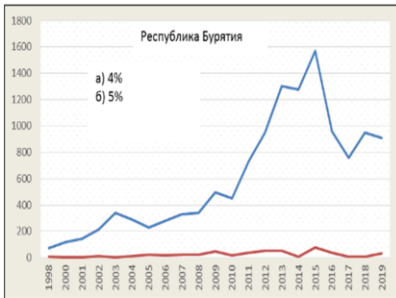


Рис. 9. Логика выстраивания экологической стратегии как долгосрочного ориентира экологической политики

4. Исследование сегмента внешней торговли регионов СФО со странами СНГ в рамках формирования новой модели пространственного развития показало, что роль рынка стран СНГ значительно выше по значимости для СФО, нежели России в целом; для западных регионов Сибири она выше, чем для восточных, и продолжает возрастать. При пятикратном росте этого экспорта СФО и двукратном импорта за двадцатилетний период в 2019 году на страны СНГ приходилась десятая часть экспорта и пятая часть импорта (рис. 10). Отмечена более совершенная товарная структура экспорта и импорта в большей мере направленного на обслуживание производственного спроса регионов. При этом за тридцать лет не реализованы ожидания, связанные с ростом экономического сотрудничества, торговля регионов со странами СНГ подвержена воздействию тех же факторов, что и с остальным миром: цен на энергоносители и металлы, механизма расчетов, санкций и др. Потенциал сотрудничества явно недоиспользован, не решены задачи в области логистики, координации и синхронизации мер санитарного, фитосанитарного, эпидемиологического контроля, приграничного сотрудничества и транзита.





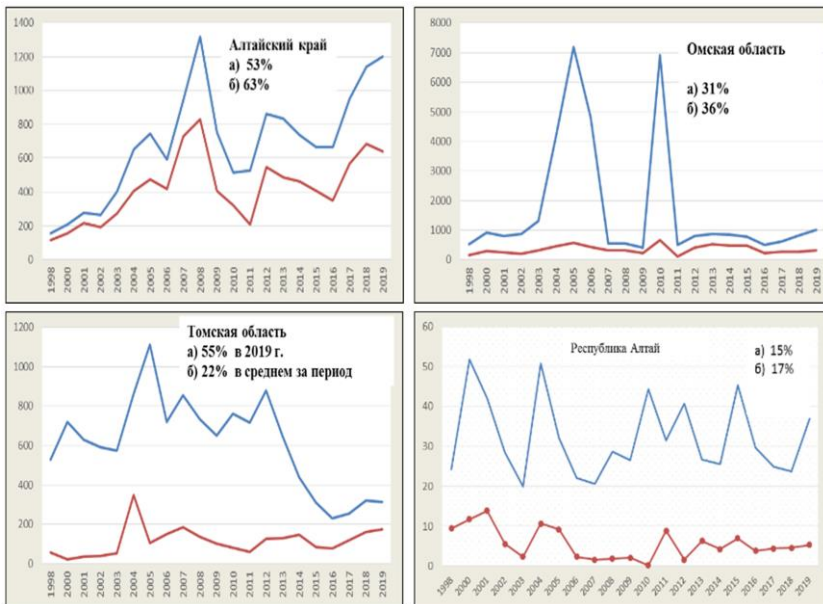


Рис. 10. Экспорт регионов СФО (–) и экспорт в страны СНГ (–) за период 1998–2019 гг. в млн долл. США в текущих ценах

- а) Удельный вес экспорта региона в 2019 г. в полном экспорте региона;  
 б) Среднее за весь период значение удельного веса.

**Автор:** к.э.н. Г.Д. Ковалева

**Публикация:**

Ковалёва Г.Д. Торгово-экономическое сотрудничество сибирских регионов и стран СНГ: тенденции и реальность. – DOI: 10.52170/1994-0556\_2021\_59\_77 // Вопросы новой экономики. – 2021. – № 3. – С. 77–86. (ВАК)

(д.э.н. Новоселов А.С., д.э.н. Селиверстов В.Е. – руководители)

**Приоритетное направление 5.6.6.4.**  
**Методология системного моделирования**  
**взаимодействия макроэкономических**  
**и пространственных факторов**  
**социально-экономического развития**  
**Российской Федерации**

1. Выявлена тенденция к поляризации в развитии регионов России (рис. 11, рис. 12). Причины неравномерного развития искались в различиях региональных моделей экономического роста, для идентификации которых применён метод структурной декомпозиции. Результаты показали, что определяющий вклад в дифференциацию вносил эффект собственной конкурентоспособности региона, пространственного перелива роста в стране не наблюдается.

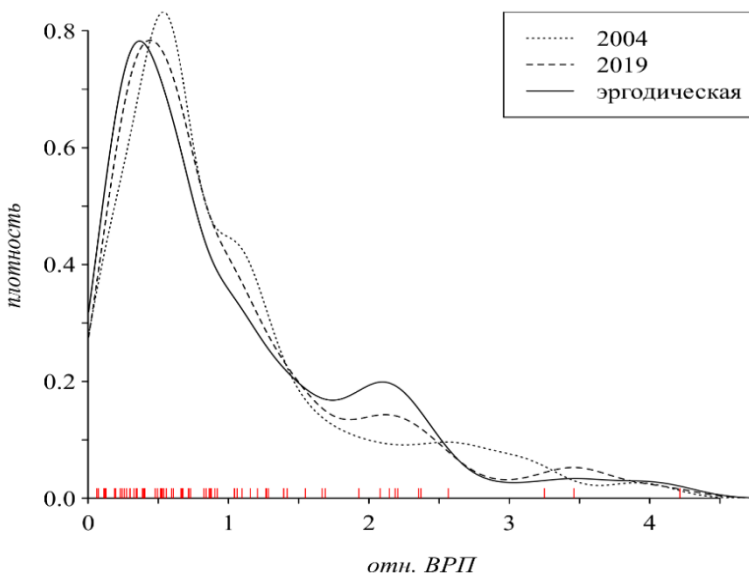


Рис. 11. Ядерная оценка плотности распределений регионов по уровню относительного ВРП

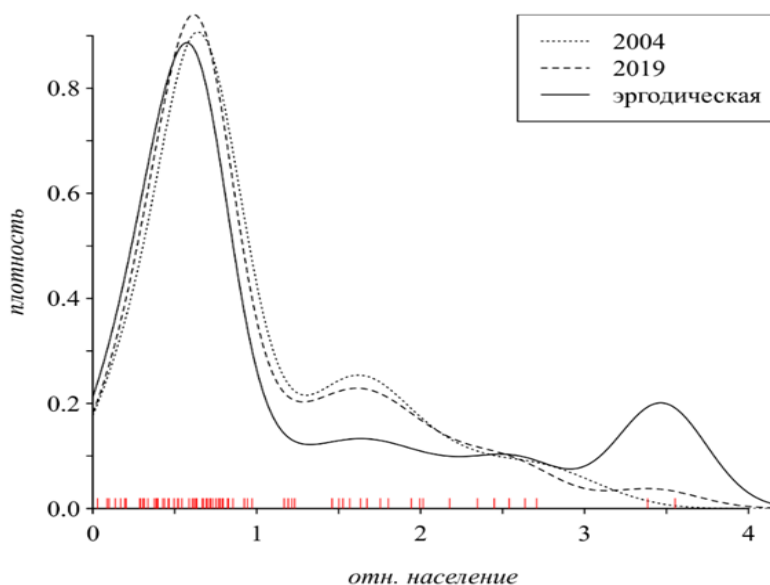
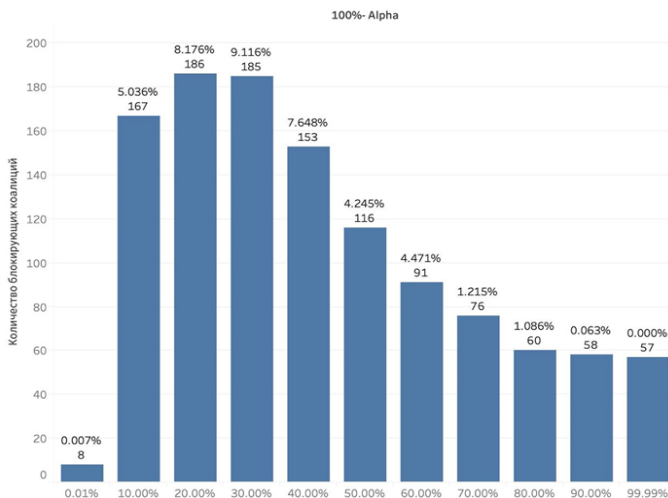
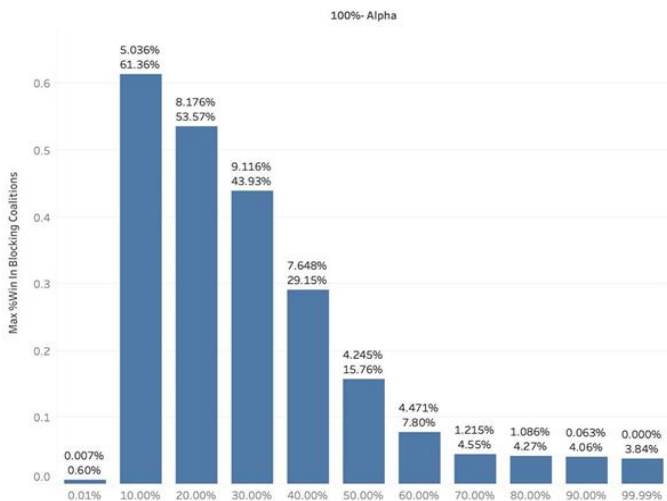


Рис. 12. Ядерная оценка функций плотности распределения регионов по численности населения

Для ОМММ с эндогенными параметрами внешней торговли исследована зависимость свойств равновесия и коалиционной стабильности от степени открытости экономики. Расчёты показали, что в экономике с ненулевой степенью открытости не существует «чистого» равновесия, а зависимость удаленности точки равновесия от степени открытости имеет точку максимума. Аналогичную форму имеет зависимость степени коалиционной неустойчивости от степени открытости (рис. 13, рис. 14). Выигрыши регионов коалиций в окрестности точки максимума являются значительными - до 60% от величины конечного потребления в полной системе. Открытая межрегиональная система с существенной эластичностью мировых цен от объемов экспорта и импорта является менее коалиционно стабильной.



*Рис.13.* Степень невязки равновесия и количество блокирующих коалиций лучшего приближения равновесия для разной степени открытости экономики



*Рис.14.* Максимальный выигрыш в блокирующих коалициях лучшего приближения равновесия для разной степени открытости экономики

**Авторы:** чл.-корр. РАН, д.э.н. В.И. Суслов, д.э.н. Е.А. Коломак, к.э.н. А.Н. Буфетова, Ю.С. Ершов, к.э.н. Н.М. Ибрагимов, к.э.н. Л.В. Мельникова, Д.А. Доможиров, А.И. Душенин.

Публикации:

1. Ershov Y.S., Ibragimov N.M., Dushenin A.I. Input-Output Table Regionalization and Multiregional Input-Output Model Development Algorithm. – DOI: 10.17516/1997-1370-0781 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2021. – Vol. 14, № 7. – P. 1018–1027. [Scopus, ВАК]

2. Ибрагимов Н.М., Душенин А.И. Неравномерность развития пространственной экономики РФ и дифференциация факторов роста. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-2-5-29 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 5–29. ВАК.

3. Мельникова Л.В. Пространственный анализ динамики структурных сдвигов в экономике российских регионов в 2004–2019 гг. – DOI: 10.15372/REG20210303 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 3. – С. 54–79. RSCI, ВАК.

*(чл.-корр. РАН Суслов В.И., д.э.н. Коломак Е.А. – руководители)*

2. Интенсивность инвестиционной программы в РФ неприемлемо низка. Так, инвестиции в основной капитал в РФ в 2020 г. были в 8,1 раз ниже, чем в США (при разнице в населении в 2,25 раза; расчет по ППС для основного капитала). Если инвестиции в обрабатывающие производства лишь немногим уступают США, и, в целом, являются приемлемыми в сельском хозяйстве, то отставание в обрабатывающие производства вопиюще – в 6,5 раз (рис. 15). Низкая инвестиционная активность в РФ сопровождается крайне неравномерной загрузкой имеющейся системы производственных мощностей (ПМ) – от высокого уровня в добыче полезных ископаемых до крайне низкого в машиностроении (рис. 16). При этом расчеты показывают отсутствие здесь значимых резервов. В системе ПМ наблюдаются определенные структурные сдвиги, но ни ее совокупная мощность, ни эффективность использования не растет. В условиях невысокой эффективности рыночной модели развития отечественного обрабатывающего сектора государство должно взять на себя большую долю ответственности за его развитие.

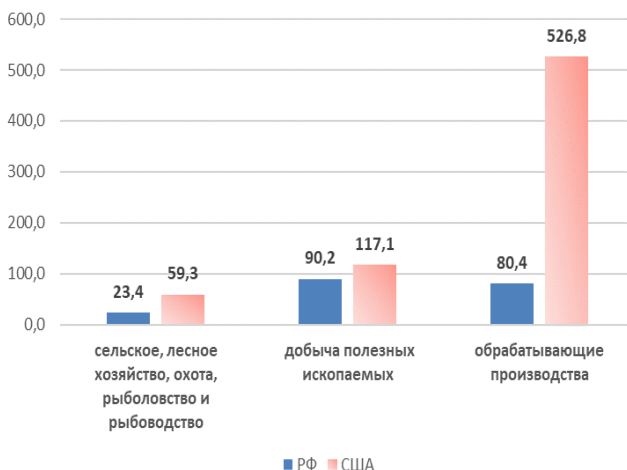


Рис.15. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности, 2020 г, млрд долл. (РФ, млрд долл., ППС по основному капиталу)

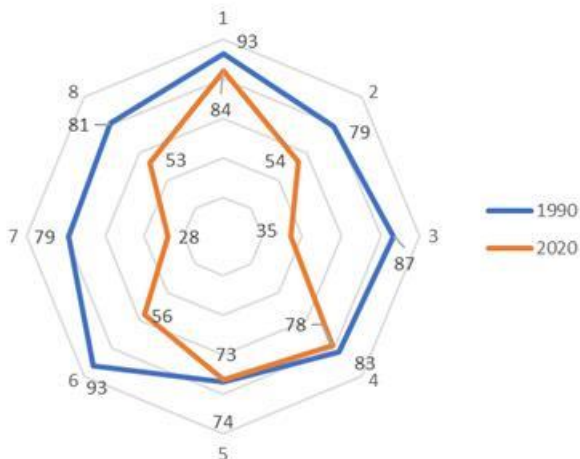


Рис.16. Использование производственных мощностей, %

1. Добыча полезных ископаемых, 2. Пр-во пищевых продуктов, 3. Текстильное и швейное пр-во, 4. Обработка древесины и пр-во изделий, целлюлозно-бумажное пр-во; издательская и полиграфическая деятельность, 5. Пр-во кокса и нефтепродуктов, химическое пр-во, пр-во резиновых и пластмассовых изделий, 6. Металлургическое пр-во и пр-во готовых металлических изделий, 7. Пр-во машин и оборудования, электрооборудования, электронного и оптического оборудования, транспортных средств и оборудования, 8. В среднем.

**Автор:** д.э.н. А.В. Алексеев

Публикации:

1. Алексеев А.В. Стратегия развития обрабатывающей промышленности: иллюзия прорыва. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-3-88-105 // ЭКО. – 2021. – № 3. – С. 88–105. RSCI, ВАК.

2. Алексеев А.В. Российский обрабатывающий сектор – пора за флажки. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-8-104-126 // ЭКО. – 2021. – № 8. – С. 104–126. RSCI, ВАК.

3. Рассмотрена проблема минимизации социальных потерь, связанных с невозможностью достижения всех поставленных целей экономической политики в условиях ограниченности числа инструментов, которые могут быть реально использованы органами управления социально-экономической системой. Дано описание модели минимизации функции социальных потерь (SLF) в виде задачи математического программирования. Описан подход к поиску оптимального решения, обеспечивающего максимальное приближение к достижению не только краткосрочных, но и долгосрочных целей экономической политики на определенном промежутке времени с учетом ограничений на использование ее инструментов. В связи с тем, что минимизация функции социальных потерь проводится для временного интервала, введено понятие «траектории блаженства» в отличие от понятия «точки блаженства», используемой в теории экономической политики для решения статических оптимизационных задач. Дано описание решения построенной задачи математического программирования, обеспечивающей минимизацию функции SLF, методом условного градиента и пошагового алгоритма такого решения.

**Авторы:** д.э.н. А.О. Баранов, д.т.н. В.Н. Павлов.

Публикация:

Баранов А.О., Павлов В.Н. Минимизация функции социальных потерь путем решения задачи поиска компромисса между целями экономической политики региона. – DOI: 10.15372/REG20210302 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 3. – С. 36–50. RSCI, ВАК.

*(д.э.н. Алексеев А.В., д.э.н. Баранов А.О. – руководители)*



## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Проведенный анализ динамики межрегиональной торговли Алтайского края с регионами России и миграции населения в 1990–2020 гг. позволил сделать вывод о расширяющемся пространстве межрегиональных взаимодействий в данных областях и особо значимой роли регионов Сибири в этом процессе. На долю последних приходится более половины общего объема межрегионального товарооборота и межрегиональной валовой миграции, и в динамике их роль растет, что свидетельствует об усилении интеграционных связей края с регионами Сибири в области обмена товарами и населением. Среди регионов Сибири наиболее тесные торговые и миграционные связи характерны для Новосибирской, Кемеровской, Омской, Тюменской областей, Красноярского края и Республики Алтай – лидеров межрегиональных взаимодействий с Алтайским краем (рис. 17).



*Рис. 17.* Регионы-доминанты по развитию торгово-экономических и миграционных связей с Алтайским краем

**Авторы:** д.с.н. А.Я. Троцкий, к.с.н. Л.В. Родионова,  
д.с.н. А.М. Сергиенко, Ю.А. Перекаренкова, М.А. Сундеева.

Публикации:

1. Троцковский А.Я., Сергиенко А.М., Родионова Л.В., Перекаренкова Ю.А., Сундеева М.А. Исследование территориально-отраслевой структуры экономики России в контексте межрегиональной интеграции: к постановке проблемы. – DOI: 10.14258/epb202113 // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2021. – № 1. – С. 108–116. [BAK]. – URL: <http://journal.asu.ru/ec/issue/view/495/222>

2. Троцковский А.Я. Пространственные исследования в работах российских регионалистов: нарративный обзор. – DOI: 10.14258/epb202147 // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2021. – № 3. – С. 125–132. [BAK]. – URL: <http://journal.asu.ru/ec/issue/view/529/239>

2. Показано, что развитие логистической инфраструктуры является основой для дальнейшего наращивания объемов производства и реализации экспортно-ориентированной продукции АПК (усиления сельскохозяйственной специализации территории).

В регионах СФО необходимо осуществить: снижение инфраструктурно-логистических издержек в рамках вертикальной цепочки поставки путем развития мощностей, обеспечивающих хранение и перевалку зерна и продуктов его переработки, произведенного в субъектах СФО и/или обеспечивающих транзит зерновых грузов по территории регионов Сибири, снижение суммарных расходов при отгрузке, перевалке и перевозке зерна и продуктов его переработки автомобильным, железнодорожным и водным транспортом на территории субъектов РФ в СФО.

Показано, что необходима консолидация усилий для реализации межрегиональных проектов в рамках Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», АО «Российский экспортный центр» и Ассоциации «Сибирский зерновой консорциум», что позволит эффективно использовать имеющуюся производственную инфраструктуру на территории субъектов РФ в СФО. Основными направлениями решения указанных задач на уровне СФО являются: модернизация существующих терминалов-элеваторов и строительство новых в районах кон-

центрации зерновых грузов; логистическая организация маршрутов зерновых перевозок на основных направлениях экспортных отгрузок; синхронизации планов железнодорожников и стивидоров, координация работы стивидоров в части подтверждения приема судов в портах; увеличение пропускной способности Транссибирской и Байкало-Амурской железнодорожных магистралей; увеличение количества железнодорожных станций для подачи вагонов для поставок зерновых; технологическая модернизация путевого хозяйства в пунктах отгрузки зерна, в том числе закупка современного отгрузочного, весового и другого оборудования для формирования маршрутных поездов в составе 50–75 вагонов; усиление роли межрегиональных структур по координации вопросов развития инфраструктуры для экспорта зерна и зернопродукции; расширение программ компенсации транспортных расходов на перевозку зерна и зерновой продукции на экспорт (рис. 18).

В Омской области необходима концентрация усилий по следующим направлениям:

- повышение доли автомобильных дорог с твёрдым покрытием в общей протяжённости автомобильных дорог общего пользования;

- повышение уровня обеспечения услугами рыночной инфраструктуры малых поставщиков зерна, включая развитие информационно-коммуникационных технологий;

- интенсификация речного направления южного экспортного потока через пункт пропуска «Черлак»;

- стратегирование развития экспортных потоков через речные порты, ориентированные на Северный морской путь, прежде всего, на порт Сабетта.

Полученные результаты могут быть использованы для корректировки субъектами СФО региональных программ развития сельского хозяйства для исполнения показателей федерального проекта «Экспорт продукции АПК».

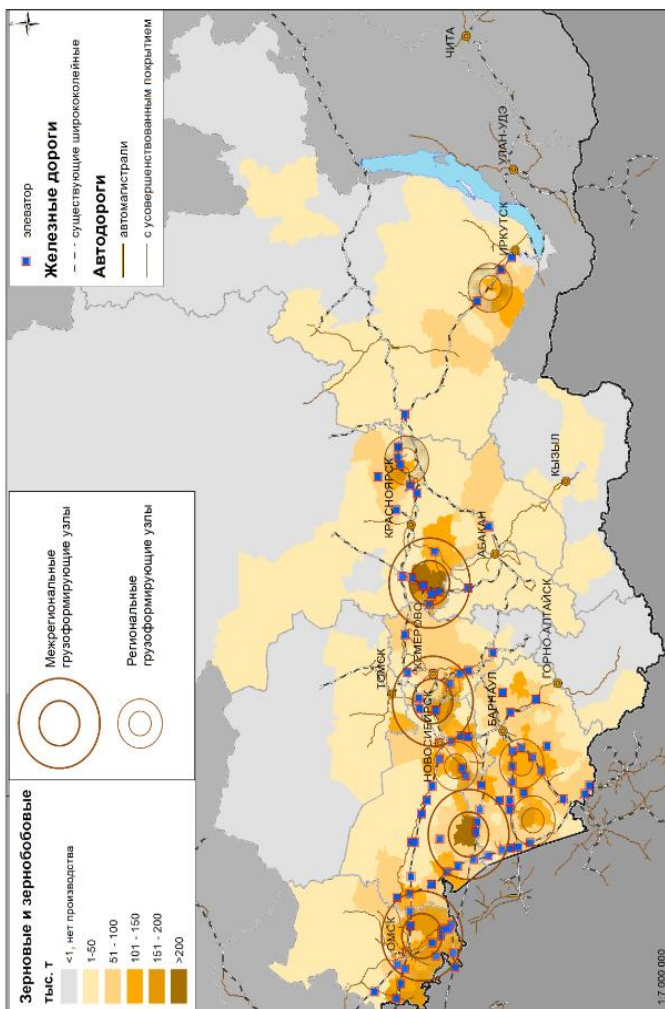


Рис. 18. Грузоформирующие узлы в районах концентрации зерновых грузов на территории СФО

**Авторы:** Алещенко В.В., Алещенко О.А., Кумратова А.М.

**Публикации:**

1. Алещенко В.В., Алещенко О.А., Добрякова В.А., Идрисов И.Р., Рудой Е.В. Геоинформационное картографирование для анализа пространственно-временных данных сельскохозяйственного производства регионов Сибири. – DOI: 10.22389/0016-7126-2021-969-3-28-35 // Геодезия и картография. – 2021. – № 3. – С. 28–35. Scopus, RSCI, BAK.

2. Алещенко В.В., Алещенко О.А., Шендалев А.Н., Ларин А.Н. Инфраструктура экспорта зерна регионов Сибири. – DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2021-8-81-103 // ЭКО. – 2021. – № 8. – С. 81–103. RSCI, BAK.

3. Кумратова А.М., Алещенко В.В. Продуктивность зернового производства в России: тенденции и перспективы. – DOI: 10.12737/2073-0462-2021-142-146 // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – № 3 (63). – С. 142–146. RSCI, BAK.

4. Кумратова А., Алещенко В., Алещенко О. Зерно России в контексте мирового производства. – DOI: 10.32651/218-70 // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 8. – С. 70–75. BAK.

3. Получено свидетельство (№ 2021617942) о государственной регистрации в Реестре программ для ЭВМ 04.05.2021 г. программы для ЭВМ «Программный комплекс межотраслевых балансовых таблиц РЕГИД-1»

**Авторы:** к.э.н. Ибрагимов Н.М., Душенин А.И., Эршов Ю.С.



4. В рамках государственного контракта с КГКУ «Центр регионального развития “Локальная экономика”» выполнено исследование по теме «Анализ возможностей усиления взаимодействия производственных комплексов севера и юга Красноярского края при освоении минерально-сырьевых ресурсов Таймыра и смежных территорий, включая кооперацию крупнейших компаний-участников КИП “Енисейская Сибирь” с малым и средним бизнесом и определение перспективных ниш для инвестирования»

В ходе выполнения работы получены следующие научные результаты:

- подготовлена концепция Проекта рекомендуемой схемы организации взаимодействия участников проектов освоения ресурсов Таймырской зоны в рамках гражданско-правового регулирования.

- выполнен анализ исходного состояния и ключевых тенденций развития экономики и социальной сферы Красноярского края в 2001–2020 гг., пропорций и особенностей формирования и распределения добавленной стоимости и налоговых доходов, динамики уровня жизни населения и обеспеченности услугами социальной сферы;

- выполнено описание основных производственных комплексов севера и юга Красноярского края;

- дана экспертная оценка объемов текущей кооперации компаний-участников комплексного инвестиционного проекта (КИП) «Енисейская Сибирь» с субъектами малого и среднего предпринимательства (МСП);

- дана оценка применимости различных подходов к формированию новой схемы освоения минерально-сырьевых ресурсов на основе производственной кооперации Севера и Юга Красноярского края;

- подготовлено описание перспективных ниш для инвестирования, формирующихся в связи с освоением природных ресурсов Таймырской зоны в рамках усиления производственной кооперации участников КИП, а также новые возможности для субъектов МСП в связи с реализацией новых схем межрегиональной и внутрирегиональной кооперации;

- даны рекомендации по внесению изменений в федеральное и региональное законодательство с целью создания гражданско-

правового механизма, обеспечивающего совместное участие государства и представителей крупного бизнеса и субъектов МСП в проектах освоения ресурсов Таймырской зоны, а также возможности формирования системы меридиональных кооперационных связей;

Результаты работы могут быть использованы в качестве аналитического инструментария для принятия управленческих решений, включая формирование механизмов государственной поддержки, обеспечивающих ускорение развития реального сектора и долгосрочное устойчивое социально-экономическое развитие края. Результаты исследования обеспечивают возможность их практического применения при подготовке и принятии Правительством Красноярского края управленческих решений о реализации мер, направленных на стимулирование развития кооперации компаний-участников КИП с субъектами МСП, осуществляющими деятельность на территории макрорегиона.

*(к.э.н. Нефедкин В.И. – руководитель)*

В отчётном году большая работа сотрудниками Института проведена по консультационной деятельности, подготовке материалов для государственных и региональных органов управления; экспертированию законодательных документов и проектов.

Основной перечень выполненных работ приведён в приложении 11.

## II. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

---

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАУЧНЫЕ СВЯЗИ

В 2021 году международные контакты Института осуществлялись в основном в онлайн формате, сотрудники в зарубежные командировки не выезжали.

Принял Институт в отчетном году 6 иностранных специалистов из двух стран: Беларуси и Киргизской Республики.

Один иностранный гражданин (КНР) продолжил свою работу в ИЭОПП СО РАН по трудовому договору (с 10.01.2020 по 20.08.2022) в качестве ведущего инженера (с 19 мая 2021 года стал гражданином РФ).

#### *Членство-участие сотрудников в работе международных организаций*

20 сотрудников института участвуют в работе 24 международных научных организаций. Информация о международных организациях, форме участия и количестве сотрудников – членов организаций представлена в таблице 3.

Таблица 3

#### **Участие сотрудников ИЭОПП СО РАН в международных научных организациях**

№	Международная организация	Основание участия, в каком качестве сотрудник представляет РАН	ФИО сотрудника ИЭОПП СО РАН
1	2	3	4
1	Институт Фриттьофа Хансена (The Fridtjof Nansen Institute – Oslo, Norway)	научно-экспертная деятельность (Associate Senior Research Fellow)	Крюков В.А.



Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
2	Норвежская научная академия полярных исследований (The Norwegian Scientific Academy for Polar Research)	член Академии с 2015 г., участвует в работе Академии	Крюков В.А.
3	Хэйлуцзянская академия общественных наук (КНР)	почетный профессор Академии с 2001 г. по н.в. почетный профессор Академии (2016–2021 гг.)	Кулешов В.В. Селиверстов В.Е.
4	Международная ассоциация межотраслевых исследований (The International Input-Output Association ИОА)	член общества с 2010 г. член общества член общества с 2011 г. член общества с 2011 г. член общества	Баранов А.О. Сулов Н.И. Гильмундинов В.М. Тагаева Т.О. Новикова Т.С.
5	Международное общество экологической экономики (The International Society for Ecological Economics – ISEE)	член общества с 2010 г. по н.в.	Тагаева Т.О.
6	Ассоциация региональных исследований (Regional Studies Association – RSA) Центр – в Великобритании (Лондон)	член общества член общества член общества	Коломак Е.А. Буфетова А.Н. Мельникова Л.В.
7	Американская экономическая ассоциация (American Economic Association) (AEA, USA)	член общества член общества с 2018 г. по н.в.	Новикова Т.С. Пляскина Н.И.
8	Международная социологическая ассоциация («International Sociological Association» – ISA)	член общества в периоды: 1990–2004 гг.; 2012–2015 гг.; с 2016 г. – постоянный член общества	Гвоздева Г.П.

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
9	Европейская социологическая ассоциация (European Sociological Association (ESA))	член общества с 2021 по 2023 г.	Гвоздева Г.П.
10	Международная ассоциация экономических исследований энергетики (International Association for Energy Economics-IAEE)	член общества с 2018 г. по н.в.	Горбачева Н.В
11	Ассоциация европейских исследований (АЕВИС)	член общества с 2016 г. по н.в.	Горбачева Н.В.
12	Общество Анализа Затрат и Выгод (The Society for Benefit-Cost Analysis – SBCA)	член общества член общества с 2014 г. по н.в.	Новикова Т.С. Горбачева Н.В.
13	Общество Анализа Рисков (SRA)	член общества	Новикова Т.С.
14	Общество Южной Региональной Научной Ассоциации (SRSA)	член общества	Новикова Т.С.
15	Проект межотраслевого прогнозирования Мэрилендского университета, ИНФОРУМ (The Interindustry Forecasting Project at the University of Maryland, Inforum) , 1972, США Участие в проекте команды Россия-Новосибирск	Координатор команды Россия-Новосибирск участник команды  участник команды участник команды	Баранов А.О.  Гильмундинов В.М. Тагаева Т.О. Павлов В.Н.
16	Консультативный комитет Международного научного союза по проблемам стратегической инициативы «Один пояс – один путь»	член комитета с 2019 г. член комитета с 2019 г.	Крюков В.А.  Селиверстов В.Е.
17	Академический комитет Исследовательского центра по проблемам устойчивого развития Северо-Восточной Азии	член комитета с 2019 г. член комитета с 2019 г.	Крюков В.А.  Селиверстов В.Е.

1	2	3	4
18	Итальянская ассоциация экономики природных ресурсов и окружающей среды	член ассоциации с 2019 г. по н.в.	Пыжев А.И.
19	Международная ассоциация управления проектами (Швейцария) (International Project Management Association, IPMA)	сертифицированный участник молодежного крыла организации с 2020 г.	Кондратьев М.В.
20	Международная сеть исследователей географии финансов <a href="http://www.fingeo.net/">http://www.fingeo.net/</a>	участник	Мишура А.В.
21	Международная академия наук высшей школы	член-корр. Академии	Новоселов А.С.
22	Европейская комиссия государственного управления Международного института управления	член комиссии	Новоселов А.С.
23	Международный союз менеджеров (Лондон, Англия)	член общества	Карпов В.В.
24	Новая экономическая ассоциация (НЭА) – New Economic Association (NEA)	член общества с 2009 г. по н. в. член общества с 2012 г. по н.в.	Пляскина Н.И. Горбачева Н.В.

***Членство сотрудников в редакционных коллегиях  
зарубежных научных журналов***

Восемь сотрудников института являются членами редакционных коллегий 12 зарубежных научных журналов. Информация по журналам и странам базирования изданий представлена в таблице 4.

Таблица 4

**Членство сотрудников института  
в редакционных коллегиях зарубежных научных журналов**

№	ФИО	Главный редактор, зам. глав. редактора член редколлегии,	Название журнала	ISSN, страна издания
1	2	3	4	5
1	Алещенко В.В.	член редколлегии	Ecoforum	2344-2174 Румыния
2	Глущенко К.П.	член редколлегии	Scientific Annals of Economics and Business	2501-1960, Румыния
3	Глущенко К.П.	член редколлегии	Current Politics and Economics of Russia, Eastern and Central Europe	1057-2295, США
4	Канева М.А.	член редколлегии	Frontiers in Public Health	2296-2565 Швейцария
5	Коломак Е.А.	член редколлегии	Area Development and Policy	2379-2949, Великобритания
6	Коломак Е.А.	член редколлегии	Regional Science Policy and Practice	1757-7802, США
7	Крюков В.А.	редактор по РФ (Editor for the Russian Federation)	Arctic Review on Law and Politics	2387-4562 (online), Норвегия (Norway), Финляндия (Finland)
8	Крюков В.А.  Селивер- стов В.Е.	старший редактор по РФ (Senior Editor for the Russian Federation)  член Консуль- тативного Со- вета журнала	The International Indigenous Policy Journal	1916-5781 (online), Канада (London, Western Ontario, Canada)

Окончание таблицы 4

1	2	3	4	5
9	Крюков В.А., Кулешов В.В., Селиверстов В.Е.	члены редколлегии	Siberian Studies, Хйбóлиуя уánjiū («Исследование Сибири» – журнал Хэйлуңцзянской академии общест- венных наук)	1008-0961, КНР
10	Селивер- стов В.Е.	заместитель главного редактора	Regional Research of Russia	2079-9705 Россия, Германия
11	Юсупова А.Т	член редколлегии	Journal of Business and Economics	2155-7950, США
12	Юсупова А.Т	член редколлегии	Journal of Economics and Social Research	1335-7069, Словакия

**Членство иностранных ученых  
в редакционных коллегиях научных журналов  
ИЭОПП СО РАН**

Четырнадцать иностранных ученых являются членами редакционных коллегий журналов, издаваемых в ИЭОПП СО РАН.

Таблица 5

**Членство иностранных ученых  
в редакционных коллегиях научных журналов  
ИЭОПП СО РАН**

№	ФИО иностранного ученого, организация, страна	Член редколлегии, главный редактор, зам. гл. редактора	Название журнала	ISSN, Страна издания
1	2	3	4	5
1	Арилд Му, канд. полит. н., Институт Фритьофа Нансена, (Норвегия)	член редколлегии	ЭКО	0131-7652, Россия

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
2	Росселла Бардацци, доктор философии, профессор, факультет государственного управления Университета Флоренции (Италия)	член редколлегии	ЭКО	0131-7652, Россия
3	Хонгёл Хан, доктор наук, профессор, Департамент экономики Университета Ханьянг (Республика Корея)	член редколлегии	ЭКО	0131-7652, Россия
4	Цзе Ши, Центр международных энергетических исследований, Китайский институт международных исследований, (КНР)	член редколлегии	ЭКО	0131-7652, Россия
5	Чжэ Ён Ли, доктор философии, Корейский институт международной экономической политики (Республика Корея)	член редколлегии	ЭКО	0131-7652, Россия
6	Ма Юцзюнь, д.э.н., Хэйлунцзянская академия общественных наук, Харбин, (КНР)	член редколлегии	ЭКО	0131-7652, Россия

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
7	Баньски Ежи, доктор наук, Институт географии территориальной организации Польской академии наук, г. Варшава, Польша	член редколлегии	Регион: экономика и социология	0868-5169, Россия
8	Батбуян Батжав, доктор наук, Центр по исследованию кочевничества Института географии и геоэкологии Монгольской академии наук, г. Улан-Батор, Монголия	член редколлегии	Регион: экономика и социология	0868-5169, Россия
9	Батчлер Джон, профессор, Центр исследований европейской полити- ки Университета Стратклайда, г. Глазго (Шотландия), Великобритания	член редколлегии	Регион: экономика и социология	0868-5169, Россия
10	Геец Валерий Ми- хайлович, академик НАН Украины, профессор, Институт экономики и прогнозирования Национальной академии наук Украины, г. Киев, Украина	член редколлегии	Регион: экономика и социология	0868-5169, Россия

## Окончание таблицы 5

1	2	3	4	5
11	Кулекеев Ж.А., к.э.н., Центр прикладной экономики, НИИ технологии добычи угля и бурения Национальной компании «КазМунайГаз», г. Нур-Султан, Казахстан	член редколлегии	Регион: экономика и социология	0868-5169, Россия
12	Пальне-Ковач Илона, академик Венгерской академии наук, профессор, Институт региональных исследований Центра экономических и региональных исследований ВАН, г. Печ, Венгрия	член редколлегии	Регион: экономика и социология	0868-5169, Россия
13	Шиниширо Табата доктор наук, профессор, Славянский исследовательский центр Университета Хоккайдо, г. Саппоро, Япония	член редколлегии	Регион: экономика и социология	0868-5169, Россия
14	Вертинская Т.С. (Республика Беларусь)	член редколлегии	Регион: экономика и социология	0868-5169, Россия



***Сотрудничество  
(членство и преподавательская деятельность)  
сотрудников института с зарубежными  
образовательными организациями***

- Международная академия наук высшей школы (Новоселов А.С. – чл.-корр. Академии)
- Европейская комиссия государственного управления Международного института управления (Новоселов А.С. – член комиссии)
- Евразийский национальный университет им. Гумилева, г. Нур-Султан, Казахстан (Есикова Т.Н. – соруководство докторанта С.Т. Исраиловой).

В рамках преподавания на Экономическом факультете Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (ЭФ НГУ):

- Чтение курсов в Китайско-российском институте (КРИ) на базе Хэйлуцзянского университета, г. Харбин, КНР (совместный образовательный проект НГУ и Хейлуцзянского университета):
  - Мельтенисова (Исупова) Е.Н. (Курс «Финансовые рынки»);
  - Мишура А.В. (Курс «Международные инвестиции»)
  - Мельникова Л.В. (Курс «Международная экономика»).

***Участие сотрудников института  
в международных экспедициях  
на территории РФ и за рубежом***

Международных экспедиций в 2021 году не проводилось.

***Экспертиза международных проектов  
сотрудниками Института***

- Проведение экспертизы поступающих в Национальный центр государственной научно-технической экспертизы Республики Казахстан (НЦГНТЭ) заявок на грантовое финансирование (2021г.), (Канева М.А.)

**Совместные научные исследования  
и совместные публикации сотрудников  
с зарубежными исследователями**

*Норвегия.* Совместные исследования

Крюков В.А. участвует в работе Норвежской Научной Академии Полярных Исследований (The Norwegian Scientific Academy for Polar Research), избран членом Академии в октябре 2015 года.

*Тайланд.* Совместные исследования

Асавасанти Сувалук, Технологический университет им. Короля Монкута в Тонбури (от ИЭОПП СО РАН – Ибрагимов Н.М.).

*Великобритания* Совместные исследования, публикации

Christopher J. Gerry (Кристофер Джон Герри), Оксфордский университет, Великобритания (от ИЭОПП СО РАН Канева М.А.)

Совместные публикации:

– Gerry C.J., Kaneva M. Adapting to the Challenges of Chronic Non-communicable Diseases: Evidence from Russia. – DOI: 10.1007/s11482-020-09831-4 // Applied Research in Quality of Life. – 2021. – Vol. 16. – P. 1537–1553. (Scopus, WoS);

– Baidin V., Gerry C.J., Kaneva M. How Self-Rated is Self-Rated Health? Exploring the Role of Individual and Institutional Factors in Reporting Heterogeneity in Russia. – DOI: 10.1007/s11205-020-02604-4 // Social Indicators Research. – 2021. (Scopus, WoS);

– Kaneva M., Gerry C. Labour market status and depression in Russia: A longitudinal study, 2011-2017. – DOI: 10.1177/14034948211026784 // Scandinavian Journal of Public Health. – 2021. (Scopus, WoS).

*Казахстан.* Совместные исследования, публикации

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, г. Нур-Султан, Казахстан (от ИЭОПП СО РАН – Лавровский Б.Л.).

Совместная публикация:

Габдуллина Л., Толысбаев Б., Лавровский Б. Сыртқы сауда аймақтың көлік-логистикалық жүйесін дамытудың факторы ретінде (Шығыс Қазақстан облысының мысалында) = Внешняя торговля как фактор развития транспортно-логистической системы региона (на примере Восточно-Казахстанской области) // Қоғам және Дәуір. – 2020. – № 4 (68). – Б. 70–82.

*Германия.* Совместные публикации

По итогам международного (немецко-российского) проекта «КУЛУНДА: Как предотвратить глобальный синдром «Dust

Bowl» – пыльных бурь?» издана монография: «Кулунда: сельское хозяйство и низкоэмиссионные технологии устойчивого землепользования» / научные редакторы: В.И. Беляев, М.М. Силантьева, А.М. Никулин, А.А. Бондарович. – Барнаул: Изд-во АГУ, 2021. – ISBN 978-5-7904-2593-6, подготовленная с участием от ИЭОПП СО РАН – А.М. Сергиенко (3 главы, в том числе две – в соавторстве, А.Я. Троцковского, Ю.А. Перекаренковой и М.А. Судеевой (глава в соавторстве), О.П. Фапдеевой (глава в соавторстве).

*Словакия.* Совместные исследования, публикации  
Университет Матея Бела, г. Банска-Быстрица, Словакия (Matej Bel University, Banska Bystrica, Slovakia): Катарина Виталисова (Katarína Vitálišová), Камила Борсекова (Kamila Borsekova), (от ИЭОПП СО РАН – Блам И.Ю.).

Совместная публикация:  
Vitališova K., Borsekova K., Blam I. Sustainable Tourism as a Driving Force in Regional Development of Remote Regions in Siberia: An Integrated Operational Framework. – DOI: 10.2478/quageo-2021-0016 // Quaestiones Geographicae. – 2021. – Vol. 40, Is. 2. – P. 93–108.

*Румыния.* Совместные исследования, публикации  
Сучавский университет им. Стефана чел Маре, Сучава, Буковина, Румыния (Stefan cel Mare University of Suceava, Romania): Nedelea A.-M. (от ИЭОПП СО РАН – Алещенко В.В., Чупин Р.И.).

Совместная публикация:  
Vykov A.A., Aleshchenko V.V., Chupin R.I., Nedelea A.-M. Russian Grain from Siberia: Export Potential, Priority sales Markets // Ecoforum. – 2021. – Vol. 10, Is. 3 (26). – URL: Электронный ресурс (Web) (Date of the application: 08.10.2021).

### ***Сотрудничество с зарубежными научными центрами, международные проекты***

#### *Соглашения, членство организации:*

В 2021 году действовало одиннадцать Соглашений с научными и научно-образовательными организациями Китая, Венгрии, Болгарии, Словакии, Казахстана, Беларуси, Украины:

1. Соглашение о научном сотрудничестве между Федеральным государственным бюджетным учреждением науки «Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук» и Государственным научным учреждением «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси» (06.09.2019 г., на пять лет с автоматической пролонгацией на следующие пять лет). Осуществление научного сотрудничества по направлениям исследований, представляющих обоюдный интерес; обмен специалистами, публикациями, открытой информацией; организация совместных научных мероприятий, издание совместных публикаций, развитие иных форм международной научной кооперации.

2. Соглашение об академическом обмене между ИЭОПП СО РАН и Центром системного анализа и стратегических исследований Национальной Академии наук Беларуси (29.04.2011 г., на пять лет с автоматической пролонгацией), Республика Беларусь. Осуществление научного сотрудничества по направлениям исследований, представляющих обоюдный интерес; обмен специалистами, публикациями, открытой информацией; организация совместных научных мероприятий, издание совместных публикаций. В 2016 году Соглашение автоматически пролонгировано до 29.04 2021 года.

3. Соглашение о сотрудничестве и совместной международной научно-образовательной деятельности между Харьковским национальным экономическим университетом (Украина), ИЭОПП СО РАН и НГУ (04.07.2011 г., бессрочное). Сотрудничество в рамках совместной научной и научно-образовательной деятельности.

4. Соглашение о научном сотрудничестве между ИЭОПП СО РАН и Центром региональных исследований Венгерской академии наук (04.03.2016 г., ежегодное продление пока одна из сторон за 6 месяцев до окончания очередного срока его действия не заявит о своем желании прекратить или изменить условия Соглашения). Сотрудничество в сфере экономических и социальных исследований, регионального и муниципального управления, инновационной деятельности, содействие практической реализации научных разработок в областях взаимного интереса.

5. Соглашение о Сотрудничестве между ИЭОПП СО РАН и Казахстанским центром Государственно-частного партнерства, г. Нур-Султан, Республика Казахстан (11.10.2016 г. бессрочно, пока

одна из сторон за 30 дней до предполагаемой даты расторжения, не заявит письменным уведомлением другой стороны о расторжении Соглашения). Сотрудничество и взаимодействие по вопросам государственно-частного партнерства, концессий, государственных инвестиций, управления проектами и развития инфраструктуры, оказание друг другу организационной, научно-исследовательской, научно-образовательной, консультационной, экспертной и иной помощи на взаимосогласованных условиях.

6. Соглашение о научном Сотрудничестве между ИЭОПП СО РАН и Университетом национальной и мировой экономики, Болгария (30.11.2016 г., ежегодное продление, пока одна из сторон за 6 месяцев до окончания его очередного срока не заявит о своем желании прекратить его действие или изменить условия Соглашения). Сотрудничество в сфере экономических и социальных исследований, регионального и муниципального управления, инновационной деятельности, содействие практической реализации научных разработок в областях, представляющих взаимный интерес.

7. Соглашение о научном Сотрудничестве между ИЭОПП СО РАН и Институтом географии и исследований природных ресурсов, КНР (21.06.2017 г., ежегодное автоматическое продление, пока одна из сторон за 6 месяцев до окончания текущего периода, не заявит о желании прекратить Соглашение или изменить его условия. Соглашение заключено на период 2017–2022 гг.). Сотрудничество и укрепление разносторонних связей в экономических, географических и социальных исследованиях, содействие практической реализации научных достижений, в областях взаимного интереса.

8. Соглашение о научном сотрудничестве между ИЭОПП СО РАН и Университетом Матея Бела в Банска-Быстрице (экономический факультет), Словакия (06.11.2017 г., ежегодное автоматическое продление, пока одна из сторон за 6 месяцев до окончания очередного срока его действия не заявит о своем желании прекратить его действие или изменить условия Соглашения). Сотрудничество и укрепление разносторонних связей в сфере экономических, экологических и социальных исследований, регионального и муниципального управления, инновационной деятельности, содействие практической реализации научных достижений, в областях взаимного интереса.

9. Договор о сотрудничестве в сфере научной, образовательной и инновационной деятельности между ИЭОПП СО РАН

и Государственным учреждением «Институт экономических исследований», г. Донецк, ДНР, Украина (29.03.2019 г., бессрочно, пока одна из сторон за 30 дней до предполагаемой даты расторжения, не заявит письменным уведомлением другой стороны о расторжении Договора).

10. Меморандум о научном сотрудничестве и взаимодействии между ИЭОПП СО РАН и Республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Институтом востоковедения им. Р.Б. Сулейменова» Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, г. Алматы (14.10.2021 г., на пять лет, с дальнейшим пролонгированием, если ни одна из сторон не выразит намерения о его расторжении).

11. Меморандум о взаимопонимании и партнерстве между ИЭОПП СО РАН и Акционерным обществом Институтом экономических исследований г. Нур-Султан, Республика Казахстан (30.11.2021 г. на три года, с последующей двугодичной пролонгацией при согласии обеих сторон).

ИЭОПП СО РАН является генеральным партнером Международного научного центра Сибирского отделения РАН по проблемам трансграничных взаимодействий в Северной и Северо-Восточной Азии (МНЦТВ).

Главные результаты совместной деятельности ИЭОПП СО РАН и Международного научного центра по проблемам трансграничных взаимодействий в Северной и Северо-Восточной Азии в 2021 году:

(1) Продолжилось формирование партнерской сети Центра, которая в настоящее время включает около 50 академических институтов, университетов, бизнес-структур, неправительственных организаций восьми стран (Россия, Китай, Япония, Монголия, Корея, Беларусь, Казахстан и Киргизия).

(2) Проведение 3 июня 2021 года совместной с МНЦТВ международной конференции «Евразийская интеграция и безопасность».

(3) Ведение рубрики по трансграничным взаимодействиям в научном журнале «Регион: экономка и социология» (главный редактор – д.э.н. Селиверстов В.Е.). В 2021 году в данной рубрике опубликовано 5 статей.

## *Международные научные мероприятия*

### *А. Организация международных и с международным участием конференций и семинаров*

За отчетный год ИЭОПП СО РАН принял участие в организации и проведении 8 международных мероприятий:

#### **а) ИЭОПП СО РАН – организатор:**

### *1. VI Международная конференция «Евразийская интеграция и безопасность»*

*Дата проведения – 3 июня 2021 г.*

*Место проведения: Новосибирск, ИЭОПП СО РАН (очно-дистанционное участие).*

*Организаторы конференции:* Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН; Новосибирское высшее военное командное училище (НВВКУ); Международный научный центр СО РАН по проблемам трансграничных взаимодействий в Северной и Северо-Восточной Евразии (МНЦТВ); Историческое общество Сибирского Федерального округа.

Директор Института, академик РАН Крюков В.А. – сопредседатель организационного комитета. Директор МНЦТВ, заведующий Центром стратегического анализа и планирования ИЭОПП СО РАН, д.э.н. Селиверстов В.Е. – в составе организационного комитета.

Конференция стала площадкой для обсуждения широкого круга проблем, включая теоретические основы евразийства, вопросы экономической интеграции на постсоветском пространстве, военно-технического сотрудничества стран СНГ и Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), политические и военно-политические аспекты евразийской интеграции, борьбу с международным терроризмом, а также вопросы истории взаимоотношений народов и государственных образований на территории азиатской части Евразии.

Направления работы конференции:

- экономические проблемы и трансграничное взаимодействие в Евразии;
- военные и политико-правовые проблемы Евразийской интеграции;
- научно-техническая интеграция и информационная безопасность на евразийском пространстве;
- образование в интегрирующейся Евразии;

- исторические, теоретико-познавательные, социально-философские и социокультурные аспекты Евразийской интеграции.

Среди участников конференции были представители России, Казахстана, Белоруссии, Киргизии, Китая, Украины (Донецк). Конференция получила значимый общественно-научный резонанс.



Участники VI Международной конференции  
«Евразийская интеграция и безопасность»

Автор фото: А. Соболевский //

Наука в Сибири. – 2021.– № 23 (17 июня).– С. 6.

Интернет-источник:

[https://www.sbras.info/sites/default/files/2021-06/NVS\\_23\\_2021.pdf](https://www.sbras.info/sites/default/files/2021-06/NVS_23_2021.pdf)

**2. II Всероссийская конференция с международным участием «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность», посвященная памяти академика А.Г. Гранберга**

<https://www.ieie.su/conf/granberg2021.html>

Даты проведения – 11–15 октября 2021 г.

Место проведения: г. Новосибирск, ИЭОПП СО РАН, НГУ (очно-дистанционное участие).

Организаторы: Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Сибирское отделение РАН.



*Партнеры:* Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Новосибирский государственный технический университет.

Конференция продолжает традиции научной школы академика А.Г. Гранберга, внесшего неоценимый вклад в становление региональной науки в России. Цели конференции – обсуждение опыта использования новых данных и методов в изучении пространственной экономики; обсуждение теоретических и прикладных исследований в области пространственного моделирования социально-экономических систем.

Работа конференции была организована по следующим научным направлениям:

1. Теория и методология пространственной и региональной экономики (инструментальные методы анализа и прогнозирования пространственного развития; пространственная связность и экономическое взаимодействие регионов страны: тенденции, методы исследования, прогнозы; ресурсная экономика: потенциал и ограничения развития территорий; городская система страны: ресурсы и проблемы развития и др).

2. Стратегии, программы и проекты социально-экономического развития страны и ее макрорегионов (стратегия пространственного развития России; разработка стратегий развития макрорегионов, субъектов федерации и муниципальных образований).

2.1. Специальная секция «Стратегии предприятий в локальных производственных системах» (управление в условиях неопределенности, потенциал развития производственных кластеров, специализация и диверсификация, распространение цифровых технологий, высокотехнологичный и наукоемкий бизнес как драйвер экономического развития в Азиатской России).

3. Экономико-математическое моделирование межрегиональных и межотраслевых отношений (оптимизационная межрегиональная межотраслевая модель: новые задачи и постановки инструмента исследования пространственного развития; межотраслевые модели в изучении и прогнозировании развития и взаимодействия регионов; агент-ориентированные модели).

3.1. Специальная секция «Проблемы информационного наполнения экономико-математических моделей» (источники данных; интерпретация статистики; подготовка и хранение данных; прямые и косвенные источники информации).

4. Россия в мировой экономике: Сибирь, Дальний Восток, Арктика в экономике России и мира (Азиатская часть России: проблемы и перспективы развития; история и эволюция подходов к освоению; российская Арктика: проблемы и перспективы развития в новых геополитических, экономических и технологических условиях; инфраструктура пространственного развития: энергетика, транспорт, инновационная система, жизнеобеспечение).

5. Институциональные аспекты развития региональных систем (потенциал институциональной регионалистики, новые институты цифровой трансформации регионов, эффективность институтов в сфере утилизации и переработки отходов в регионах России, применение институциональных инструментов в структурной, кластерной, земельной, конкурентной политике; трансакционные издержки регионального управления; использование достижений поведенческой экономики в целях стимулирования регионального развития).

По результатам работы конференции опубликован сборник научных трудов:

Труды 2-ой Гранберговской конференции. Новосибирск, 11–15 октября 2021 г.: сборник докладов Всероссийской конференции с международным участием, посвященной памяти академика А.Г. Гранберга «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность» / под редакцией В.И. Сулова, Л.В. Мельниковой; Российская академия наук, Сибирское отделение, Институт экономики и организации промышленного производства. – Новосибирск: СО РАН, 2021. – 606 с. ISBN 978-5-6046078-9-3.

### ***3. XVII Международная осенняя конференция молодых ученых в новосибирском Академгородке «Актуальные вопросы экономики и социологии»***

*<https://www.ieie.su/conf/ysc2021>*

*В 2021 году молодежная конференция была организована в рамках проведения II Всероссийской конференции с международным участием «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность», посвященной памяти академика А.Г. Гранберга.*

*Дата проведения – 11–15 октября 2021 г.*

*Место проведения: г. Новосибирск, ИЭОПП СО РАН (очно-дистанционное участие).*

*Организаторы конференции:* Совет молодых ученых Института экономики и организации промышленного производства СО РАН и Экономический факультет Новосибирского национального исследовательского государственного университета.

Цель конференции – создать условия и возможность молодым ученым и студентам России и зарубежья представить результаты своей исследовательской работы, обменяться опытом ведения научной деятельности, получить экспертную оценку, рекомендации направления дальнейшего научного поиска от ведущих научных сотрудников ИЭОПП СО РАН и профессорско-преподавательского состава НГУ.

Выступления участников конференции были организованы в формате секционных докладов по следующим направлениям:

- Теория и методология пространственной и региональной экономики;
- Стратегии, программы и проекты социально-экономического развития страны и ее макрорегионов;
- Экономико-математическое моделирование межрегиональных и межотраслевых отношений;
- Россия в мировой экономике: Сибирь, Дальний Восток, Арктика в экономике России и мира;
- Институциональные аспекты развития региональных систем.

Отдельно была организована секция для студентов и магистрантов, где проводился конкурс докладов.

Материалы конференции охватывают широкий круг важных экономических вопросов на макро- и микроуровнях, в отраслевом и региональном разрезе. Охвачены вопросы развития некоторых отраслей экономики, уделено внимание инновациям, их внедрению на предприятиях; представлены и работы социологического направления.

По результатам конференции издан сборник статей:

Актуальные вопросы экономики и социологии: сборник статей по материалам XVII Осенней конференции молодых ученых в новосибирском Академгородке / под редакцией Ю.М. Слепенковой – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2021. – 125 с. ISBN 978-5-89665-362-2

## **б) ИЭОПП СО РАН – соорганизатор**

***1. XVIII международная научно-практическая конференция молодых ученых «Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики»***

*<http://mkmy-2021.tilda.ws/>*

*Даты проведения – 9–10 марта 2021 г.*

*Место проведения: г. Екатеринбург, ИЭ УрО РАН (очно-дистанционное участие).*

*Организатор:* Институт экономики Уральского отделения РАН (ИЭ УрО РАН, г. Екатеринбург).

*Партнеры конференции:* Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук (ИЭОПП СО РАН, г. Новосибирск), «Вологодский научный центр Российской академии наук» (ВолНЦ РАН, г. Вологда), Институт экономики и управления Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (ИнЭУ УрФУ, г. Екатеринбург), Пермский национальный исследовательский политехнический университет (ПНИПУ, г. Пермь), Центральный экономико-математический институт РАН (ЦЭМИ РАН, г. Москва).

В ходе конференции молодые ученые обсудили вопросы экономического роста и устойчивого развития территорий, моделирования социально-экономических процессов и пространственного развития, вопросы цифровизации экономики, трендов и перспектив социального развития территорий, а также развития предпринимательства в условиях глобальных вызовов. Состоялись два круглых стола. Участники первого обсудили влияние пандемии на различные стороны экономического развития, участники второго – вопросы трансформации государственного устройства в контексте социального развития территорий. На всех площадках прошли оживленные дискуссии, завязались новые научные контакты, обсуждены перспективные исследовательские задачи.

От ИЭОПП СО РАН в конференции приняли участие трое молодых исследователей, которыми, кроме представления докладов (в том числе и на пленарном заседании) была проведена презентация недавно изданной монографии молодых ученых «Инфраструктура пространственного развития РФ: транспорт, энергетика, инновационная система, жизнеобеспечение». Идея

по подготовке данной монографии возникла на ежегодной Осенней конференции молодых ученых в новосибирском Академгородке «Актуальные вопросы экономики и социологии» (ИЭОПП СО РАН, НГУ) и заключалась в объединении молодых исследователей разных городов в решении инфраструктурных проблем пространственного развития России.

Доклады конференции опубликованы в сборнике трудов:

Материалы 18-ой международной научно-практической конференции молодых ученых / отв. ред. Ю.Г. Лаврикова ; Институт экономики УрО РАН. – Екатеринбург, 2021. (ISBN 978-5-94646-649-3).

**2. XVII международный научный конгресс «Интерэкспо ГЕО-Сибирь-2021».** <http://geosib.sgugit.ru/>

Крюков В.А., академик РАН, директор ИЭОПП СО РАН – член организационного комитета международного научного конгресса.

**2.1. Международная конференция «Пространственное развитие азиатской части России»**

*Даты проведения – 20 мая 2021 г.*

*Место проведения: Новосибирск, Экспоцентр, ул. Станционная, 104 (очно-дистанционное участие).*

*Организаторы:* ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет геосистем и технологий» (СГУГиТ), Новосибирск, Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН.

Конференция явилась экспертной площадкой для научного обсуждения и обмена результатами фундаментальных и прикладных исследований отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области актуальных тенденций, новых форм и современных проблем пространственного развития территорий и выявления перспективных сценариев их решения.

Рассматриваемые вопросы: формирование концепции комплексного развития макрорегионов; применение методов геокогнитивного моделирования для выполнения анализа ресурсного и производственного потенциала территорий; современные формы пространственного развития территорий; подходы к ГИС-интеграции разнородных пространственных данных; использование web-ГИС для сетевой работы с пространственными данными; разработка умных приложений для развития территорий.

Конференция проводилась в рамках выполнения гранта, предоставленного в форме субсидии на проведение крупных научных проектов по приоритетным направлениям научно-технологического развития в рамках подпрограммы «Фундаментальные научные исследования для долгосрочного развития и обеспечения конкурентоспособности общества и государства» государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», проект «Социально-экономическое развитие Азиатской России на основе синергии транспортной доступности, системных знаний о природно-ресурсном потенциале, расширяющегося пространства межрегиональных взаимодействий», номер соглашения с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации № 075-15-2020-804 (внутренний номер гранта № 13. 1902. 21. 0016).

## ***2.2. Международная научная конференция «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью»***

Секция 1 «Проблемы и стратегии социально-экономического развития России и ее восточных и арктических мегарегионов»

*Даты проведения – 25 мая 2021 г.*

*Место проведения: Новосибирск, ИЭОПП СО РАН (очно-дистанционное участие).*

*Организаторы:* «Сибирский государственный университет геосистем и технологий» (СГУГиТ), Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН.

Суслов В.И. д.э.н., профессор, чл.-корр. РАН, заведующий лабораторией моделирования и анализа экономических процессов, ИЭОПП СО РАН – председатель секции.

Татаренко В.И. д.э.н., профессор, заведующий кафедрой техноферной безопасности СГУГиТ – сопредседатель секции.

Тематика секции:

- пространственная экономика, межрегиональные экономические взаимодействия, проектно-программные подходы в освоении восточных регионов, особенности арктических проектов, межрегиональные оценки и различия;

- макроэкономические проблемы социально-экономического развития Российской Федерации;
- отраслевые характеристики экономики Сибири и Дальнего Востока, оценки инфраструктурных проектов, особенности и влияние транспортных систем;
- проблемы формирования человеческих ресурсов;
- рациональное природопользование и охрана окружающей среды;
- особенности учёта и оценки недвижимости.

Доклады опубликованы в сборнике трудов конференции:

Интерэкспо ГЕО-Сибирь 2021. 17-ый Международный научный конгресс (19–21 мая 2021, г. Новосибирск): сборник материалов в 8 т. Т. 3: Международная научная конференция «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью» / отв. за выпуск: В.И. Суслов, Л.К. Казанцева; Министерство науки и высшего образования РФ, Сибирский государственный университет геосистем и технологий. – Новосибирск: СГУГиТ, 2021. – ISSN 2618-981X. – № 1.

***3. XVI Международная научно-практическая конференция Российского общества экологической экономики «Ресурсная экономика, изменение климата и рациональное природопользование»***

*<http://conf.sfu-kras.ru/rsee-2021>*

*Даты проведения – 5–10 июля 2021 г.*

*Место проведения: г. Красноярск, Сибирский федеральный университет (очно-дистанционное участие).*

*Организаторы:* Международное общество экологической экономики (ISEE), Российское общество экологической экономики (РОЭЭ), Сибирский федеральный университет (СФУ), Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. В подготовке и проведении конференции также приняли участие: Вольное экономическое общество России и Российская экологическая академия.

Директор Института, академик РАН Крюков В.А. – сопредседатель программного комитета.

Конференция была посвящена актуальным вопросам национальной и региональной экологической политики, устойчивого развития территорий и секторов экономики, включая проблемы и перспективы перехода к «зеленой» экономике, механизмы охраны окружающей среды и экономики природопользования. Участники конференции рассмотрели возможности взаимодействия власти, бизнеса и гражданского общества при решении эколого-экономических проблем, обсудили индикаторы и цели устойчивого развития, а также особенности их адаптации к национальным условиям.

Отдельно были рассмотрены наиболее важные вопросы современной повестки: проблемы эффективного освоения ресурсов Арктической зоны России, вопросы реализации национального проекта «Экология», участие России в реализации обязательств в рамках Парижского соглашения по климату 2015 г., экономические, экологические и социальные последствия пандемии COVID-19.

Доклады опубликованы в сборнике трудов конференции:

Ресурсная экономика, изменение климата и рациональное природопользование: материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. Российского общества экологической экономики / отв. за вып. Д.А. Козяева. – Электрон. дан (8,42 Мб). – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2021. – ISBN 978-5-7638-4533-4

Конференция проведена при поддержке Сибирского федерального университета, а также гранта, предоставленного в форме субсидии на проведение крупных научных проектов по приоритетным направлениям научно-технологического развития в рамках подпрограммы «Фундаментальные научные исследования для долгосрочного развития и обеспечения конкурентоспособности общества и государства» государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», проект «Социально-экономическое развитие Азиатской России на основе синергии транспортной доступности, системных знаний о природно-ресурсном потенциале, расширяющегося пространства межрегиональных взаимодействий», номер соглашения с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации № 075-15-2020-804 (внутренний номер гранта № 13.1902.21.0016)



#### **4. VII Международная научная конференция «Институциональная трансформация экономики: человек и социум» ИТЭ-ЧС (ITE-HS) 2021.**

<http://iem.tsu.ru/science/institutsionalnaya-transformatsiya-ekonomiki.html>

*Даты проведения – 21–23 октября 2021 г.*

*Место проведения: г. Томск, Национальный исследовательский Томский государственный университет, Институт экономики и менеджмента.*

Организаторы: Международная ассоциация институциональных исследований (МАИИ), Национальный исследовательский Томский государственный университет, Финансовый университет при Правительстве РФ, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, Институт экономики РАН, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Сибирский федеральный университет, Южный федеральный университет, Кемеровский государственный университет, Новосибирский государственный технический университет, Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского, Национальный исследовательский Томский политехнический университет, «Journal of Institutional Studies» («Журнал институциональных исследований»), Журнал «Terra Economicus», «Journal Universe of Russia. Sociology. Ethnology» («Мир России. Социология. Этнология»), Журнал «ЭКО», Журнал «Вестник Омского университета. Серия Экономика», Журнал «Вестник Томского государственного университета. Экономика», Журнал «Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология», Журнал (электронный научный журнал) «Векторы благополучия: экономика и социум».

ИЭОПП СО РАН и всероссийский журнал «ЭКО» выступили соорганизаторами конференции. Директор Института, академик РАН Крюков В.А. являлся сопредседателем программного комитета. Сотрудники института входили в составы программного и организационного комитетов.

В ходе конференции был рассмотрен широкий круг тем: теоретические и методологические вопросы развития институцио-

нальной и эволюционной экономической теории; итоги 30 лет институциональной трансформации российского государства; проблемы трансформации социально-экономического пространства и территориального развития; накопление человеческого и социального капитала; цифровая трансформация экономики и финансы в условиях меняющегося социума; отражение взглядов молодых исследователей на институциональную трансформацию экономики.

Доклады опубликованы в сборнике трудов конференции:

Институциональная трансформация экономики: человек и социум» (ИТЭ-ЧС И71 2021): материалы VII Международной научной конференции. – Томск, 21–23 октября 2021 г. / отв. ред. М.В. Чиков. – Томск: Издательство Томского государственного университета, 2021. – 224 с. (ISBN 978-5-907442-40-5)

### ***Б. Участие в международных и с международным участием научных мероприятиях.***

В 2021 г. сотрудники института приняли участие (очно и в формате онлайн) в работе около 100 международных конференций, семинаров и других научных мероприятий за рубежом и на территории России.

Среди них:

#### ***За рубежом:***

- IV Midterm Conference (Bologna, Italy, January, 2021) Urban Theory and Urban Praxis: Past, Present and Possible Futures (Болонья, Италия, 27–29 января 2021 г.) – доклады:

«In search for the "real": developing a concept of authenticity for researching the cities industrial heritage» (*Калашиникова К.Н.*), «Social effects, problems and obstacles in the implementation of the smart city technologies: Perception of local authorities, IT businessmen, urban researchers and citizens of Novosibirsk, Russia» (*Пироцкая А.В.*).

<https://sde.unibo.it/en/events/programme-of-the-conference-urban-theory-and-urban-praxis-past-present-and-possible-futures>

- Международная научно-практическая конференция «Философия на линии фронта – 2021: Феномен войны в новейшее время» (Донецк, 3 марта 2021 г.) – доклад «Военная агрессия и насилие: проявление структур общества и субъектности человека» (*Альмухаметов Р.Ш.*).

- II Международная научно-практическая конференция «БИЗНЕС. ОБРАЗОВАНИЕ. ЭКОНОМИКА» (БОЭ) (Минск, Беларусь, 1–2 апреля 2021 г.) – доклад «Экспоненциальные организации и цифровая трансформация» (*Дзюбенко И.Б.*).

- V Международная научно-практическая конференция (Минск, Беларусь, 13–15 мая 2021 г.) – доклад «Онлайн-петиции как способ коммуникации населения и власти в цифровую эпоху» (*Богомолова Т.Ю., Щербакова Д.М.*).

<https://www.belta.by/society/view/issledovateli-iz-6-stran-primutuchastie-v-nauchnoj-konferentsii-v-bgu-440956-2021>

- V Республиканская научно-практическая конференция «От патриотического воспитания к гражданскому согласию и общественной безопасности» (Донецк, 21 мая 2021 г.) – доклад «Развитие человеческого капитала институтом армии: возможности и ограничения» (*Альмухаметов Р.Ш.*).

- TMREES Conference Series: Technologies and Materials for Renewable Energy, Environment and Sustainability (Афины, Греция, 28–30 мая 2021) – доклад «The impact of the resource and environmental factors on the economic development of Russian regions» (*Комарова А.В.*).

- BASIQ 2021: 7th BASIQ International Conference on New Trends in Sustainable Business and Consumption (Фоджа, Италия, 3–5 июня 2021 г.) – доклад «Big Data in the Context of the Essential Facilities Doctrine» (Большие данные в контексте доктрины ключевых мощностей)» (*Петров С.П.*).

[https://www.conference.ase.ro/wp-content/uploads/2021/06/BASIQ-2021-Conference-Agenda\\_v3.pdf](https://www.conference.ase.ro/wp-content/uploads/2021/06/BASIQ-2021-Conference-Agenda_v3.pdf)

- International Scientific Forum on Sustainable Development and Innovation (WFSDI 2021) (Patras, Greece, 10–11 июля 2021 г.) – доклад «Regional innovation systems efficiency analyses and evaluation: DEA approach implementation» (*Dzyubenko I.*).

<https://cloud.mail.ru/public/g6Ms/Y7voPV5ji>

- EURO 2021: 31st European Conference on Operational Research. (31-я Европейская конференция по исследованию операций) (Athens, Greece, July 10–12, 2021) – доклад «Upgrading organic profit sharing and employment targeting in bi-dimensional Goodwinian models» (Совершенствование органического распреде-

ления прибыли в сочетании с регулированием занятости в двумерных моделях гудвиновского типа) (*Ryzhenkov A. V.*).

[https://www.euro-online.org/conf/euro31/treat\\_abstract?frompage=edit\\_session&sessid=587&paperid=1890](https://www.euro-online.org/conf/euro31/treat_abstract?frompage=edit_session&sessid=587&paperid=1890)

- Международная конференция «Sensing the City. Place, People, Power», организатор International Sociological Association Research Committee 21 on Urban and Regional Development (RC21) (Антверпен Онлайн, Бельгия, 14–16 июля 2021 г.) – доклад «Perception of the citizens' role by city authorities in the process of implementation of smart city solutions in Russia» (*Пироцкая А.В.*).

<https://www.uantwerpen.be/en/conferences/rc21-conference-2021/programme/>

- Виртуальный круглый стол VRT «Будущее России в соревновании великих держав» (Вадуц, Княжество Лихтенштейн, 23 июля 2021 г.) – доклад «Перспективы отступающей вечной мерзлоты (грязевое дно, метан)» (*Крюков В.А.*).

- The 2021 International System Dynamics Conference (ISDC-2021) (31-я Международная конференция общества системной динамики) (Virtually Chicago, USA., July 26–30, 2021) – доклад «A Transformation of the Growth Cycle into the Industrial Cycle in a Four-Dimensional Goodwinian Model with Leontiev Technology» (Преобразование цикла прироста чистого продукта в промышленный цикл в четырехмерной модели гудвиновского типа с технологией «затраты – выпуск») (*Ryzhenkov A. V.*).

<https://proceedings.systemdynamics.org/2021/abstracts/1307.html>,  
<https://proceedings.systemdynamics.org/2021/papers/P1307.pdf>,  
<https://proceedings.systemdynamics.org/2021/supp/S1307.pdf>

- International Boreal Forest Research Association (IBFRA) 2021 Conference (Аляска, США, онлайн, 17 августа 2021 г.) – доклады:

- «Global Climate Change and Dynamics of Logging Activity in Siberia: A Causal Relationship» (*Пыжжев А.И.*);

- «Competitiveness of Russian forest products» (*Гордеев П.В.*).

<https://sites.google.com/alaska.edu/ibfra2021/session-11a>

- 15th Conference of the European Sociological Association «Sociological Knowledges for Alternative Futures» (Barcelona, Spain, 31 августа – 3 сентября 2021 г.) – доклады: «Condition of Educa-

tional and Labor Potential of Russian Youth and Factors of its Implementation in the Economy» Сессия: RN30\_T07\_03: «School to Work transitions» (2 сентября) (*Kharchenko Irina I.*), «Russian Youth in the Labor Market: Strategies and Risks for Individuals and Society» (*Gvozdeva Galina P., Arsentyeva Nina M., Kharchenko Irina I.*).

[https://www.europeansociology.org/sites/default/files/pdfs/2021-09/Outline%20Programme%20Barcelona%202021\\_28.08.2021\\_V3.pdf](https://www.europeansociology.org/sites/default/files/pdfs/2021-09/Outline%20Programme%20Barcelona%202021_28.08.2021_V3.pdf)

- Международная научно-практическая конференция «Система “Наука–Технологии–Инновации”: методология, опыт, перспективы» (Минск, Беларусь, 23–24 сентября 2021 г.) – доклад «Условия реализации проекта «Аэротрополис Толмачево» (*Сумская Т.В.*).

- Международная научно-практическая конференция «Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы» (Минск, Беларусь, 7–8 октября 2021 г.) – доклад «Россия и Беларусь в системе евразийской интеграции 2.0» (*Селиверстов В.Е.*).

<http://economics.basnet.by/index/news/601>

- INFORUM Virtual Conference 2021 (On line, США–Германия, 11–13 октября 2021 г.) – доклады:

«Human capital flight estimation problem» (*Слепенкова Ю.М.*);

«Forecast of the Russian economy development for 2021-2035 (using the DIOM)» (*Alexander O. Baranov, Victor N. Pavlov*);

[http://www.irpet.it/wp-cotent/uploads/2021/10/program\\_virtual\\_inforum\\_conference\\_2021\\_211010.pdf](http://www.irpet.it/wp-cotent/uploads/2021/10/program_virtual_inforum_conference_2021_211010.pdf)

«Waste Accumulation Problem in Russian Extractive Industries» (*Гильмундинов В.М., Тагаева Т.О.*).

<https://www.gws-os.com/de/index.php/die-gws/inforum-konferenz-2016/inforum-2021.html>

- VI Международная научная конференция «Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (Донецк, 26–28 октября 2021 г.) – доклад «В тени парадигмы деструктивное конструктивно» (*Альмухаметов Р.Ш.*).

[http://donnu.ru/public/files/Программа\\_ДЧ-2021\\_1.pdf](http://donnu.ru/public/files/Программа_ДЧ-2021_1.pdf)

- Second World Inequality Conference (Париж, Франция, 7–8 декабря 2021) – доклад «Regional inequality in Russia: Anatomy of convergence» (*Глушченко К.П.*).

<https://wid.world/document/second-world-inequality-conference-program-v1/>

## ***На территории России***

- Международная конференция «Арктика: решения задач устойчивого развития» (Москва, 17 февраля 2021 г.) – доклад «Ключевые игроки в Арктике – от социалистических комбинатов к компаниям – лидерам устойчивого развития» (*Крюков В.А., Нефедкин В.И.*).

- XVIII международная научно-практическая конференция молодых ученых «Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики» (Екатеринбург, 9–10 марта 2021 г.) – доклады:

  - «Человеческий капитал и миграционные процессы» (*Слепенкова Ю.М.*);

  - «Экотуризм как фактор устойчивого развития Республики Тыва» (*Темир-оол А.П.*)

    - [https://uiiec.ru/wp-content/uploads/2021/03/МКМУ-2021\\_программа.pdf](https://uiiec.ru/wp-content/uploads/2021/03/МКМУ-2021_программа.pdf)

- The International Scientific and Practical Conference on Sustainable Development of Regional Infrastructure (ISSDRI 2021) (Yekaterinburg, March 14–15 2021 г.) – доклады:

  - «Sustainable Development and Investment Policy (on the Example of the USA)» (*Lavrovskii B.*);

  - «Fast-growing Tech Companies as a Driver of Regional and National Sustainable Economic Development» (*Dzyubenko I.B.*).

    - <https://issdri2021.com/en/>

- Российско-европейский семинар по прогнозированию низкоуглеродного развития России (Москва, 16 марта 2021 г.) – доклад «Подлинная стоимость электроэнергии в Сибири» (*Горбачева Н.В.*)

  - <https://ecfor.ru/publication/paris-reinforce-klimaticheskaya-politika/>

- 4-я международная конференция «Управление бизнесом в цифровой экономике» (Санкт-Петербург, 18–19 марта 2021 г.) – доклад «Эволюция платформенных компаний: российский опыт» (*Маркова В.Д., Кузнецова С.А.*).

- II Международная научно-практическая конференция «Социально-экономические, политические и правовые аспекты развития современного общества: риски и стратегии» (Орел, 26 марта 2021 г.) – доклад «Факторы развития высокотехнологичных быстрорастущих компаний: межстрановой анализ» (*Дзюбенко И.Б.*).

- XIV международная научно-техническая конференция «Актуальные вопросы архитектуры и строительства», Министерство науки и высшего образования РФ, Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (СИБСТРИН), Российская академия архитектуры и строительных наук (Новосибирск, 30 марта–1 апреля 2021 г.) – доклады:

- «Роль корпоративного образования в повышении конкурентоспособности предприятий инжиниринговой и строительной отраслей» (*Казанцев К.Ю.*);

- «Инвестиции в строительство природоохранных объектов РФ» (*Тагаева Т.О., Казанцева Л.К.*).

[http://www.sibstrin.ru/conference/14\\_mntk/](http://www.sibstrin.ru/conference/14_mntk/)

- XVII Красноярский экономический форум (Красноярск, 12 апреля 2021 г.) – доклад «Пространственное развитие Востока России – проблемы и решения» (*Крюков В.А.*)

- XVII Красноярский экономический форум – 2021 (Красноярск, 12–16 апреля 2021 г.) – доклад «Арктические проекты – в основе реализации процесс создания социально-экономической стоимости (ценности)» (*Крюков В.А.*)

- 59-я Международная научная студенческая конференция МНСК-2021 (Новосибирск, 12–23 апреля 2021) – доклад «Университет и местное сообщество: признаки студентификации» (*Дуткина С.Ю.*)

<https://drive.google.com/file/d/1QwrCQpDxOFrjqgsEiPIp9Z6pDSAIm-1d/view>

- Международный молодежный научный форум «ЛОМОНОСОВ-2021» (Москва, онлайн 12–23 апреля 2021 г.) – доклад «Директорский корпус о реалиях управленческих проблем повседневности на промышленных предприятиях (опыт рефлексии)» (*Павлюк Е.А.*).

[https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2021/data/section\\_29\\_22564.htm](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2021/data/section_29_22564.htm)

- XXII Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества (Москва, 13–30 апреля 2021 г.) – доклады:

- «Финансализация в авторитарном государстве: пример России» (*Мишура А., Агеева С.*);

- «Адаптация модельного инструментария стратегического управления ресурсными мегапроектами для учета институциональных условий» (*Пляскина Н.И., Харитонов В.Н.*);

«Влияние инноваций на экономическое благосостояние регионов России» (*Лебедева М.Е.*);

«Факторы эволюции городской системы России: география, рынок, масштаб» (*Коломак Е.А.*);

«Конкурентоспособность отечественной лесопромышленной продукции на мировом рынке» (*Гордеев Р.В.*);

«Анализ влияния региональной среды на динамику российских IT-компаний (Грант РФФИ)» (*Иванова А.И.*);

«Институциональные барьеры в контексте пандемии: государственные закупки в российском здравоохранении» (*Валиева О.В.*);

«Управление традиционной и возобновляемой энергетикой: мировой опыт и Сибирь» (*Горбачева Н.В.*);

«Что стоит за разными вкладами супругов в семейный бюджет? Риски экономического благополучия семьи» (*Черкашина Т.Ю.*);

«Современные особенности экономических активов в энергетическом секторе мировой Арктики» (*Крюков В.А., Меджидова Д.Д.*);

«Высокотехнологичный бизнес в условиях пандемии: последствия коронакризиса и возможности поддержки» (*Юсупова А.Т., Кравченко Н.А.*).

<https://conf.hse.ru/2021/program>, <https://conf.hse.ru/pubs/share/direct/463564264.pdf>

- Международная научно-практическая конференция «Технологические революции и изменение роли государства» (Новосибирск, 14 апреля 2021 г.) – доклад «Технологические революции и изменение роли государства» (*Клисторин В.И.*).

- Международная конференция молодых ученых-экономистов «Развитие современной экономики России» (Санкт-Петербург, 14–17 апреля 2021 г.) – доклад «Региональные детерминанты динамики российских IT-компаний (Грант РФФИ)» (*Иванова А.И.*).

[http://lib.ieie.su/PubIEIE/Ivanova\\_Anastasiya\\_Igorevna.htm](http://lib.ieie.su/PubIEIE/Ivanova_Anastasiya_Igorevna.htm)

- XV Российская летняя школа институционального анализа (The XV Russian Summer School on Institutional Analysis) Центра институциональных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (CInSt, НИУ ВШЭ), первый этап (Москва, 16–17 апреля 2021 г.) – доклад «Re-



ligion heterogeneity and economic development in Russia» (*Гравчи-кова А.А.*).

- Национальная (Всероссийская) научно-практическая конференция с зарубежным участием «Цифровая экономика, умные инновации и технологии (ИНПРОМ 2021) (Санкт-Петербург, 18–20 апреля 2021 г.) – доклад «Анализ влияния региональной среды на развитие высокотехнологичных быстрорастущих компаний» (*Дзюбенко И.Б.*).

- V Международная научно-практической конференция «Сенчаговские чтения. Новые вызовы и угрозы экономике и социуму России» (Москва, 19-21 апреля 2021 г.) – доклад «Угрозы обществу и экономике при недостижении стратегических целей» (*Казанцев С.В.*)

[http://www.inecon.org/docs/2021/Programme\\_conference\\_20210419-21.pdf](http://www.inecon.org/docs/2021/Programme_conference_20210419-21.pdf)

- Международная научно-практическая конференция «Новые горизонты устойчивого развития: наука, технологии, инновации» (STI-2021). Секция 6. Социальные инновации и стратегии устойчивого развития общества в условиях глобализации (Смоленск, 19–23 апреля 2021 г.) – доклад «Optimization of Atmospheric Protection Measures in Forecasting Sustainable Development of the Region» (*Бурматова О.П.*).

<https://conferences.science/upload/iblock/edb/Programma-konferentsii-STI-2021.pdf>

- Международная конференция молодых учёных «Мир после пандемии: глобальные вызовы и перспективы развития» (Москва, 22–23 апреля 2021 г.) – доклад «Управление возобновляемой энергетикой: мировой опыт и Сибирь» (*Горбачева Н.В.*).

- Международная научно-практическая конференция «Инновационное развитие экономики: российский и зарубежный опыт» (Пермь, 24 апреля 2021 г.) – доклад «Конфигурация региональных холдингов как фактор повышения устойчивости региональной экономики к внешним вызовам и рискам» (*Исупова О.А.*).

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45712848>

- Международная научно-практическая конференция «Роль российско-монгольской программы «Эксперимент Убсу-Нур» в развитии науки и инноваций в Республике Тыва», посвященная 30-летию Убсунурского международного центра биосферных исследований и 100-летию Тувинской Народной Республики (Кызыл, 26–29 апреля 2021 г.) – доклады:

«Возможности использования концепции умной специализации в Республике Тыва: перспективные проекты и оценка эффектов» (*Темир-оол А.П.*);

«Республика Тыва в системе трансграничных экономических и научно-технических взаимодействий» (*Селиверстов В.Е.*).

<https://www.ieie.su/events/workshops/12-05-21.1060.html>

• E3S Web of Conferences. Topical Problems of Green Architecture, Civil and Environmental Engineering (TPACEE-2021) (Moscow, April 28–30 2021 г.) – доклады:

«Corporate education in personnel training for engineering and civil engineering industries» (*Kazantsev K.*);

<https://www.e3s-conferences.org/component/makeref/?task=show&type=html&doi=10.1051/e3sconf/202128409005>

«Investments in environmental objects construction in the Russian Federation» (*Tagaeva T., Kazantseva L.*)

<https://www.e3s-conferences.org/component/makeref/?task=show&type=html&doi=10.1051/e3sconf/202128407004>

• IX Международная научно-практическая конференция «Инновационное развитие экономики: Тенденции и перспективы» (Пермь, 29 апреля 2021 г.) – доклад «Анализ характеристик высокотехнологичности компаний» (*Горюшкин А.А.*).

<https://lomonosov-msu.ru/rus/event/6096/>

• Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие Востока России: новые вызовы и стратегические ориентиры» (Хабаровск, 29–30 апреля 2021 г.) – доклад «Пространственные стратегии: появится ли восточный полюс экономического развития России?» (*Крюков В.А.*).

• VIII научная конференция «Соседи по науке» (Neighbors in Research) (Пермь, 11 мая 2021 г.) – доклад «Неоднородность неформальных институтов, как фактор благосостояния общества: эмпирические оценки по регионам России» (*Гравчикова А.А.*).

<https://nir.hse.ru/mirror/pubs/share/466927609.pdf>

• Международная конференц-сессия «Государственное управление и развитие России: проектирование будущего» (Москва, 17–21 мая 2021 г.) – доклад «Факторы региональной среды, определяющие развитие высокотехнологичного бизнеса» (*Халимова С.Р., Юсупова А.Т.*)

• 17-й Международный научный конгресс Интерэкспо ГЕО-Сибирь 2021. Международная научная конференция «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью» (Новосибирск, 19–21 мая 2021 г.) – доклады:

«Крупные корпорации в проектах освоения ресурсов Сибири и Дальнего Востока» (*Нефёдкин В.И.*);

«Инновационная составляющая гармоничного развития ресурсных регионов» (*Севастьянова А.Е.*);

«Подход к анализу инновационного развития НГК России: структура патентов на изобретения» (*Токарев А.Н.*);

«Устойчивость, инклюзивность и инновации как факторы гармоничного социально-экономического развития территорий» (*Сатлаева А.А., Шмат В.В.*);

«Формирование новых редкоземельных минерально-сырьевых источников сырья на примере Республики Саха (Якутия)» (*Яценко В.А.*);

«Рынок труда азиатской России: симметрия заблуждений?» (*Соломенникова Е.А., Лугачёва Л.И.*);

«Подход к формированию концепции комплексного развития Азиатской России: от проблем к проектам, от проектов к сценариям» (*Крюков В.А., Суслов Н.И., Ягольнищер М.А.*);

«Роль региональных институтов развития в создании нефтегазохимических кластеров Ангаро-Енисейского макрорегиона» (*Пляскина Н.И., Харитонова В.Н.*);

«Развитие системы контроля рисков финансирования совместных кластерных проектов» (*Выжитович А.М., Комаров В.Ф.*);

«Угольные проекты в Арктической зоне России: эффективность и ориентированность» (*Чурашев В.Н., Маркова В.М.*);

«Этническая гетерогенность российских регионов и их экономическое развитие (Грант РФФИ)» (*Суслов Н.И., Мельтенисова (Исупова) Е.Н., Иванова А.И.*);

«Разработка мультиагентных систем для сопровождения процессов реализации трансконтинентальных магистралей с учетом интересов агентов разного уровня» (*Есикова Т.Н., Вахрушева С.В., Юлдашов Ш.Н.*);

«Регионализация народнохозяйственных таблиц "затраты-выпуск" как необходимый элемент анализа и прогнозирования модели» (*Еришов Ю.С., Ибрагимов Н.М., Душенин А.И.*);

«Анализ взаимосвязи социально-экономического положения и религиозного состава населения регионов РФ» (*Гравчикова А.А.*);

«Роль рыночного потенциала в эволюции городской системы России в 1991–2020 гг.» (*Коломак Е.А.*);

«Экономические условия реализации межмуниципального проекта «Аэротрополис Толмачево» (*Ждан Г.В., Сумская Т.В.*);

«Сравнительный анализ поведения российских высокотехнологических и низкотехнологических производственных компаний» (*Горюшкин А.А.*);

«Внедрение Agile-подхода в управление высокотехнологичным бизнесом – продолжение экономических реформ» (*Соломенникова Е.А.*);

«Анализ показателей стратегического планирования социально-экономического развития территории» (*Новосёлов А.С., Фалеев А.В.*);

«Окружающая среда как элемент умного города» (*Бурматова О.П.*);

«Оценки влияния глобальных технологических цепочек на региональное и национальное развитие» (*Валиева О.В.*);

«Новые российские "тигры": истоки преимущественного регионального роста» (*Лавровский Б.Л., Горюшкина Е.А., Рузаева И.В.*);

«Цифровые модели рельефа в городах Сибири и проектировании коммунальных сетей» (*Воронов Ю.П.*);

«Язык КОМБИ – средство представления оптимизационных моделей в МПК анализа и прогнозирования пространственной экономики» (*Ибрагимов Н.М., Костин В.С.*);

«Стратегия развития обрабатывающей промышленности: инструмент реального или мнимого развития?» (*Алексеев А.В., Кузнецова Н.Н.*);

«Профессиональный импринтинг как основа системной подготовки трудовых ресурсов для высокотехнологичных отраслей» (*Казанцев К.Ю.*);

«Упрощенная системная динамика обостренных режимов эколого-экономического воспроизводства» (*Рыженков А.В.*);

«Возобновляемые источники энергии в мировой и российской экономике» (*Тагаева Т.О., Казанцева Л.К.*);

«Приоритеты и направления развития восточносибирских минерально-сырьевых центров» (Филимонова И.В.).

<https://elibrary.ru/contents.asp?id=46653297>

<https://www.ieie.su/assets/files/conf/geosibir-programma-sekicii-1.pdf>

<https://geosib.sgugit.ru/ekonomicheskoe-razvitie-sibiri-i-dalnego-vostoka-ekonomika-prirodopolzovaniya-zemleustrojstvo-lesoustrojstvo-upravlenie-nedvizhimostyu-2021-tom3-1>

• II Международная конференция ICEST-II 2021: Экономические и социальные тренды устойчивого развития современного общества (Красноярск, 19–21 мая 2021 г.) – доклад «Social well-being as a key component of inclusive development in resource-dependent regions» (Нагаева О.С.).

[https://conf.domnit.ru/media/filer\\_public/45/5a/455a0de9-e4f4-4724-bdf2-ef71fc14ed72/icest\\_programma.pdf](https://conf.domnit.ru/media/filer_public/45/5a/455a0de9-e4f4-4724-bdf2-ef71fc14ed72/icest_programma.pdf)

• III международный Московский академический экономический форум (МАЭФ-2021) Региональная площадка Омской области: круглый стол «Трансформация общества и развитие России: региональный уровень» (Омск, 20 мая 2021 г.) – доклад «Экологические экстерналии импортозамещения: оценка влияния сибирской промышленности на состояние здоровья населения» (Чупин Р.И.).

<https://maef.veorus.ru/program/region-2021>

• Третий международный Московский академический форум (МАЭФ) «Глобальная трансформация современного общества и цели национального развития России» (Москва, 26–27 мая 2021 г.) – доклад на пленарном заседании «Восточный вектор экономики России – в основе успеха синергия взаимодействия и межрегиональной кооперации» (Крюков В.А.).

• Международная научно-исследовательская конференция по биоэкономике и зеленым технологиям, BioGreen 2021 (Онлайн, Zoom-конференция, 28 мая 2021 г.) – доклад «Зеленые технологии в экологической стратегии умных городов» (Бурматова О.П.).

• Международный семинар «Изменение климата и леса России: климатически оптимизированное ведение лесного хозяйства» (Россия, Москва, Финляндия, г. Йюэнсуу, онлайн, 2 июня 2021 г.) – доклад «Стратегические подходы и меры лесоправления по адаптации лесов к изменению климата в России» (Пыжжев А.И.).

<http://rbf-ras.ru/news-2021-06-07/>

- Международная конференция «Транспортная доступность Арктики: Сети и системы». Пленарное заседание (Санкт-Петербург, 2–4 июня 2021 г.) – доклад «Оценка крупных проектов развития Арктики: новые вызовы – новые ответы» (*Новикова Т.С., Гулакова О.И.*).

- IX Международная конференция на тему: «Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы» (Нижний Новгород, 2–4 июня 2021 г.) – доклад «Стратегические цели и безопасность Российской Федерации» (*Казанцев С.В.*).

- VI Международная конференция «Евразийская интеграция и безопасность» (Новосибирск, 3 июня 2021 г.) – доклады:

- «Евразийская интеграция 2.0: новые возможности, вызовы и угрозы» (*Селиверстов В.Е.*);

- «Внеэкономические связи регионов Сибири в контексте развития евразийских интеграционных процессов» (*Ковалева Г.Д.*);

- «Аграрная политика и продовольственная безопасность регионов Сибири» (*Фадеева О.П.*);

- «Теневая экономика: “смазка” механизмов бизнеса стран Евразии или угроза их национальной безопасности?» (*Костин А.В.*);

- «Экономическая безопасность регионов России в условиях новых вызовов и угроз» (*Казанцев С.В.*).

<https://www.ieie.su/assets/files/news/2021/programma-konferencii.pdf>

<https://www.ieie.su/events/workshops/15-06-21.1094.html>

- Международная научная конференция XII Уральский демографический форум «Парадигмы и модели демографического развития» (Екатеринбург, 3–4 июня 2021 г.) – доклад «Оценка динамики основных показателей воспроизводства населения Республики Хакасия в контексте сибирских и общероссийских тенденций в постсоветском периоде» (*Соболева С.В., Смирнова Н.Е., Чудаева О.В.*).

[https://idun.urfu.ru/fileadmin/user\\_upload/site\\_15413/novosti/2021\\_06\\_Demforum/Programma.pdf](https://idun.urfu.ru/fileadmin/user_upload/site_15413/novosti/2021_06_Demforum/Programma.pdf)

- Международная конференция по актуальным проблемам научно-технического и социально-экономического развития «Наука–Общество–Человек» (FEF 2021) (Владивосток, онлайн-конференция, 3–4 июня 2021 г.) – доклад «Analysis of cluster pro-

jects of industrial clusters receiving federal support on the example of the Volga federal district» (*Андреева Т.А.*).

<https://conferences.science/conferences/fef-2021.html>

<https://conferences.science/upload/iblock/336/Programma-konferentsii-FEF-2021.pdf>

- 12-я Международная научно-практическая конференция «Регионы России: Стратегии развития и механизмы реализации приоритетных национальных проектов и программ» (Курск, 4–5 июня 2021 г.) – доклад «Показатели эффективности развития регионов в контексте модернизации стратегического планирования в условиях цифровой экономики» (*Новосёлов А.С., Фалеев А.В.*).

[http://inion.ru/site/assets/files/5928/regiony\\_rossii\\_2021\\_programma.pdf](http://inion.ru/site/assets/files/5928/regiony_rossii_2021_programma.pdf)

- Международная научно-практическая конференция «Future of Human Smart Cities in Europe and Central Asia: challenges and opportunities» (Будущее умных городов в Европе и Средней Азии: проблемы и перспективы)» (Томск, 6–8 июня 2021 г.) – доклад «Исследование восприятия изменений городской среды и перспектив развития территории инновационной и научно-образовательной деятельности «СКИФ» и «СМАРТ-СИТИ» (*Калашикова К.Н., Пироцкая А. В.*).

<https://portal.tpu.ru/science/konf/smartcities/programme/Программа%20конференции%20на%20сайт.pdf>

- V International Conference «AGRITECH V – 2021: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies» held in (Krasnoyarsk–Volgograd, Russia/ Tashkent–Buhara, Uzbekistan, June 16–19 2021) – доклад «Decision tree as a tool for implementing a scenario approach for multilevel predictive models» (*Kumratova A.M., Popova E.V., Aleshchenko V.V., Vykov A.A., Bashieva A.K.*).

- Международная научно-практическая конференция по актуальным исследованиям в области окружающей среды, устойчивости и социально-экономическому развитию (ESSE 2021, онлайн, Zoom-конференция, Барнаул, 17 июня 2021 г.) – доклады:

«Diagnostics of the stability of the elements of meso economic systems using mathematical modeling» (*Андреева Т.А.*);

«Затраты на охрану окружающей среды, выбросы и экономический рост регионов России» (*Филимонова И.В.*);

«От устойчивого развития к “зеленой” экономике» (Тагаева Т.О., Казанцева Л.К.).

<https://conferences.science/conferences/esse-2021.html>;

<https://conferences.science/upload/iblock/381/Programma-konferentsii-ESSE-2021.pdf>

- VI Международный симпозиум по региональной экономике (Екатеринбург, 23 июня 2021 г.) – доклад на пленарном заседании «Проблемы пространственного развития Востока России: интеграция Большого Урала и Сибири» (Крюков В.А.).

- XVI Международная научно-практическая конференция Российского общества экологической экономики «Ресурсная экономика, изменение климата и рациональное природопользование» (РОЭЭ–2021) (Красноярск, 5–10 июля 2021 г.) – доклады:

«Инновационные проекты утилизации отходов: оценка эффективности энергетического потенциала» (Пляскина Н.И.);

«Инновационный потенциал промышленности и научный бизнес как факторы экономического роста» (Перепечко Л.Н., Ягольницер М.А.);

«Роль государственной поддержки и партнерских взаимодействий в развитии высокотехнологичного бизнеса на региональном уровне» (Рязанцева А.В.);

«Влияние уровня загрязнения воздуха на заболеваемость COVID-19 в российских регионах» (Кравченко Н.А., Иванова А.И.);

«Концепция умного города как инструмент перехода к “зеленой” экономике» (Бурматова О.П.);

«Тенденции экологизации производства в черной металлургии Азиатской России» (Петров С.П.);

«Моделирование взаимного влияния процессов изменения климата и развития лесного хозяйства регионов Сибири: обзор промежуточных результатов» (Пыжжев А.И.);

«Преимущества отечественной продукции лесопромышленного комплекса на глобальном рынке» (Гордеев Р.В.);

«Алгоритм формирования и корректировки государственных программ в сфере природопользования» (Чупин Р.И.).

<http://conf.sfu-kras.ru/rsee-2021>

<http://news.sfu-kras.ru/node/24418>

<https://bik.sfu-kras.ru/ft/LIB2/ELIB/b65/free/i-493526840.pdf>

[https://drive.google.com/file/d/1HEMIZuLe64O0ygmQpOOq\\_\\_CSINwXpN2C/view](https://drive.google.com/file/d/1HEMIZuLe64O0ygmQpOOq__CSINwXpN2C/view)



- X Международный российско-казахстанский симпозиум «Углекислотная химия и экология Кузбасса», посвященный 300-летию Кузбасса (Кемерово, 12–13 июля 2021 г.) – доклады:

- «Углекислотный кластер в Кузбассе: между нефтью, газом и будущим?» (Крюков В.А., Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Логинова Е.Ю., Маркова В.М);

- «Утилизация отходов угледобычи» (Бурматова О.П.).

- <http://www.iccms.sbras.ru/ccsymp-2021>

- <https://www.ieie.su/events/workshops/12-07-21.1116.html>

- II Всероссийская конференция с международным участием «Эволюция биосферы и техногенез» (Чита, 28 августа–4 сентября 2021 г.) – доклад «Экологические проблемы в современной России» (Тагаева Т.О.).

- <https://inrec-sbras.ru/wp-content/uploads/2021/08/1-Programma-konferencii-simpoziuma.pdf>

- Международная научно-практическая конференция «Решение Европейского союза о декарбонизации и новая парадигма развития топливно-энергетического комплекса России» в рамках Татарстанского Нефтегазохимического Форума – 2021, посвященного Году науки и технологий (Казань, 31 августа–1 сентября 2021 г.) – доклад «Об отражении особенностей различных уровней экономической иерархии в процессе энергоперехода» (Крюков В.А., Милеев Д.В., Савельев А.Д.).

- Международная научно-практическая конференция «Трансграничные территории востока России: факторы, возможности и барьеры развития» (Улан-Удэ, 6–8 сентября 2021 г.) – доклад «Экономические условия формирования аэрополиса в городе Новосибирске» (Сумская Т.В.).

- Международная летняя школа по зеленой экономике (Ханты-Мансийск, 8–10 сентября 2021 г.) – доклад «Перспективы возобновляемой энергетики в Сибири» (Горбачева Н.В.).

- <https://schoolecon.ugrasu.ru/#programm>

- Международная научная конференция «Россия и Монголия в XX–начале XXI вв.: к 100-летию монгольской революции и установления дипломатических отношений» (Улан-Удэ, Кяхта, 9–10 сентября 2021 г.) – доклад «Россия, Сибирь и Монголия в системе трансазиатской интеграции 2.0» (Селиверстов В.Е.).

- [https://imb.tu.ru/about\\_the\\_university/news/1667/](https://imb.tu.ru/about_the_university/news/1667/)

- Международная конференция «Экономический анализ: опыт и перспективы развития», посвященная 70-летию проф.

В.И. Бариленко (Москва, 9–10 сентябрь 2021 г.) – доклад «Отдельные аспекты современного развития бизнес-анализа» (Ковалев А.Е., Шапошников А.А.)

<http://economanalysisconf.tilda.ws/>

- XX ежегодная международная конференция из цикла «Лентьевские чтения» – «Региональная экономика и региональная политика» (Санкт-Петербург, 10–11 сентября 2021 г.) – доклад «Механизмы и факторы пространственной дивергенции (конвергенции) в России в современных условиях» (Коломак Е.А.)

- 17th International Asian School-Seminar «Optimization Problems of complex systems» (OPCS'21) (Novosibirsk, Russian Federation, September 13–17 2021, Институт вычислительной математики и математической геофизики СО РАН), – доклад «Economic System Management Using Network Models» (Plyaskina N.I.)

<http://opcs.ieeesiberia.org/>

<https://www.youtube.com/channel/UCRMXhVNb-VpmODITAEtJYhw/featured?app=desktop>

- XV Всероссийская с международным участием школа-симпозиум «Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем» (АМУР-2021) (Симферополь–Судак, 14–27 сентября 2021 г.) – доклады:

«Динамика межрегионального неравенства по доходам в азиатской России» (Глущенко К.П.);

«Управление многоуровневой экономической системой с использованием сетевых моделей» (Пляскина Н.И.);

«Методы оценки инфраструктурных проектов различных типов» (Новикова Т.С., Гулакова О.И., Ибрагимов Н.М., Ершов Ю.С.);

«Развитие городской системы России в конце XX–начале XXI вв.» (Коломак Е.А.);

«Иновационные технологии в развитии социально-экономических систем: роль Сибирского отделения РАН» (Суслов В.И., Валиева О.В., Воронов Ю.П.);

«Инвестирование природоохранной деятельности в РФ» (Тагаева Т.О., Казанцева Л.К., Синигаева Д.Д.);

«Совершенствование регионального и муниципального управления в условиях развития информационного общества» (Новосёлов А.С., Фалеев А.В., Волянская Т.В.);

«Методы оценки инфраструктурных проектов различных типов» (Гулакова О.И. и др.);

«Развитые страны. Особый период макроэкономического развития» (*Лавровский Б.Л., Горюшкина Е.А., Чуваев А.В., Рузаева И.В.*).

[http://scienceportal.org.by/upload/2021/March/IS\\_AMUR-2021.pdf](http://scienceportal.org.by/upload/2021/March/IS_AMUR-2021.pdf)  
<https://elibrary.ru/item.asp?selid=46957557&id=46956624>

• XXVI международная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики» (Алушта, 20–24 сентября 2021 г.) – доклад «Студентификация городского пространства через призму сервисной экономики» (*Дуткина С.Ю.*).

<http://uiis.com.ru/engine/download.php?id=132>

• Первое заседание Экспертного клуба Евразийского банка развития (Москва, 21 сентября 2021 г.) – доклад «Подходы к анализу и оценке межрегиональных стратегических проектов» (*Крюков В.А.*).

• The Second Interregional Conference «Sustainable Development of Eurasian Mining Regions» (Mezhdurechensk, 21–23 сентября 2021 г.) – доклад «Environmental Economic Security Management of a Coal Mining Enterprise» (*Mikhailov V., Pimonov A., Mikhailova Y., Barbara A., Janocko J.*).

<https://kuzstu.su/nauchnaya-deyatelnost/489-2nd-conference-sustainable-development-of-eurasian-mining-regions-sdemr-2021>

• XXVII Международный симпозиум «Пути России. Биополитика и солидарность» (Москва, 24–25 сентября 2021 г.) – доклад «Цифровизация в контексте оптимизации: как село отвечает городским практикам управления» (*Фадеева О.П., Нефёдкин В.И.*).

<https://www.msses.ru/announcement/xxvii-mezhdunarodnyu-simpozium-puti-rossii-biopolitika-i-solidarnost/>

• II Международный Северный форум по устойчивому развитию (Якутск, 27–30 сентября 2021 г.) – доклад «Изменение климата и реакция многолетней мерзлоты» (*Крюков В.А.*).

• IV Международный симпозиум Екатеринбургской академии современного искусства «Городской патриотизм: экономика, политика и культура локальных перемен» (Екатеринбург, 27–30 сентября 2021 г.) – доклад «Аутентичность “промышленного острова”: случай улицы Фабричной в Новосибирске» (*Калашиникова К.Н.*).

[https://easi.ekatyrburg.pf/files/Наука/Научные\\_события\\_ЕАСИ/Симпозиум/Симпозиум\\_2021/ЕАСИ\\_Симпозиум21\\_Программа\\_\(ред.27.09.2021\).pdf](https://easi.ekatyrburg.pf/files/Наука/Научные_события_ЕАСИ/Симпозиум/Симпозиум_2021/ЕАСИ_Симпозиум21_Программа_(ред.27.09.2021).pdf)

- International Scientific Conference Global Challenges of Digital Transformation of Markets GDTM-2021 (Санкт-Петербург, 29–30 сентября 2021 г.) – доклад «Improving the efficiency of using equity capital in mining companies of Russia» (*Комарова А. В.*).

- Международный демографический форум «Демография и глобальные вызовы» (Воронеж, 30 сентября–2 октября 2021 г.) – доклад «Особенности современных депопуляционных процессов в России» (*Соболева С.В., Смирнова Н.Е., Чудаева О.В.*).

<https://ssa-rss.ru/files/File/Conference/30September-2October2021/30%20September-2%20October%202021-Programme.pdf>

- 8th International research «Emerging Markets Conference – 2021» (Санкт-Петербург, 4–12 октября 2021 г.) – доклад «The Socioeconomic and Behavioral Determinants of Cardiovascular Risks in Russia: A Structural Equation Modeling Approach» (*Канева М.А.*).

[https://gsom.spbu.ru/files/emc21\\_public\\_sector\\_issues.pdf](https://gsom.spbu.ru/files/emc21_public_sector_issues.pdf)

- Международная научная конференция «Факторы социального благополучия в России и в мире: сравнительный анализ» (Москва, 6–7 октября 2021 г.) – доклад «Социальное самочувствие и социальное благополучие городского населения Западной Сибири: субъективный и объективный подходы» (*Вирясова М.А., Ямщикова А.В., Иванова В.В.*).

<http://grant-swb.tilda.ws/doclad#rec360281948>

- Analytics for Management and Economics Conference 2021 (Санкт Петербург, 10 октября 2021 г.) – доклад «High Tech Entrepreneurship in Russian Regions: Factors of Start-ups' Emergence» (*Юсупова А.Т., Рязанцева А.В.*).

<https://amec.hse.ru/mirror/pubs/share/506513821>

- II Всероссийская конференция с международным участием «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность», посвященная памяти акад. А.Г. Гранберга (Новосибирск, 11–15 октября 2021 г.) – доклады:

«Современные пространственные особенности формирования и применения новых знаний о подходах к освоению природно-ресурсного потенциала» (*Крюков В.А.*);

«Анализ конвергенции реальных доходов в регионах азиатской части России» (*Глуценко К.П.*);

«Моделирование формирования инвестиционных стратегий агентов ресурсного мегапроекта» (*Пляскина Н.И.*);

«Региональные институты развития в проектах Ангаро-Енисейского макрорегиона: возможности и ограничения» (Пляскина Н.И., Харитонова В.Н.);

«Промышленные кластеры в экономике Сибири: оценка влияния» (Бажанов В.А.);

«Проблемы и перспективы кооперации угольных проектов и транспортной инфраструктуры» (Чурашев В.Н., Маркова В.М.);

«Стратегирование развития Кузбасса как инструмент поиска новых точек роста» (Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Логинова Е.Ю., Хохрина О.И.);

«Право собственности на недра и развитие добывающего сектора России – региональный аспект» (Балабин А.А.);

«Диффузия инноваций и экономическое развитие ресурсных регионов» (Севастьянова А.Е.);

«Особенности инновационного развития нефтегазового сектора: пространственные аспекты патентной активности» (Токарев А.Н.);

«Агроклиматический потенциал зернового производства регионов Азиатской России» (Алещенко В.В.);

«Анализ методик оценки государственных программ субъектов РФ» (Седиткова С.В.);

«Влияние региональных факторов на развитие высокотехнологических организаций» (Рязанцева А.В.);

«Оценка влияния региональной среды на динамику ИТ-компаний в регионах РФ (гос. задание)» (Иванова А.И.);

«Сравнительный анализ социально-экономического развития регионов России и оценка потенциала развития высокотехнологического бизнеса в азиатской России» (Черемисина Т.П., Соломенникова Е.А.);

«Роль научного и инновационного потенциала региона в развитии высокотехнологических и наукоемких отраслей» (Халимова С.Р.);

«Высокотехнологичные компании в условиях глобальных шоков: модели реагирования и перспективы развития» (Юсупова А.Т., Кравченко Н.А.);

«Применение метода оболочечного анализа данных (DEA) для оценки эффективности инновационных систем регионов Российской Федерации» (Дзюбенко И.Б.);

«Эволюция регионального стратегирования: опыт Института экономики и организации промышленного производства СО РАН» (Селиверстов В.Е.);

«Инновационное управление региональной экономикой в контексте модернизации стратегического планирования и развития цифровой экономики» (Новосёлов А.С., Фалеев А.В.);

«Транспортные коммуникации Азиатской России с позиций экспортно-импортной деятельности: тенденции, проблемы и потребности становления» (Ковалёва Г.Д.);

«Институциональные основы учета экологических аспектов регионального развития» (Бурматова О.П.);

«Влияние пространственной, технологической и когнитивной близостей на инновации в российских регионах» (Канева М.А., Унтура Г.А.);

«Пространственные характеристики субъектов РФ в методике распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности» (Ратьковская Т.Г.);

«Экспресс-оценка крупных инфраструктурных проектов» (Гулакова О.И., Новикова Т.С., Ибрагимов Н.М., Ершов Ю.И.);

«Влияние денежно-кредитной политики на инвестиции в регионах России» (Шевелев А.А., Квактун М.И., Вировец К.С.);

«Пространственные модели влияния качества школ на цены квартир в г. Новосибирске с нелинейными эффектами» (Шильцин Е.А., Бусыгин С.В., Мишура А.В.);

«О перспективах бюджетного федерализма в России» (Лавровский Б.Л., Горюшкина Е.А.);

«Межмуниципальное взаимодействие как способ улучшений социально-экономической ситуации в муниципальном образовании» (Горяченко Е.Е., Малов К.В.);

«Оценка оттока человеческого капитала из Азиатской России в период после 2000 г.» (Баранов А.О., Слепенкова Ю.М.);

«Тенденции “зеленого” инвестирования в регионах РФ» (Гильмундинов В.М., Тагаева Т.О., Казанцева Л.К.);

«Влияние налоговой системы России на стрессоустойчивость ресурсных регионов» (Комарова А.В.);

«Региональная городская периферия: динамика распределения размеров городов в постсоветский период» (Буфетова А.Н.);

«Религиозная неоднородность как фактор социально-культурной политики: эмпирические оценки для регионов РФ» (Гравчикова А.А.);

«Информационные аспекты анализа и прогнозирования на основе межрегиональных межотраслевых моделей» (Ершов Ю.С.);

«Особенности моделирования межотраслевых связей малых периферийных экономик» (Ершов Ю.С., Темир-оол А.П.);

«Образы Сибири и экономическая реальность» (Донских О.А., Клисторин В.И.);

«Урбанизация и неравенство доходов населения России: причина или решение проблемы?» (Коломак Е.А.);

«Пространственный анализ динамики структурных сдвигов в экономике российских регионов» (Мельникова Л.В.);

«Системный подход к оценкам региональных прогнозов экономического развития (на примере восточных районов России)» (Мелентьев Б.В.);

«Эффекты региональных бюджетных расходов в Республике Саха (Якутия)» (Панкова Ю. В.);

«Проблемы формирования субфедеральных бюджетов в Российской Федерации» (Сумская Т.В.);

«Арктическое рыбководство: поиск и оценка мультипликативных эффектов» (Тарасова О.В.);

«Ограничения развития лесной экономики в России» (Пыжжев А.И.);

«Возможности ребалансирования рынка труда азиатской России в условиях двустороннего дефицита» (Лугачёва Л.И., Мусатова М.М.);

«Формирование механизмов пространственного развития Ангаро-Енисейского макрорегиона на основе проектного подхода (на примере Саянского центра перспективного экономического роста)» (Шишацкий Н.Г., Ефимов В.С.).

<https://www.ieie.su/assets/conf/granberg2021/programma.pdf>

- XVII Международная осенняя конференция молодых ученых в новосибирском Академгородке «Актуальные вопросы экономики и социологии» (Новосибирск, 11–15 октября 2021 г.) в рамках II Всероссийской конференции с международным участием «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность», посвященная памяти акад. А.Г. Гранберга) – доклады:

«Формирование кросс-методического подхода к исследованию влияния инновационной деятельности на экономическое развитие регионов России» (Лебедева М.Е.);

«Университет и местное сообщество: признаки студентификации» (Дуткина С.Ю.);

«Взаимосвязь между загрязнением атмосферного воздуха от автомобильного транспорта и социально-экономическим развитием крупных городов России» (Зиязов Д.С.);

«Отток человеческого капитала, вызванный эмиграцией» (Слепенкова Ю.М.);

«Факторы конкурентоспособности отечественного лесопромышленного комплекса» (Гордеев Р.В.);

«Ресурсный потенциал экспорта сибирской пшеницы в Китай» (Чупин Р.И.);

«Влияние умного города на смертность во время пандемии COVID-19» (Костина Е.А.);

«Неформальный престиж уставных видов деятельности в среде военнослужащих: практики агрессии и перераспределение работ» (Альмухаметов Р.Ш.).

<https://www.ieie.su/assets/files/conf/ysc-2021.pdf>

<https://www.ieie.su/assets/conf/granberg2021/programma.pdf>

• The VI-th International Innovative Mining Symposium (Кемерово, 19–21 октября 2021 г.) – доклады:

«Balancing resources, demand, new challenges, and risks: what is next for the coal industry of Kuzbass» (Fridman Y., Rechko G., Loginova E., Pimonov A.);

«Coal cluster as a structural factor in the development of Kuzbass» (Fridman Y., Rechko G., Khokhrina O.);

«Evolutionary computation and genetic algorithms for designing the optimal mine haul road pavements» (Pimonov A., Tailakova A., Mahambayev D.).

<https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/91/contents/contents.html>

• The 10th Anniversary Russian-Chinese Symposium «Clean Coal Technologies: Mining, Processing, Safety, and Ecology» (Кемерово, 19–21 октября 2021 г.) – доклад «Kuzbass adapting to the global energy transition» (Fridman Y., Rechko G., Loginova E., Pimonov A.).

• VII Международная научная конференция «Институциональная трансформация экономики: человек и социум» ИТЭ–ЧС (ИТЕ–НС) (Томск, 21–23 октября 2021 г.) – доклады:

«Институциональные основания социотехнического анализа основных активов (на примере энергосырьевого сектора экономики Сибири (Крюков В.А.);



«Особенности патентной активности в нефтегазовом комплексе: региональные аспекты» (Токарев А.Н.);

«Институционализация экономической власти и корпоративная рента в постсоветской России» (Нефёдкин В.И.);

«География неравенства и роль финансиализации» (Агеева С.Д., Кравченко Н.А.);

«Этническая гетерогенность и ее влияние на региональный экономический рост в РФ» (Суслов Н.И., Мельтенисова (Исупова) Е.Н., Иванова А.И.);

«Нарративная регуляция брачного поведения в России: опыт количественной оценки» (Чупин Р.И.);

«Семейная политика и семейные домохозяйства: пронаталитская политика, человеческий капитал и нарративы» (Чупин Р.И.);

«Религиозная неоднородность как фактор социально-культурной политики: эмпирические оценки для регионов РФ» (Гравчикова А.А.);

«Региональные программы как инструмент трансформации социально-экономического пространства и территориального развития» (Клисторин В.И., Седипкова С.В.);

«Оценка национальной гетерогенности в России» (Коломак Е.А., Буфетова А.Н.);

«Проблемы дифференцированного воздействия мер макрорегулирования на социально-экономическое пространство» (Панкова Ю.В.);

«Институт местного самоуправления в системе бюджетного федерализма» (Сумская Т.В.);

«О взаимосвязи уровня экономического развития и государственно-частного партнерства в регионах РФ» (Тарасова О.В.);

«Влияние умного города на смертность во время пандемии COVID-19» (Костина Е.А.);

«Демография российских ИТ-компаний: состояние и региональные особенности (гос. задание)» (Иванова А.И.);

«Этническая гетерогенность и ее влияние на региональный экономический рост в РФ (Грант РФФИ)» (Суслов Н.И., Исупова Е.Н., Иванова А.И.);

«Роль высокотехнологического сектора в экономике регионов Азиатской части России» (Юсупова А.Т., Кравченко Н.А., Халимова С.Р.);

«Институциональная среда: агенты и модели в здравоохранении России» (*Валиева О.В.*);

«Западная модель студентификации через призму Новосибирского Академгородка» (*Дуткина С.Ю.*);

«Трансформация системы местного самоуправления: взгляд руководителей муниципальных образований» (*Горяченко Е.Е., Малов К.В.*);

«Пореформенная трансформация прав собственности на земли сельхозназначения в современной России» (*Фадеева О.П.*);

«О социальных издержках для молодого поколения в сферах образования и занятости и влияющих факторах» (*Харченко И.И., Низовкина Н.Г.*);

«Интеграция цепей поставок в рамках теории фирмы» (*Петров С.П., Гильмундинов В.М.*);

«Методические аспекты оценки цифрового потенциала экономики регионов России» (*Петров С. П., Маслов М. П.*);

«Институциональные предпосылки использования данных дистанционного зондирования Земли из космоса в целях повышения качества управления лесным сектором экономики России» (*Пыжжев А.И.*);

«Оценка накопленного человеческого капитала в России» (*Слепенкова Ю.М.*).

<http://iem.tsu.ru/science/institutsionalnaya-transformatsiya-ekonomiki.html>

<https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/79/contents/contents.html>

• Analytics for Management and Economics Conference 2021 (Санкт Петербург, 25 октября 2021 г.) – доклад «High Tech Entrepreneurship in Russian Regions: Factors of Start-ups' Emergence» (*Юсупова А.Т., Рязанцева А.В.*).

<https://amec.hse.ru/mirror/pubs/share/506513821>

• XXVI Никоновские чтения – Международная научно-практическая конференция «Взаимодействие города и села в современном обществе: тенденции, проблемы, перспективы» в онлайн-формате (Москва, 25 октября 2021 г.) – доклад «Трудовая миграция как практика социально-экономической адаптации сельского населения» (*Сергиенко А.М.*).

<http://www.viapi.ru/news/detail.php?ID=229325>

- XIII Международная научно-практическая конференция «Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов» (Уфа, 28–29 октября 2021 г.) – доклады:

- «Особенности динамики рождаемости в Республике Хакасия в сравнении с соседними регионами на фоне общероссийских тенденций за период 1990–2020 гг.» (Соболева С.В., Смирнова Н.Е., Чудаева О.В.);

- «Государственная политика в области оплаты труда в российских регионах» (Перекаренкова Ю.А.).

- XI Всероссийская конференция с международным участием «Горение топлива: теория, эксперимент, приложения» (Новосибирск, 9–12 ноября 2021 г.) – доклады:

- «Тенденции развития энергетической политики и приоритетные направления энергосбережения» (Пляскина Н.И.);

- «ТЭК азиатской России: научное обеспечение и новая парадигма развития» (Суслов Н.И., Крюков В.А., Крюков Я.В., Чурашёв В.Н.).

<http://www.itp.nsc.ru/conferences/gt2021/>

- XII международная научно-практическая конференция «Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования» (Абакан, 10–11 ноября 2021 г.) – доклад «Изменения численности и возрастной структуры населения Республики Хакасия в постсоветский период» (Соболева С.В., Смирнова Н.Е., Чудаева О.В.).

[http://ieu.khsu.ru/files/science/konf/10112021/programma\\_konferenczii.pdf](http://ieu.khsu.ru/files/science/konf/10112021/programma_konferenczii.pdf)

- Научно-практическая конференция с международным участием «Экономические исследования по проблемам развития Дальнего Востока» (Хабаровск, 10–11 ноября 2021 г.) – доклады:

- «Проблемы связности пространства Азиатской России в контексте ориентации на восточный вектор развития страны» (Селиверстов В.Е.);

- «Проблемы и перспективы развития Азиатской России и Дальнего Востока» (Коломак Е.А.).

<http://ecrin.ru/events/conf/2021/1624-50years>

- Санкт-Петербургская международная конференция по неравенству и многообразию (Санкт-Петербург, 11–13 ноября 2021 г.) – доклад «Акценты региональной политики в условиях центрo-периферийной модели пространственного развития» (Коломак Е.А.).

<https://spb.hse.ru/idc>

- Урало-Сибирская конференция «Умные энергосистемы» (USSEC-2021) (Новосибирск, 13–15 ноября 2021 г.) – доклад «Management of Electrical Energy Consumption in Urban Residential Buildings» (*Balabin A.A., Klavsuts A.B., Klavsuts I.L., Klavsuts D.A.*).

- Международная научно-практическая конференция «Вековой путь развития Тувы: политический, экономический, социокультурный, правовой и экологический аспекты» (Кызыл, 28–30 ноября 2021 г.) – доклад «Методические основы разработки Стратегии науки и инноваций-2030 Республики Тыва» (*Селиверстов В.Е., Темир-оол А.П.*).

- Международная научно-практическая конференция «XII Орловские социологические чтения. Трансформация социальной структуры современного российского общества: состояние, динамика, тенденции», в онлайн-формате (Орел, 4 декабря 2021 г.) – доклад «Социоструктурные изменения в сельских сообществах» (*Сергиенко А.М.*).

<https://www.ssa-rss.ru/files/File/Conference/4%20December%202020-Informationnoe%20pismo.pdf>

## **РАБОТА УЧЁНОГО СОВЕТА, ДИРЕКЦИИ, НАУЧНЫХ СОВЕТОВ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ СЕМИНАРОВ**

В отчетном году Учёный совет Института работал в основном составе избранном и утверждённом в октябре 2017 года конференцией научных сотрудников Института (протокол №2 от 06.10.2017 г.). Количественный состав Ученого совета с учетом последних изменений, утвержденных протоколом ученого совета №4 от 03.12.2020 г., в течение 2021 г. составлял 25 человек, из них: 2 академика, 1 член-корреспондент РАН, 16 докторов наук и 6 кандидатов наук.

В 2021 году было проведено 6 заседаний учёного совета и 10 заседаний дирекции. В течение года на заседаниях учёного совета и дирекции Института обсуждались и утверждались: итоговые научные отчеты по базовым проектам Плана НИР; Отчет о научной и научно-организационной деятельности Института за 2020 г.; государственное задание (ГЗ) и комплексный балл публикационной активности на 2021 г.; внутренний развернутый План Института на 2021 г.; изменения в устав Института; отчет Совета молодых ученых Института; План выпуска изданий на 2021 г.; План научных мероприятий Института на 2022 г.; важнейшие результаты исследований Института за 2021 г.; форма списка научных трудов сотрудников; план работ и отчетности по гранту Минобрнауки России в форме субсидий на проведение крупных научных проектов по приоритетным направлениям научно-технологического развития; кандидатуры председателей ГЭК.

Рассматривались вопросы: о показателях оценки научной деятельности Института; кадровые вопросы; о проведении аттестации сотрудников, финансово-хозяйственной деятельности Института; изменения в положении об эффективном контракте; другие научно-организационные и финансовые вопросы.

Проводилось выдвижение и поддержка кандидатур на конкурсы и премии, вручение наград; чествование юбиляров.

Все решения учёного совета и дирекции принимались и оформлялись в установленном порядке в соответствии с текстом Устава, утвержденным приказом Министерства науки и высшего

образования Российской Федерации от 26.09.2019 № 908 и изменений к нему от 28.12.2021 №1499.

На совместных заседаниях Ученого совета Института и Объединенного Ученого совета СО РАН по экономическим наукам заседали и обсуждали следующие доклады:

На заседании 07.04.2021 года:

- Кулешов В.В. (ИЭОПП СО РАН) «Об информационном сопровождении решения задач экономического и социального развития на основе современных космических и информационных технологий»;

- Крюков В.А. (ИЭОПП СО РАН) «О выполнении мега-проекта «Социально-экономическое развитие Азиатской России на основе синергии транспортной доступности, системных знаний о природно-ресурсном потенциале, расширяющегося пространства межрегиональных взаимодействий»;

- Карпик А.П. (СГУТиТ) «Геопространственные технологии для решения задач исследования и управления экономическими и социальными процессами»;

- Санеев Б.Г. (ИСЭМ СО РАН) «Использование космических данных для исследования и прогнозирования систем энергетики (опыт СЭИ)»;

- Коломак Е.А. (ИЭОПП СО РАН) «Возможности использования продуктов космического мониторинга в интересах развития регионов страны»;

- Глазырина И.П. (ИПРЭК СО РАН) «Опыт применения ГИС-технологий для пространственного анализа при исследовании социально-экономических и эколого-экономических процессов»;

- Селиверстов В.Е. (ИЭОПП СО РАН) «О создании Центра мониторинга состояния природной среды и социально-экономического развития Сибирского федерального округа: предыстория и возможное решение вопроса».

На заседании 01.12. 2021 года от ИЭОПП СО РАН выступили с докладами:

- Горбачева Н.В. «Карбоновые полигоны и фермы в контексте декарбонизации экономики России»

- Казанцев С.В. «Основные положения доклада академика РАН А.Г. Аганбегяна с позиций национальной безопасности»;

- Селиверстов В.Е. «Взаимодействие федерального центра и регионов в борьбе с глобальной угрозой коронавируса»;
- Кравченко Н.А. «Региональные особенности пандемии»;
- Кулешов В.В. «Углеродная нейтральность: экономические вызовы и реалии».

В отчетном году по результатам исследований Института был сделан доклад на научной сессии Общего собрания СО РАН (03.12.21 г.) Крюковым В.А. «Низкоуглеродное развитие экономики Сибири: возможности и ограничения» (в подготовке доклада принимали участие Гильмундинов В.М., Горбачёва Н.В., Тагаева Т.О).

Продолжили свою деятельность методологические семинары научных подразделений, на которых были заслушаны и обсуждены доклады сотрудников Института и других организаций. Среди них:

- «Студенческие стартапы–2020», к.э.н. Воронов Юрий Петрович;
- «Эффективность использования человеческого капитала в регионах Российской Федерации», Карелин Илья Николаевич, старший преподаватель кафедры ЭТПЭ ФБ НГТУ;
- «Проблемы интеграции и взаимодействия научных групп в рамках исследования крупных проектов развития секторов и территорий», чл.-корр. РАН Суслов Виктор Иванович, д.э.н. Суслов Никита Иванович, д.э.н. Баранов Александр Олегович;
- «Перспективы развития Азиатской части России в современных условиях», д.э.н. Коломак Евгения Анатольевна;
- «Механизм управления развитием инновационного потенциала ресурсного региона», н.с. Зимнякова Татьяна Сергеевна (СФУ, Красноярск);
- Организация работ по реализации подпроекта «Концептуальное осмысление комплексного освоения и инвестиционной политики развития территорий Азиатской России», д.э.н. Суслов Никита Иванович;
- «Критерии и методы выбора стратегий развития систем в условиях неопределенности», д.т.н. Зоркальцев Валерий Иванович, Институт систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН, г. Иркутск;
- «Корпоративная проекция Азиатской России: подходы и оценки», к.э.н. Нефёдкин Владимир Иванович;

- «Подготовка баз данных, достигнутые и планируемые результаты по ОМММ в рамках выполнения внутреннего плана НИР на 2021», чл.-корр. РАН Суслов Виктор Иванович;
- Космическая информация для экономики и причины отставания РФ в этой области», к.э.н. Воронов Юрий Петрович;
- «Агент-ориентированная многорегиональная модель "затраты-выпуск" российской экономики», к.э.н. Ибрагимов Наимджон Мулабоевич, к.э.н. Цыплаков Александр Анатольевич, Ершов Юрий Семенович, Костин Виталий Сергеевич, Доможиров Дмитрий Аркадьевич;
- «Об одной стержневой линии исследований в мегапроекте по Азиатской России», д.э.н., профессор Лавровский Борис Леонидович;
- «Включение государства в пространственную агент-ориентированную модель: межотраслевой подход», д.э.н. Новикова Татьяна Сергеевна, к.э.н. Цыплаков Александр Анатольевич;
- «Высокотехнологичный сектор экономики Азиатской России: состояние и перспективы», д.э.н. Кравченко Наталия Александровна;
- «Динамика населения и человеческого капитала Азиатской России и сценарные условия ее развития», д.э.н. Баранов Александр Олегович, к.э.н. Слепенкова Юлия Михайловна;
- «Структура и примеры агент-ориентированной модели», к.э.н. Цыплаков Александр Анатольевич;
- «Анализ методик оценки государственных программ субъектов РФ», Седипкова Снежана Владимировна;
- «Транспортный блок мегаянтра: связи с научными группами и образ будущих результатов», д.э.н. Малов Владимир Юрьевич, к.э.н. Есикова Татьяна Николаевна;
- «Модели экономического пространства в прикладном анализе», чл.-корр. РАН Суслов Виктор Иванович;
- «Обрабатывающие производства Азиатской части России: состояние и тенденции развития», к.э.н. Соколов Александр Витальевич, к.э.н. Бажанов Виктор Андреевич;
- «Черная металлургия Азиатской России: состояние и направления развития», к.э.н. Петров Сергей Павлович;
- «Скоринговые подходы к оценке инвестиционной привлекательности венчурных проектов (на примере робо-технических стартапов)», Обухова Елена Алексеевна;



- «Оптимизационная межрегиональная межотраслевая модель для начинающих», чл.-корр. РАН Суслов Виктор Иванович;

- «Показное потребление в долг и автокредиты», д.э.н. Верников А.В. (ведущий научный сотрудник ИЭ РАН, Москва); к.э.н. Курышева А.А. (старший научный сотрудник Южного федерального университета, Ростов-на-Дону);

- «Азиатская Россия и мировой рынок: динамика и структура торговли», к.э.н. Ковалёва Галина Даниловна;

- «Динамика неравномерности пространственного развития России в постсоветский период», к.э.н. Буфетова Анна Николаевна;

- «Организационно-экономический механизм управления системой обеспечения нефтепродуктами территорий северного региона (на примере Республики Саха (Якутия))», Делахова Анна Михайловна, с.н.с. НИИРЭС СВФУ им. М.К. Аммосова (СВФУ), г. Якутск;

- «Механизмы и методы оценки влияния инвестиций на эффективность экономики северных территорий (на примере Республики Саха (Якутия))», Долгунова Анастасия Цибеновна, Центр стратегических исследований при Главе Республики Саха (Якутия);

- «Механизм управления развитием инновационного потенциала ресурсного региона», н.с. Зимнякова Татьяна Сергеевна (СФУ, Красноярск).

На заседаниях научных советов отделов в течение года обсуждались:

- предложения к плану НИР, результаты законченных и промежуточных исследований;

- информационно-аналитические записки, экспертные заключения, подготовленные по запросу различных органов власти и других организаций;

- рабочие материалы, подготовленные в рамках научных исследований, проводимых при финансовой поддержке РФФИ, РНФ, методические программы;

- рукописи работ, подготовленные к публикации;

- кандидатские и докторские диссертации;

- дипломные работы студентов и магистерские работы магистрантов;

- научно-организационные и кадровые вопросы;

- годовые информационные отчеты о деятельности научных подразделений Института.

## **СТРУКТУРА ИНСТИТУТА**

В течение 2021 года изменений в организационной структуре Института не происходило.

Таким образом, на 01.01.2022 года, согласно Приказа директора Института от 28 февраля 2019 г. № 60-к, структура Института имеет следующий вид:

### **РУКОВОДСТВО**

#### **НАУЧНЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ:**

- Отдел темпов и пропорций промышленного производства;
- Отдел анализа и прогнозирования развития отраслевых систем;
- Отдел территориальных систем;
- Отдел регионального и муниципального управления;
- Отдел управления промышленными предприятиями;
- Отдел социальных проблем;
- Центр ресурсной экономики;
- Центр стратегического анализа и планирования;
- Лаборатория моделирования и анализа экономических процессов;
- Отдел прогнозирования экономического развития Красноярского края;
- Лаборатория социально-экономических исследований Алтайского края;
- Лаборатория экономических исследований Кемеровской области
- Лаборатория экономических исследований Омской области.

#### **НАУЧНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ:**

- Научно-организационный отдел;
- Отдел аспирантуры и докторантуры;
- Группа общественных связей;
- Библиотека;
- Издательство института.

#### **АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АППАРАТ:**

- Бухгалтерия;
- Планово-экономический отдел;
- Контрактная служба;
- Канцелярия
- Отдел кадров.

## ЭКСПЛУАТАЦИОННО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СЛУЖБА:

- Группа технической поддержки и информационного обеспечения;
- Младший обслуживающий персонал;
- Ремонтно-строительная группа;
- Участок оперативной полиграфии;
- Участок по обслуживанию, ремонту электротеплосетей.

Структура научных подразделений состоит из 7 отделов (1 – в г. Красноярске), 2 Центров и 4 лабораторий, из них 3 – региональные в городах Омске, Кемерово, Барнауле.

## НАУЧНЫЕ КАДРЫ

Общая численность работающих в институте (по состоянию на 01.01.2022) составляет 239 человек, в том числе 136 научных сотрудников, из них: 2 академика, 1 член-корреспондент РАН, 39 докторов наук, 69 кандидатов наук, 31 научный сотрудник без учёной степени. Динамика научных кадров и показатели их квалификационного роста представлены на рисунках 19–22.

Подготовка научных кадров в 2021 г. осуществлялась через аспирантуру и докторантуру.

В соответствии с выданными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки бессрочной Лицензией на право ведения образовательной деятельности № 2657 от 05.04.2012 г. и Свидетельством о государственной аккредитации образовательной деятельности № 2828 от 15.05.2018 г., подготовка кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводилось по двум направлениям: 38.06.01. Экономика и 39.06.01. Социологические науки.

В 2021 г. принято в аспирантуру 5 человек.

Всего на конец 2021 г. в аспирантуре обучалось 20 человек.

На базе Института действуют 3 диссертационных совета. В 2021 г. были защищены 3 кандидатские и 3 докторские диссертации.

Награды и звания, полученные сотрудниками в 2021 году, отражены в таблице 6.

*Таблица 6*

**Награды и звания в 2021 году**

Фамилия, имя, отчество, ученое звание, степень	Должность	Наименование награды, премии, международной научной организации и общества, дата, номер документа
1	2	3
Алексеев Алексей Вениаминович, д.э.н.	Заведующий отделом	Почетная грамота СО РАН (Постановление Президиума СО РАН № 90 от 11.03.2021)
Баранов Александр Олегович, д.э.н.	Заместитель директора по научной работе	Диплом лауреата Общественной премии «Экономическая книга года» в номинации «Учебники и учебные пособия», Лекции по макроэкономике: учебное пособие для вузов. 3-е издание. ВЭО России, Москва – 2021

Продолжение таблицы 6

1	2	3
Глущенко Константин Павлович, д.э.н.	Главный научный сотрудник	Почетная грамота СО РАН (Постановление Президиума СО РАН № 338 от 20.10.2021)
Кибалов Евгений Борисович, д.э.н.	Главный научный сотрудник	Почетная грамота СО РАН (Постановление Президиума СО РАН № 91 от 11.03.2021)
Кравченко Наталья Александровна, д.э.н.	Заведую- щий отделом	Почетная грамота СО РАН (Постановление Президиума СО РАН № 337 от 20.10.2021)
Мельникова Лариса Викторовна, к.э.н.	Ведущий научный сотрудник	Почетная грамота СО РАН (Постановление Президиума СО РАН № 339 от 20.10.2021)
Мкртчян Гагик Мкртичевич, д.э.н.	Главный научный сотрудник	Почетная грамота СО РАН (Постановление Президиума СО РАН № 92 от 11.03.2021)
Пляскина Нина Ильинична, д.э.н.	Ведущий научный сотрудник	Почетная грамота СО РАН (Постановление Президиума СО РАН № 93 от 11.03.2021)
Титов Владислав Владимирович, д.э.н.	Главный научный сотрудник	Почетная грамота СО РАН (Постановление Президиума СО РАН № 340 от 20.10.2021)
Шишацкий Николай Георгиевич, к.э.н.	Заведую- щий отде- лом	Почетная грамота СО РАН (Постановление Президиума СО РАН № 94 от 11.03.2021)
<b>Благодарности</b>		
Унтура Галина Афанасьевна, д.э.н.	Главный научный сотрудник	Благодарность Губернатора Новосибирской области (25.01.2021, №35-рк)
Алещенко Виталий Викторович, д.э.н.	Ведущий научный сотрудник	Благодарность Вольного экономического общества России (Москва)
Институт экономики и орга- низации промыш- ленного производ- ства СО РАН		Благодарность за участие в Днях карьеры – 2021. НГУ, Центр развития карьеры

Продолжение таблицы 6

1	2	3
<b>Благодарственные письма</b>		
Крюков Валерий Анатольевич, ак. РАН	Директор Института	Благодарственное письмо от ИЭ УрО РАН за авторское участие в проекте «Портрет интеллекта, А.И. Татаркин»
Крюков Валерий Анатольевич, ак. РАН	Директор Института	Благодарственное письмо от Правительства Алтайского края за активное участие в разработке и информационном сопровождении Стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2035 года
Бурматова Ольга Петровна, д.э.н.	Ведущий научный сотрудник	Благодарственные письма: от Президента РАН, академика РАН А.М. Сергеева (за участие в работе в составе корпуса экспертов РАН); от Ассоциации поддержки научных исследований за совместную работу по организации и проведению Международной научно-исследовательской конференции по биоэкономике и зеленым технологиям (BioGreen 2021) и Международной научно-практической конференции по актуальным исследованиям в области окружающей среды, устойчивости и социально-экономическому развитию (ESSE 2021).
Троцкий Александр Яковлевич, д.социол.н.	Заведующий лабораторией	Благодарственное письмо от Минэкономразвития Алтайского края за активное участие в разработке и информационном сопровождении Стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2035 года

Продолжение таблицы 6

1	2	3
Фридман Юрий Абрамович, д.э.н.	Главный научный сотрудник	Благодарственное письмо Врио ректора Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева, А.Н. Яковлева за эффективное участие в совместных образовательных и научных программах, направленных на долгосрочное, успешное и взаимовыгодное сотрудничество
Горяченко Елизавета Евгеньевна, к.э.н.  Малов Кирилл Владимирович, к.социол.н.	Ведущий научный сотрудник  Научный сотрудник	Благодарственное письмо за взаимодействие и сотрудничество с Комитетом Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления и его аппаратом, а также Федеральным экспертным советом по местному и общественному самоуправлению и местным сообществам при Общенациональной ассоциации территориального общественного самоуправления, подписанное руководителем аппарата Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления д.ю.н., академиком РАЕН Бабычевым И.В от 19.05.2021 г. №3.20-34/342.
Иванова Василина Васильевна	Младший научный сотрудник	Благодарственное письмо за научное руководство работой финалиста XIX ежегодного конкурса дипломных работ «Дипломник года – 2021» (ВЦИОМ) студента НГУ Шишкина А.В.

1	2	3
Кондратьев М.В.	Аспирант	Благодарственное письмо Заместителя Губернатора Томской области по инвестиционной политике и имущественным отношениям Ю.М. Гурдина за профессиональный подход к исследованию инвестиционных возможностей региона, конструктивные рекомендации по методике отбора компаний и качественный анализ инвестиционных возможностей
Унтура Галина Афанасьевна, д.э.н.	Главный научный сотрудник	Благодарственное письмо начальника департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии г. Новосибирска В.Г. Витухина за эффективную работу, компетентность и профессионализм в проведении экспертизы заявок, поданных в рамках конкурса на присуждение премии мэрии г. Новосибирска в сфере науки и инноваций

Результаты конкурсов научных проектов отражены в приложении 8 и в разделе «Международные научные связи».

Сотрудники института являются членами экспертных советов (комиссий) РАН, СО РАН, РФ, РФФИ; международных научных организаций<sup>1</sup>; Агентства стратегических инициатив; экспертного совета при Правительстве РФ; экспертного совета при Минобрнауки России; Научно-методологического совета Федеральной службы государственной статистики; экспертных советов при Губернаторе Красноярского края, Губернаторе Новосибирской и Губернаторе Омской областей; Ассоциации сибирских и дальневосточных городов; Общественной палаты Новосибирской области и других фондов, организаций, научных советов и программ; консультантами по вопросам интеллектуальной собственности; по организации и проведению социологических и маркетинговых исследований.

<sup>1</sup> Отражено в разделе «Международные научные связи».



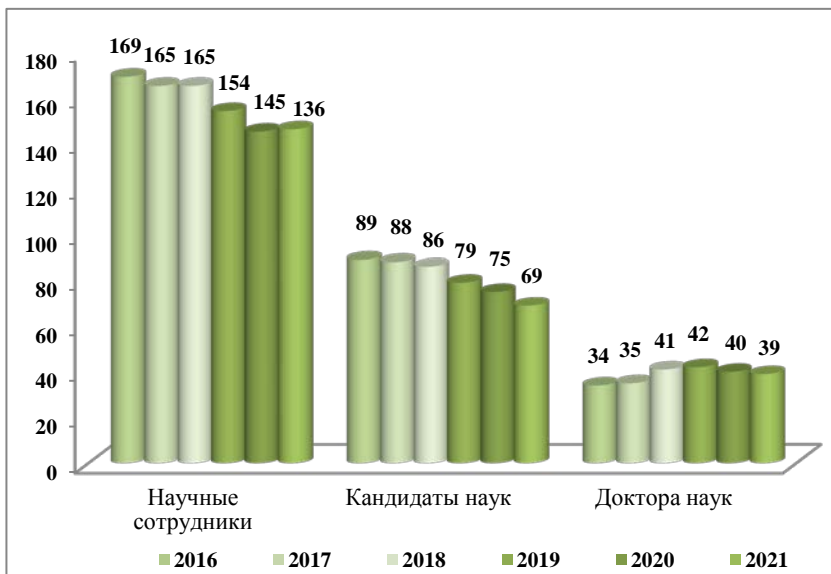


Рис. 19. Динамика научных кадров

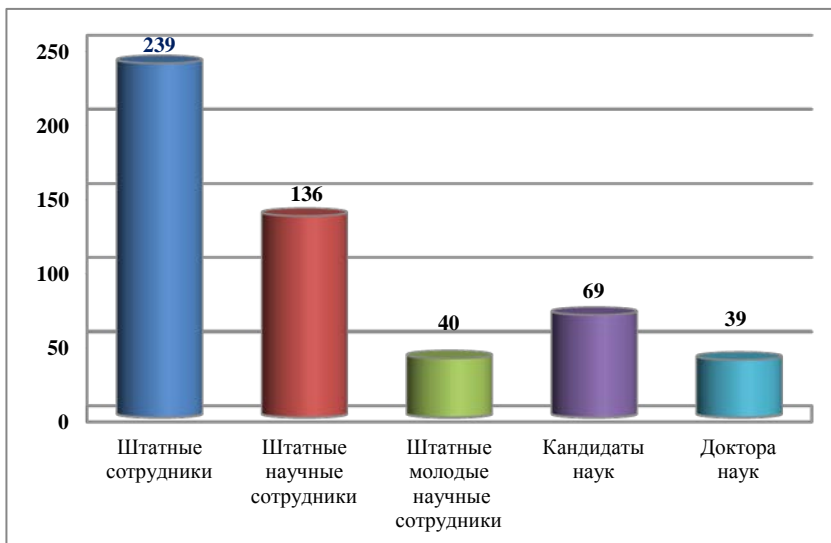


Рис. 20. Кадры института в 2021 году

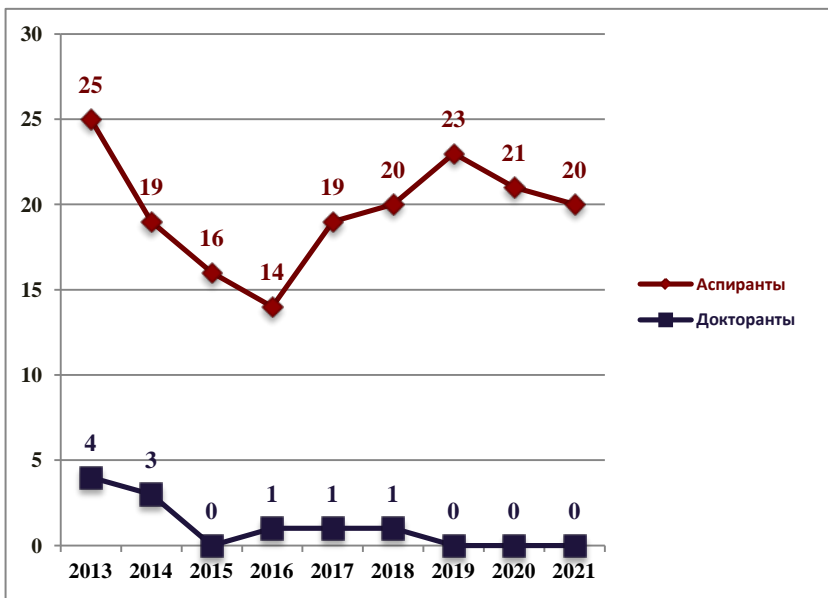


Рис. 21. Обучение в аспирантуре и докторантуре

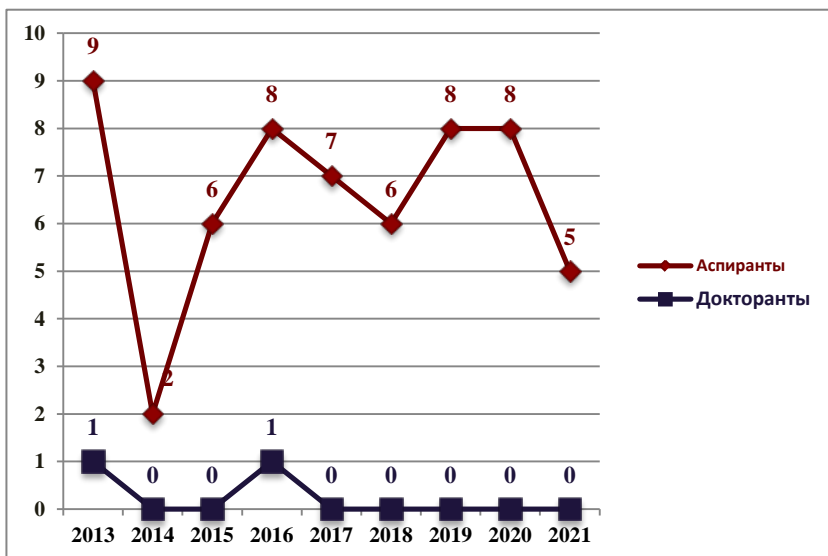


Рис. 22. Прием в аспирантуру и докторантуру

Среди них:

- Алексеев А.В. – эксперт РАН.
- Алещенко В.В. – эксперт РАН, эксперт Краевого фонда науки; эксперт ФГБНУ НИИ Республиканского исследовательского научно-консультационного центра экспертизы; член экспертного совета при Департаменте городской экономической политики мэрии г. Омска; заместитель руководителя Экспертного совета ГУ «Омский региональный бизнес-инкубатор»; региональный представитель в Омской области Фонда содействия инновациям.
  - Баранов А.О. – эксперт РАН.
  - Бобылев Г.В. – эксперт Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере; эксперт ГАУ НСО «Новосибирский областной инновационный фонд».
  - Богомолова Т.Ю. – эксперт РАН; член Научно-методологического совета, секция «Социально-демографическая статистика и статистика труда» Федеральной службы государственной статистики.
  - Бурматова О.П. – эксперт РАН.
  - Валиева О.В. – эксперт ГАУ «Новосибирский областной инновационный фонд», член Общественного совета Министерства науки и инновационной политики Новосибирской области.
  - Гвоздева Г.П. – эксперт РАН.
  - Гильмундинов В.М. – эксперт РАН.
  - Горбачева Н.В. – член Экспертного совета при Министерстве науки и высшего образования РФ по вопросам научного обеспечения развития технологий контроля углеродного баланса, эксперт РАН.
  - Горяченко Е.Е. – эксперт Ассоциации сибирских и дальневосточных городов (АСДГ); научный руководитель социологической лаборатории АСДГ.
  - Дементьев Н.П. – эксперт РАН.
  - Ждан Г.В. – эксперт СО РАН, эксперт АГУ «Новосибирский областной фонд поддержки науки и инновационной деятельности».
  - Канева М.А. – эксперт департамента аудита здравоохранения и спорта Счетной палаты РФ
  - Казанцев С.В. – эксперт РАН

- Карпов В.В. – эксперт РАН, РФФ; эксперт Агентства стратегических инициатив; член Экспертных советов: при Правительстве Омской области; при Губернаторе Омской области по инвестиционной деятельности и развитию конкуренции; председатель Общественного совета при Министерстве финансов Омской области; зам. председателя Научно-технического Совета Министерства промышленности, связи, цифрового и научно-технического развития Омской области; член Общественного совета при Департаменте финансов г. Омска.

- Клисторин В.И. – эксперт РАН.

- Коломак Е.А. – эксперт РАН.

- Кравченко Н.А. – эксперт РАН; эксперт Красноярского Фонда науки, член Ученого совета межгосударственного статистического комитета СНГ.

- Крюков В.А. – эксперт РАН, РФФ, РФФИ; эксперт научно-экспертного Комитета Федерального собрания РФ Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Совета Федерации РФ; экспертного Совета при Полномочном представителе Президента РФ в СФО; Совета при Губернаторе Новосибирской области по реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в Новосибирской области; Экспертного совета по науке и высшему образованию при Губернаторе Красноярского края, Экспертного совета АО «Корпорация развития Енисейской Сибири».

- Кулешов В.В. – член Консорциума по исследованию проблем экономического развития и международного сотрудничества Дальнего Востока; член экспертной комиссии СО РАН.

- Лаборатория социально-экономических исследований Алтайского края выступает в качестве коллективного эксперта Общественной палаты Алтайского края (Договор о взаимодействии Общественной палаты Алтайского края и ИЭОПП СО РАН №1 от 04.05.2018 г.)

- Лавровский Б. Л. – эксперт РАН, РФФ, РФФИ

- Любимова Е.В – эксперт РАН

- Маркова В.Д. – эксперт РАН; член региональной комиссии по подготовке управленческих кадров (с 2015 г. по н.в.) при Правительстве Новосибирской области; член Экспертного совета Миннауки и инновационной политики НСО по подготовке международного форума технологического развития «Техно-пром-2021»

- Мельникова Л.В. – эксперт РАН.

- Новоселов А.С. – эксперт РАН, РФФИ, РФФ, эксперт Центра стратегических исследований при Правительстве Республики Саха (Якутия).

- Пимонов А.Г. – член Общественного совета Министерства цифрового развития и связи Кузбасса, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по информатике и информационно-коммуникационным технологиям Министерства образования и науки Кузбасса.

- Пыжев А.И. – член экспертной комиссии молодых учёных и специалистов краевого государственного автономного учреждения «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности», эксперт при общественном совете ГК «Росатом», учёный секретарь экспертного совета по лесу СО РАН.

- Родионова Л.В. – член Краевого координационного комитета содействия занятости населения Алтайского края.

- Селиверстов В.Е. – эксперт РАН, СО РАН.

- Сергиенко А.М. – член общественного совета Управления по труду и занятости населения Алтайского края; член кадровой комиссии Управления по труду и занятости населения Алтайского края; член рабочей группы при Правительстве Алтайского края по реализации региональной программы снижения доли населения с доходами ниже прожиточного минимума на территории Алтайского края до 2030 года (июнь 2019–декабрь 2021 г.).

- Суслов В.И. – эксперт РАН, РФФИ, РФФ.

- Суслов Н.И. – эксперт РАН.

- Тагаева Т.О. – эксперт РАН.

- Токарев А.Н. – эксперт РАН.

- Троцкий А.Я. – член кадровых комиссий Министерства экономики и инвестиций Алтайского края и Министерства социальной защиты населения Алтайского края; член общественного совета Управления по труду и занятости населения Алтайского края.

- Унтура Г.А. – эксперт РАН.

- Фадеева О.П. – эксперт РАН.

- Филимонова И.В. – эксперт РФФИ, эксперт научно-технических и инновационных проектов НСО при Правительстве Новосибирской области, эксперт Совета по грантам Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых и по государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации.

- Фридман Ю.А. – эксперт РАН.

- Черкашина Т.Ю. – эксперт РАН, член экспертно-консультационного совета Всероссийского центра изучения общественного мнения, эксперт (этап отбора вузов-организаторов олимпиад по направлениям) Всероссийской студенческой олимпиады «Я – профессионал»

- Шишацкий Н.Г. – член экспертного и редакционного совета Красноярскстата; член Общественного совета при Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю; член Общественного совета по охране окружающей среды при Правительстве Красноярского края; член экспертного общественного совета Законодательного Собрания Красноярского края, входит в состав экспертного совета краевого фонда науки.

- Щетинина И.В. – эксперт ГАУ НСО Новосибирский областной фонд поддержки науки и инновационной деятельности Министерства образования науки и инновационной деятельности Правительства Новосибирской области, эксперт СО РАН.

- Юсупова А.Т. – член Совета по содействию развитию конкуренции в Новосибирской области при Администрации НСО.

- Ягольницер М.А – эксперт РАН.

- и другие.

## КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, ВЫСТАВКИ

В 2021 г. Институт принял участие в подготовке и проведении следующих научных мероприятий (в обычном и онлайн формате)<sup>1</sup>:

- День открытых дверей в честь Дня российской науки (10 февраля 2021 г.).

С приветствием к участникам выступил директор Института академик РАН Крюков В.А. Доклады и сообщения были посвящены следующим вопросам:

- Государственно-частное партнерство, *с.н.с., к.э.н. Нефедкин Владимир Иванович;*

- Студенческие стартапы – 2020, *в.н.с., к.э.н. Воронов Юрий Петрович;*

- Путь в экономическую науку – начинается с НГУ (фильм об ЭФ НГУ), *Президент ЭФ, д.э.н. Мкртчян Гагик Мкртичевич, зам. декана, к.э.н. Ибрагимов Наимджон Муллабоевич;*

- Теневая экономика, *с.н.с., к.э.н. Костин Андрей Владимирович;*

- Профессия социолог: стереотипы и реальность, *м.н.с. Калашиникова Ксения Николаевна;*

- Этюды по теории игр, *м.н.с. Бусыгин Сергей Владимирович.*

- Научно-практический семинар «Развитие высокотехнологичного бизнеса в Сибири: реалии и возможности» (23 апреля 2021 г.).

Семинар организовал Отдел управления промышленными предприятиями ИЭОПП СО РАН.

Цель семинара – обсуждение актуальных проблем развития взаимодействий науки, образования, государства и бизнеса, способствующих успешной коммерциализации результатов исследований и разработок и росту высокотехнологичного бизнеса.

Основная тема, для обсуждения была – Инновационные экосистемы как формы интеграции науки, образования и бизнеса.

---

<sup>1</sup> Участие Института и сотрудников в международных мероприятиях см. в разделе «Международные научные связи».

Программа семинара включала сессию с докладами ведущих экспертов из сферы науки, образования и бизнеса, представителей органов государственного управления, а также последующее обсуждение поставленных проблем в формате дискуссии.

Среди них доклады:

– Кравченко Наталия Александровна, д.э.н., проф., зав. ОУПП СО РАН «Инновационные экосистемы – новое слово или новая реальность?»;

– Ягольницер Мирон Аркадьевич – к.э.н., в.н.с. ИЭОПП СО РАН «Изменения в кластерной политике России. Будущее развитие кластеров»;

– Самусенко Светлана Анатольевна, к.э.н., в.н.с. ОИЦ комплексных исследований пространственного развития регионов, Сибирский Федеральный университет, г. Красноярск «Трансфер технологий в региональных инновационных экосистемах: взгляд со стороны бизнеса и университетов»;

– Марченко Михаил Александрович, профессор РАН, д.ф.-м.н., директор Института вычислительной математики и математической геофизики СО РАН, г. Новосибирск «Сервис для помощи исследователю при продвижении инновационных разработок»;

– Тайлаков Дмитрий Олегович, технический директор Новосибирский научно-технический центр «Особенности инновационных бизнеспроектов в нефтедобывающей отрасли»;

– Николаенко Александр Леонидович, директор ГАУ НСО Новосибирского областного фонда поддержки науки и инновационной деятельности «Основные направления работы ГАУ НСО "Новосибирский областной фонд поддержки науки и инновационной деятельности" по принципу "одного окна"»;

– Шпедт Вадим Андреевич, Нач. отдела Управления промышленности и предпринимательства Министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства НСО «Инструменты поддержки Научно-производственных центров»;

– Охонин Павел Сергеевич, исполнительный директор КамаFlow: Венчурный фонд НТИ «Особенности венчурных инвестиций в deeptech проекты»;



– Бухарова Евгения Борисовна, к.э.н., директор Института экономики, государственного управления и финансов Сибирского Федерального университета, г. Красноярск «Российские университеты как центры инновационных экосистем: реальность, ожидания и возможности»;

– Богомолова Татьяна Юрьевна, к.соц.н., декан экономического факультета Новосибирского государственного университета «Практико-ориентированные магистерские программы на экономическом факультете НГУ как "территория" сотрудничества образования, науки и бизнеса»;

– Дежина Ирина Геннадиевна, д.э.н., рук. Аналитического департамента нанотехнологического развития Сколтех, Институт Гайдара, г. Москва. «Трансформационные исследования для усиления взаимосвязей науки и промышленности»;

– Безмельницын Дмитрий Аркадьевич, к.э.н., генеральный директор ПАО НПО «Элсиб». «Эффективно выстроенные бизнес-процессы как основа достижения максимальных результатов»;

– Кулаев Степан Александрович, СИБУР, г. Москва «Запрос крупного бизнеса на R&D: опыт СИБУРа в проектах дальнего горизонта» и др.

Семинар проводился в смешанном формате.

• III Всероссийская научно-практическая конференция ИМП РАН и ИЭОПП СО РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию «Экономическая политика России в межотраслевом и пространственном измерении» (Москва, Завидово, 24–26 марта 2021 г.). Доклады сотрудников Института см. в перечне Всероссийских конференций данного раздела. Было представлено более 10 докладов от ИЭОПП. Модераторами заседаний были: В.А. Крюков, В.М. Гильмундинов, А.О. Баранов.

Выставочная деятельность Института в 2021 году состояла в обновлении экспозиций Института на стендах постоянно действующей выставки достижений организаций в Выставочном Центре Сибирского отделения РАН и выставки публикаций на стендах библиотеки Института.

В течение года сотрудники Института приняли участие во всероссийских и региональных (всего свыше 30) научных мероприятиях.

### *Всероссийские*

• III Всероссийская научно-практическая конференция «Вектор развития управленческих подходов в цифровой экономике» (Казань, 28 января 2021 г.) – доклады:

«Новые принципы управления бизнесом в цифровой экономике» (Маркова В.Д.);

«Отраслевые и региональные детерминанты развития самых быстрорастущих высокотехнологичных компаний» (Дзюбенко И.Б.).

• Всероссийский экономический форум (Петрозаводск, 28 января 2021 г.) – доклад «Высокотехнологичный бизнес в условиях цифровой трансформации» (Дзюбенко И.Б.).

• Круглый стол «Доверие и кооперация на муниципальном уровне: мотивы и сдерживающие факторы» в рамках XII Сабуровских чтений (Москва, Онлайн, 18 февраля 2021 г.) – доклад «Межмуниципальные взаимодействия как способ решения социально-экономических проблем: взгляд руководителей муниципальных образований» (Горяченко Е.Е.).

[https://www.urbanecomonomics.ru/centr-obshchestvennyh-svyazey/news/hii-ezhegodnaya-konferenciya-saburovskie-chteniya-0#\\_ftn1](https://www.urbanecomonomics.ru/centr-obshchestvennyh-svyazey/news/hii-ezhegodnaya-konferenciya-saburovskie-chteniya-0#_ftn1)

• IV Научные чтения памяти академика РАН А.И. Татаркина (Екатеринбург, 11 марта 2021 г.) – доклад «Пространственное развитие Востока России — проблемы и решения» (Крюков В.А.).

• Форум «Университеты и развитие геостратегических территорий России», круглый стол «Климатический испытательный полигон в Арктике и развитие альтернативной энергетики» (Якутск, 18–19 марта 2021 г.) – доклад «О современном подходе к реализации комплексных проектов в Арктической зоне Российской Федерации» (Крюков В.А.).

• III Всероссийская научно-практическая конференция ИНП РАН и ИЭОПП СО РАН по межотраслевому и региональному анализу и прогнозированию «Экономическая политика России в межотраслевом и пространственном измерении» (Москва, Завидово, 24–26 марта 2021 г.) – доклады:

«Транспортный блок ИНП-ИЭОПП: варианты согласования конечных результатов» (Малов В.Ю.);

«Проблемы и возможности развития Азиатской России в контексте развития мировой и национальной экономики: сценарный анализ» (Сулов Н.И.);

«Ограничение развития лесного комплекса регионов Азиатской России» (*Пыжжев А.И.*);

«Мультипликативные эффекты региональных бюджетных расходов» (*Панкова Ю.В.*);

«Аграрные земли Азиатской России: проблемы оценки и использования» (*Фадеева О.П.*);

«Инновационные процессы в рамках пространственно-распределенных цепочек создания стоимости (на примере Тюменской области)» (*Крюков В.А.*);

«Обоснование прогнозных вариантов развития Азиатской России на период до 2035 г. – предварительный анализ» (*Баранов А.О.*);

«Последствия перетока человеческого капитала из сибирского федерального округа» (*Слепенкова Ю.М.*);

«Вопросы формирования базы знаний природно-ресурсного потенциала Азиатской России» (*Костин А.В.*);

«Моделирование и анализ территориальных пропорций в экономике России» (*Суслов В.И.*);

«Механизмы повышения конкурентоспособности социально-экономических систем: когнитивный анализ» (*Ягольницер М.А.*);

«Присутствие ресурсных корпораций в Азиатской России: масштабы и степень локализации» (*Нефёдкин В.И.*).

[https://www.ieie.su/assets/files/news/2021/programma\\_zavidovo-23\\_03\\_2021\\_2.pdf](https://www.ieie.su/assets/files/news/2021/programma_zavidovo-23_03_2021_2.pdf)

• Круглый стол «Актуальные проблемы международного права» (Москва, 23 апреля 2021 г.) – доклад «Декарбонизация мировой энергетики как фактор регуляторной политики» (*Горбачева Н.В.*)

• XIV Конгресс антропологов и этнологов России (Томск, 6–9 июля 2021 г.) – доклад «Модели сельского развития в фокусе этнокультурной специфики: кейсы регионов Поволжья и Сибири» (*Фадеева О.П., Нефёдкин В.И.*).

<https://rusanthro.files.wordpress.com/2021/08/d09fd0a0d09ed093d0a0d090d09cd09cd090-xiv-d09ad090d0add0a0.pdf>

• Объединенная конференция «Экология. Экономика. Информатика» (Дюрсо, 7–11 сентября, 2021 г.) – доклад «Рыночные методы регулирования охраны окружающей среды» (*Мкртчян Г.М.*).

- Тюменский нефтегазовый форум 2021 «Стратегия устойчивого развития: новые возможности энергетики» (Тюмень, 14–16 сентября 2021 г.) – доклад «Экономика Западной Сибири в контексте решения задач устойчивого эколого-социально-экономического развития» (*Крюков В.А.*).

- Всероссийская научная конференция, посвященная столетию образования НЭПа «Российские экономические реформы в региональном измерении» (вторая половина XIX–начало XXI в.)» (Новосибирск, 16–17 сентября 2021 г.) – доклады:

- «Экономические реформы как индикатор российской пассивности» (*Алексеев А.В.*);

- «Стратегические проекты развития Востока России: история и современность» (*Крюков В.А.*);

- «Смешанный режим собственности на лесные ресурсы в дореволюционной России: уроки прошлого на благо решения современных проблем» (*Пыжжев А.И., Гордеев Р.В.*);

- «Становление государственного планирования в период НЭПа» (*Седиткова С.В.*);

- «Проблема децентрализации управления: от НЭПа до наших дней» (*Клисторин В.И.*);

- «Накопление и потребление в модернизирующейся экономике» (*Фомин Д.А.*);

- «Эволюция режима "выживания российского малого и среднего предпринимательства": тренды бизнес-демографии и архитектура финансирования» (*Лугачёва Л.И.*);

- «Интеграционные процессы хозяйствующих субъектов в условиях НЭПа и в современных российских реалиях» (*Мусатова М.М.*).

<http://confs.iisoran.ru/index.php/nep2021-sektsiya-2>

[https://www.ieie.su/assets/files/news/2021/nep\\_2021\\_programma.pdf](https://www.ieie.su/assets/files/news/2021/nep_2021_programma.pdf)

- Всероссийская научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие Северо-востока России в XIX–начале XXI вв.: исторический опыт, дискуссии, новые подходы» (Якутск (онлайн), 20 сентября 2021 г.) – доклады:

- «Подходы к классификации типов самоорганизации местных сообществ удаленных поселений» (*Кондратьев М.В.*).

- «Кому производить? Демографические тенденции сельских территорий Северо-Востока России» (*Кондратьев М.В.*).

<http://igi.ysn.ru/?p=3932>

- Научный форум ВЭО России «Абалкинские чтения» на тему «Стратегия развития и экономическая политика России: вызовы и решения» (Москва, 22 сентября 2021 г.) – доклад «Подходы к формированию новых минерально-сырьевых центров в Арктике: в основе – выстраивание цепочек межрегиональных взаимосвязей» (*Крюков В.А.*).

- Профессорский форум Российского университета дружбы народов – 2021 (Москва, 29 сентября 2021 г.) – доклад «Научное сопровождение трансграничных научно-технических взаимодействий в Сибирском отделении РАН» (*Селиверстов В.Е.*).

- VI Всероссийская научно-практическая конференция «Устойчивый Север: общество, экономика, экология, политика» (Якутск, 29 сентября 2021 г.) – доклады:

- «Индекс качества городской среды городов РФ: особенности индекса и положение территорий ДФО» (*Ратьковская Т.Г.*);

- «Активы северных широт в новой эколого-экономической реальности...» (*Крюков В.А.*).

- <https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/instituty/niires/npk/progr/>

- Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2035 г. Проблемы, цели, задачи, планы, ожидания (Москва, 19 октября 2021 г.) – доклад «Логика транспортной концепции развития Азиатской части России» (*Малов В.Ю.*).

- Всероссийская научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие сельских территорий: тренды кооперации», посвященной 190-летию потребительской кооперации России (Новосибирск, 28 октября 2021 г.) – доклад «Теоретико-методологические основы управления внедрением инноваций в АПК» (*Щетинина И.В.*).

- VI Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов» (Тюмень, онлайн, 10–12 ноября 2021 г.) – доклады:

- «Оценка современной социально-экономической ситуации в российских городах в условиях кризиса: взгляд руководителей муниципальных образований» (*Горяченко Е.Е., Малов К.В.*);

- «Архитектура земельных отношений и специфика землепользования в сибирских регионах» (*Фадеева О.П., Нефёдкин В.И.*);

«Сельско-городские миграции как практики адаптации сельских жителей агропромышленного региона» (Сергиенко А.М.).

<https://www.ssa-rss.ru/files/File/Conference/VSK-VI/Programme%20VSK-VI.pdf>

• Общероссийский форум стратегического развития «Города России 2030: вызовы и действия» (Екатеринбург, 17–18 ноября 2021 г.) – доклад «Мониторинг социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях России» (Горяченко Е.Е., Малов К.В.).

<https://forumrc.org>

• Всероссийская научно-практическая конференция «Образование, социальная мобильность, человеческое развитие», посвященная 90-летию юбилею д-ра соц. наук, профессора Л.Г. Борисовой (Новосибирск, 27–28 ноября 2021 г.) – доклады:

«Школа в турбулентное время: 30-летний опыт социологических исследований в Новосибирской области». Сессия 4: Социологический и психологический мониторинг системы образования. Участие в круглых столах» (Харченко И.И.);

«Риски снижения человеческого капитала в России и сибирских регионах» (Гвоздева Г.П.).

• XV Всероссийская научная конференция молодых ученых «Наука. Технологии. Инновации» (Новосибирск, 6–10 декабря 2021) – доклады:

«Восприятие условий жизни и социальное самочувствие городского населения Западной Сибири: субъективный и объективный подходы» (Иванова В.В);

«Дифференциация интернет-практик городской и сельской молодежи» (Иванова В.В., Шишкин А.В.).

#### *Региональные*

• Стратегическая сессия «О социально-экономических исследованиях в Красноярском крае» (Красноярск, 11 марта 2021 г.) – доклад «Стратегические вопросы пространственного развития Ангаро-Енисейского региона» (Крюков В.А.).

• Стратегическая сессия «Генезис стратегии Якутии: программа – Схема 2020 – Стратегия 2031» (Якутск, 17 марта 2021 г.) – доклад «Стратегия пространственного развития и место в ней Восточных регионов: проблемы и подходы» (Крюков В.А.).

- Совещание по вопросам комплексного освоения арктических территорий Республики Саха (Якутия) и Красноярского края под председательством Главы Республики Саха (Якутия) А.С. Николаева и Президента Российской академии наук академика РАН А.М. Сергеева (Якутск, 18 марта 2021 г.) – доклад «О современном подходе к реализации комплексных проектов в Арктической зоне Российской Федерации» (*Крюков В.А.*).

- Дни карьеры в НГУ (Новосибирск 9 апреля 2021 г.) – доклад «Экономика и мир. Почему мотивированные люди добиваются большего?» (*Крюков В.А.*).

- IV заседание Совета АСДГ 27-го созыва (Новосибирск, 14 апреля 2021) – доклад «Проблемы реализации национальных проектов на муниципальном уровне: взгляд руководителей муниципальных образований» (*Горяченко Е.Е.*).

- Совет по науке и высшему образованию при Губернаторе Красноярского края (Красноярск 19 мая 2021) – доклад «Вектор развития Ангаро-Енисейской Сибири – приоритет сбережению природы и человека» (*Крюков В.А.*).

- Совещание под председательством Губернатора Красноярского края А.В. Усса по обсуждению текущих и долгосрочных проблем развития Норильского промышленного района (Красноярск 27 мая 2021 г.) – доклад «Принципиальные подходы и механизмы обеспечения устойчивого развития Норильского промышленного района» (*Крюков В.А.*).

- Научно-практическая конференция «Производительные силы Западной Сибири в прошлом и будущем» (Тюмень, 6 июня 2021 г.) – доклад «Экономика Западной Сибири и будущее Российской Федерации» (*Крюков В.А.*).

- XXXVIII Общее собрание АСДГ и Конференция руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока (Новосибирск, 25 июня 2021 г.) – доклад «Результаты экспертного опроса руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока» (*Малов К.В. Горяченко Е.Е.*).

- Форум местного и общественного самоуправления Сибирского федерального округа (Красноярск, Онлайн, 23 августа 2021 г.) – доклад «О социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях России и роли населения в решении местных проблем» (*Малов К.В.*).

- Совместный семинар отдела регионального и муниципального управления и отдела территориальных систем (Новосибирск, 20 октября 2021 г.) – доклад «Азиатская Россия и мировой рынок: динамика и структура торговли» (*Ковалева Г.Д.*).

- Круглый стол «Как и чему учить в эпоху перемен» (Барнаул, 20 октября 2021 г.) – доклад «Изменения на рынке труда Алтайского края в условиях пандемии» (*Сергиенко А.М.*).

- Межрегиональная научно-практическая конференция «Развитие экономики регионов: пространственная трансформация, глобальные вызовы и перспективы экономического роста» (Красноярск, 28 октября 2021 г.) – доклады:

- «Формирование механизмов опережающего развития восточных регионов России (на примере КИП «Енисейская Сибирь»)» (*Шишацкий Н.Г.*);

- «Региональные особенности оценки инклюзивного развития региона сырьевой специализации» (*Поподько Г.И.*);

- «Инвестиционные проекты социально-экономического развития ресурсного региона (на примере Красноярского края)» (*Поподько Г.И., Нагаева О.С.*);

- «Сравнительная оценка показателей инклюзивного развития в ресурсных и нересурсных регионах России» (*Нагаева О.С.*);

- «Социально-экономическое развитие Красноярского края в условиях пандемии: региональные особенности и макроэкономические последствия» (*Брюханова Е.А.*).

[https://eco.sfu-kras.ru/sites/default/files/announcement\\_files/predvaritelnaya\\_programma\\_na\\_21.10.2021\\_bez\\_ssylok\\_na\\_podklyuchenie.pdf#overlay-context=node/1172](https://eco.sfu-kras.ru/sites/default/files/announcement_files/predvaritelnaya_programma_na_21.10.2021_bez_ssylok_na_podklyuchenie.pdf#overlay-context=node/1172)



## О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ИНСТИТУТА С ВЫСШЕЙ ШКОЛОЙ

В 2021 году 102 сотрудника Института продолжали активную преподавательскую работу по совместительству в российских вузах: Москвы, Санкт-Петербурга, Тюмени, Новосибирска, Красноярска, Омска, Кемерово, Барнаула и других городов, а также за рубежом<sup>1</sup>.

Ведущие сотрудников Института принимают участие в работе Государственных аттестационных комиссий (председателями или членами комиссий) в различных сибирских вузах: НГУ, Новосибирском государственном аграрном университете, СГУПС, НГТУ, СибГУТИ, НГУЭиУ, Алтайском государственном университете (г. Барнаул), Кемеровском государственном университете, Кузбасском государственном техническом университете имени Т.Ф. Горбачева (г. Кемерово), Сибирском федеральном университете (г. Красноярск) и других.

На основе многолетнего опыта исследований в 2021 году учеными Института разработаны программы ряда новых курсов, издано 3 учебно-методических пособия.

Институтом продолжает осуществляться многогранная интеграция научной и учебной деятельности. В настоящее время у Института с рядом российских и зарубежных вузов заключены договора о творческом сотрудничестве, в их числе: Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (НГУ); Национальный исследовательский Томский государственный университет (НИИЦ ТГУ); Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (СИУ РАНХиГС); Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (РЭУ им. Г.В. Плеханова); Братский государственный университет (ФГБОУ ВО БрГУ); Новосибирский государственный технический университет (НГТУ); Санкт-Петербургский университет технологии, управления и экономики (СПБУТУиЭ); Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева (КузТГУ); Университет национального и мирового хозяйства (Болгария, София); Белградский университет (Сербия, Белград).

---

<sup>1</sup> См. раздел «Международные научные связи».

Институтом с вузами созданы 2 научно-образовательных Центра: «Сибирский регион» (НГТУ) и «Исследования мезоэкономических систем» (НГУ).

Главным в этом направлении является сотрудничество с Новосибирским национальным исследовательским государственным университетом (приложение 10). Сотрудники Института преподают на экономическом факультете (отделения экономической кибернетики, социологии, менеджмента, дополнительного специального образования), на других факультетах: механико-математическом, физическом, факультете психологии, естественных наук, иностранных языков, геологии и геофизики, гуманитарном, журналистики; в Центре дополнительного образования НГУ. В НГУ преподают по совместительству 75 сотрудников института. Декан экономического факультета, его заместители и заведующие кафедрами по совместительству являются сотрудниками института. Ряд ведущих преподавателей ЭФ НГУ активно участвуют в исследованиях ИЭОПП СО РАН.

Сотрудничество Института с НГУ продолжалось, также, в рамках издаваемого НГУ журнала «Мир экономики и управления». Сотрудники Института являются членами редакционной коллегии, а также активными авторами статей данного журнала.

Студенты, магистранты, аспиранты НГУ проходят исследовательскую практику, включаясь в работу научных подразделений. Руководителями курсовых, дипломных работ, магистерских и кандидатских диссертаций является большинство научных сотрудников Института.

Тематика студенческих и аспирантских работ связана с конкретными направлениями научных исследований подразделений института. Студенты отделения социологии ЭФ НГУ принимают активное участие в социологических обследованиях, экспедициях, проводимых сотрудниками отдела социальных проблем института.

Институт предоставляет аудитории для занятий, защиты выпускных квалификационных работ, возможность пользоваться библиотечным фондом, персональными компьютерами – в Институте совместно с ЭФ НГУ оборудовано 2 компьютерных класса.

Институт и ЭФ НГУ совместно продолжают участвовать в Федеральной программе подготовки управленческих кадров

для организаций народного хозяйства Российской Федерации (так называемая «Президентская программа»), которая реализуется по двум направлениям: «Управление высокотехнологическим бизнесом и инновациями» и «Маркетинг». Руководители программы Маркова В.Д. Председатель ГАК Алексеев А.В.

Среди слушателей этой программы научные сотрудники ряда институтов СО РАН, работники малых инновационных фирм, предприятий города.

В подготовке специалистов по Федеральной программе принимают участие сотрудники ряда научных подразделений института: Маркова В.Д., Соломенникова Е.А., Кравченко Н.А., Юсупова А.Т., Алексеев А.В., Горяченко Е.Е., Валиева О.В. и другие.

Кроме НГУ сотрудники института ведут преподавательскую работу, выполняют совместные научные исследования, руководят подготовкой дипломных работ и магистерских диссертаций во многих вузах г. Новосибирска. Среди них:

- Сибирский университет потребительской кооперации;
- Новосибирский государственный университет экономики и управления;
- Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;
- Новосибирский государственный технический университет;
- Сибирский государственный университет путей сообщения;
- Сибирский государственный университет геосистем и технологий;
- Новосибирская государственная архитектурно-строительная академия;
- Новосибирский государственный педагогический университет;
- Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики;
- Сибирская академия финансов и банковского дела и др.

Сотрудники региональных подразделений института, расположенных в Красноярске, Омске, Кемерово, Барнауле, также активно сотрудничают с вузами, где занимают должности дека-

нов, заведующих кафедрами, руководят исследовательской и дипломной практикой студентов. Они преподают в качестве профессоров и доцентов целый ряд дисциплин и спецкурсов экономического и социального профиля в следующих вузах:

- Сибирском федеральном университете;
- Омском государственном университете им. Ф.М. Достоевского;
- Омском государственном техническом университете;
- Омском филиале Финансового университета при Правительстве РФ;
- Алтайском государственном университете;
- Кемеровском государственном университете;
- Кузбасском государственном техническом университете и др.

Ряд преподавателей экономических факультетов вузов г. Новосибирска – члены диссертационных советов ИЭОПП СО РАН. В то же время сотрудники Института являются членами диссертационных советов ВУЗов сибирского региона: Троцкий А.Я. – член диссертационного совета по защите докторских диссертаций по экономике (АлтГУ); Кибалов Е.Б. – член диссертационного совета по защите докторских диссертаций (СГУПС); Щетинина И.В. – член диссертационного совета (экономические науки) ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина»; Алексеев А.В., Баранов А.О., Глущенко К.П., Коломак Е.М., Тагаева Т.О., Маркова В.Д., Титов В.В., Юсупова А.Т., Новикова Т.С., Токарев А.Н. и др. являются членами диссертационного совета в НГУ; Кравченко Н.А. – член диссертационного совета НГУЭиУ, Гильмуудинов В.М. – член Специализированного диссертационного совета 008 ВАК Республики Армения по экономическим наукам при Российско-Армянском университете по специальности 08.00.02 – «Экономика, управление хозяйством и его сферами», Российско-Армянский университет, г. Ереван, Армения.

В 2021 г. была продолжена деятельность созданных Институтом совместно с НГУ структурных подразделений экономического факультета (приложение 10).

ИЭОПП СО РАН является базовой научной организацией для 10 кафедр вузов, из них 8 кафедр НГУ (приложение 10).

Проводились научные исследования с вузами в рамках договоров о долгосрочном сотрудничестве с Институтом, в также в рамках совместных проектов. В их числе:

– «Государственное и муниципальное управление в СФО» по договору о сотрудничестве с Сибирским институтом управления РАНХиГС при Президенте РФ (Новоселов А.С.);

– «Технология создания совместной образовательной деятельности педагогов, обучающихся и их родителей», продолжение сотрудничества по проекту, оформленного «Протоколом о намерениях между Специализированным учебно-научным центром Новосибирского государственного университета (СУНЦ НГУ) и ИЭОПП СО РАН от 10.11.2017 г. (Харченко И.И.);

– Сетевой Междисциплинарный проект «Перспективная сельскохозяйственная специализация макрорегионов Сибири», совместно с Сибирским федеральным научным центром агробиотехнологий РАН, Тюменским государственным университетом и Новосибирским государственным аграрным университетом (Алещенко В.В., Алещенко О.А.);

– «Семейные домохозяйства как экономический субъект» на базе центра институциональных исследований Финансового университета при Правительстве РФ (Чупин Р.И.).

Кроме того, сотрудники Института в рамках проектов, по которым были получены гранты образовательными организациями, участвовали в выполнении исследований в качестве руководителей и исполнителей. Среди них:

• «Исследование взаимного влияния уровня оплаты труда и воспроизводства рабочей силы в условиях макроэкономических и институциональных изменений в российской экономике в 1992–2018 гг.», Алтайский ГУ, РФФИ, 2019–2021 гг., №19-010-00491. (Перекаренкова Ю.А., Троцкий А.Я. – исполнители);

• «Агент-ориентированные пространственные системы поддержки принятия решений на региональном уровне» (НГУ), РФФИ, №19-410-540002 р\_а, на примере Новосибирской области, 2019–2021 гг. (Суслов В.И. – руководитель);

• «Разработка методологии оценки инфраструктурных проектов в условиях современного научно-технологического развития» (НГУ), РФФИ № 20-010-00377, 2020–2022 гг. (Новикова Т.С. – руководитель);

- «Обоснование приоритетов опережающего социально-экономического развития регионов Енисейской Сибири (на примере южных территорий Красноярского края, Республики Хакасия и Республики Тыва)» (проект № 19-410-240003 р\_а (Красноярский край) (СФУ), 2019–2021 гг. ((Шишацкий Н.Г. – руководитель);

- Моделирование взаимного влияния процессов изменения климата и развития лесного хозяйства регионов Сибири (СФУ), РФФИ, №19-18-00145, 2019–2021 гг. (Пыжев А.И. – отв. исполнитель, Гордеев Р.В. – исполнитель);

- и другие.

В отчетном году сотрудники Института продолжили участие в реализации совместного образовательного проекта НГУ и Хэйлунцзянского университета (г. Харбин); в работе различных комиссий, образовательных проектах по развитию высшей школы и экономического образования в школах:

- Пимонов А.Г. – председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по информатике и ИКТ (с 2019 г. по н.в.);

- Маркова В.Д. – член региональной комиссии по подготовке управленческих кадров (Президентская программа) при Правительстве Новосибирской области; на форуме «Технопром-2021» Маркова В.Д. была сомодератором панельной дискуссии «Экосистема высшей школы – новый виток трансформации» в рамках образовательного трека «Алгоритмы перезагрузки: слияние человека и технологий»;

- Рыженков А.В. – представитель НГУ в Обществе системной динамики (The System Dynamics Society) с 1989 г. по н.в.;

- Черкашина Т.Ю. – эксперт на этапе отбора вузов – организаторов олимпиад по направлениям Всероссийской студенческой олимпиады «Я – профессионал»;

- Харченко И.И. – ответственная за реализацию проекта «Развитие научно-образовательной и творческой среды в общеобразовательной организации». Сотрудничество по проекту оформлено «Протоколом о намерениях между *Муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением города Новосибирска «Средняя общеобразовательная школа № 112»* и Институтом экономики и организации промышленного производства СО РАН (от 09.11.2017, г. Новосибирск)»;

- Павлюк Е.А., Тарасова О.В. выступили в качестве экспертов в научном конкурсе им. В.И. Вернадского (региональный этап Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ

им. В.И. Вернадского с международным участием): занимались рецензированием конкурсных работ, а также приняли участие в работе комиссии во время презентаций участников;

- и другие.

В отчётном году ИЭОПП СО РАН совместно с вузами провёл ряд научных мероприятий. Среди них:

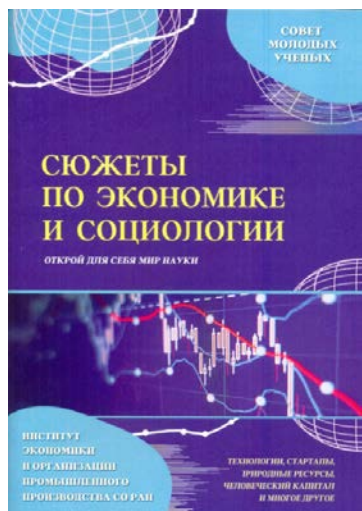
- XVII Осенняя конференция молодых учёных с международным участием в новосибирском Академгородке: «Актуальные вопросы экономики и социологии» (Новосибирск, октябрь), на которой была организована секция для студентов и магистрантов, где проводился конкурс докладов. На секции были представлены разнообразные выступления в русле тематики конференции.

Организаторы конференции: Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук (ИЭОПП СО РАН), Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (НГУ).

- Всероссийская научно-практическая конференция «Информационно-телекоммуникационные системы и технологии» (ИТСиТ-2021) – Кемерово, Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 25–27 ноября 2021 г. – <https://sibscience-new.ru/its#>. Институт один из организаторов конференции. В составе оргкомитета сотрудники Лаборатории экономических исследований Кемеровской области ИЭОПП СО РАН Пимонов А.Г. (председатель оргкомитета), Речко Г.Н.

В рамках проведения Дней науки – 2021 сотрудниками ИЭОПП СО РАН были проведены семинары, деловые игры, лекции для старшеклассников, студентов, преподавателей и представителей обществности.

Издана научно-популярная брошюра, в которой 11 молодых ученых доступно рассказали о своих исследованиях в Институте. Брошюра предназначена для школьников старших классов, абитуриентов экономических специальностей и всех интересующихся экономикой и социологией. Редактор – Слепенкова Ю.М.





В отчётном году получили звания и благодарности: Щетинина И.В. – звание «Заслуженный деятель науки и образования РАЕ»; ИЭОПП СО РАН – Благодарность за участие в Днях карьеры-21, проводимых НГУ; Крюков В.А. – Благодарственное письмо от Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова (г. Якутск) за активное участие в круглом столе «Устойчивое развитие Севера в условиях неопределенности: вызовы и ответные меры региональной политики» – VI Всероссийской научно-практической конференции «Устойчивый Север: общество, экономика, экология, политика» в рамках III Международного Северного форума по устойчивому развитию; Валиева О.В. – Благодарственное письмо за участие в днях науки и чтение лекций для школьников СОШ № 13 г. Бердска; Фридман Ю.А. – Благодарственное письмо от руководства Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева за эффективное участие в совместных образовательных и научных программах, направленных на долгосрочное, успешное и взаимовыгодное сотрудничество; и другие.



По результатам конкурса Общественной премии «Экономическая книга года» в номинации «Учебники и учебные пособия» лауреатом стал заместитель директора по научной работе д.э.н. Александр Олегович Баранов с книгой «Лекции по макроэкономике: учебное пособие для вузов. 3-е издание»:

16 ноября 2021 года состоялась церемония награждения победителей VI Международного конкурса «Университетская книга – 2021» в номинации «За уникальность тематики» удостоена дипломом II степени



монография «Оценка общественной эффективности крупномасштабных железнодорожных проектов в ситуации неопределенности: неосистемный подход» (Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2020). Среди авторов сотрудники отдела анализа и прогнозирования развития отраслевых систем ИЭОПП СО РАН: главный научный сотрудник, д.э.н. Е.Б. Кибалов; старший научный сотрудник, В.Ф. Бузулуцков; ведущий научный сотрудник, д.э.н. К.П. Глущенко.

## **ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ РАБОТЫ**

### **1. Экспедиционный проект «Архитектура земельных отношений и специфика землепользования в сибирских регионах: экономико-социологический подход»**

Руководитель – к.соц.н. Фадеева О.П. Исполнитель – к.э.н. Нефёдкин В.И.

Экспедиционное исследование в 2021 году было проведено в три этапа:

- 1) Асиновский район (Томская область), 1–3 августа 2021 г;
- 2) Мамонтовский район (Алтайский край), 21–25 августа 2021 г.;
- 3) Шегарский район (Томская область), 23–24 октября 2021 г.  
Источник финансирования – Грант РФФИ (проект № 20-011-00088).

Было проведено и транскрибировано 19 экспертных интервью с руководителями и специалистами комитетов районной администрации, главами фермерских хозяйств и сельскохозяйственных предприятий, главами и специалистами администраций сельских поселений. В районах пребывания была получена статистическая информация по объемам и структуре аграрного землепользования.

**Цель экспедиций**, которые проводятся на всем протяжении исследовательского цикла проекта РФФИ (2020–2022 годы), – сбор эмпирических материалов в сельских районах субъектов федерации, являющихся ведущими производителями сельскохозяйственной продукции в Сибирском федеральном округе, посредством проведения углубленных интервью с разными участниками (актерами) земельных отношений, получения данных о распределении земельных ресурсов между разными категориями землепользователей, об их юридическом и производственном статусе.

**Задачи экспедиции 2021 г.** – выявление проблем, связанных с востребованностью и эффективностью использования земель сельскохозяйственного назначения, условиями ведения сельского хозяйства в рамках проводимой аграрной политики, становления цифрового земельного учета (информационный учет в системах РЕСПАК и ЕГИС ЗСХ), регистрации и защиты прав собственности на землю, а также анализ причин и механизмов появления необрабатываемых земель и способов их вовлечения в хозяйственный оборот. Другое направление работы – мониторинг современных процессов функционирования органов местного самоуправления, условий жизни и занятости сельских жителей, существующих возможностей для развития малых форм хозяйствования, личных подсобных хозяйств и сельских территорий.

**Основной результат.** Исследование в Томской области позволило собрать материал, касающийся трансформации земельных отношений под влиянием переформатирования групп сельхозпроизводителей в условиях выгодной конъюнктуры на продовольственных рынках (рост производства сельскохозяйственных культур, обладающих экспортным потенциалом) и действующей системы аграрной поддержки. Было зафиксировано, что в Асиновском районе наряду с выделением из крупного агрохолдинга самостоятельных предприятий, занимающихся животноводством и растениеводством, усилилась специализация семейных хозяйств, в т.ч. благодаря программам государственного софинансирования «Начинающий фермер», «Животноводческое семейное хозяйство» и «Поддержка фермеров и кооперации» и работе ярмарок выходного дня в региональном центре, которые стали популярным каналом сбыта высококачественных фермерских продуктов. Приход новых сельхозпроизводителей существенно усилил спрос на локальные земельные ресурсы, в том числе в оборот стали вовлекаться долго не обрабатываемые земельные участки, требующие серьезной рекультивации. Возникла угроза перераспределения не отмежеванной и не зарегистрированной в едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН) земельных участков в пользу крупных инвесторов, заинтересованных в юридическом оформлении прав собственности и заключении договоров аренды. В связи с этим ужесточились требования глав сельских администраций и районных специалистов к тем сельхозпроизводителям, кто долгое время работал на земле без оформления договоров аренды или прав собственности.

Приход крупных инвесторов, получивших существенную финансовую поддержку своих программ развития со стороны региональной и федеральной властей, кардинальным образом изменил локальный рынок земли и выявил застарелую проблему «невостребованных земельных долей», т.е. существования большой группы сельских жителей, получивших в процессе приватизации 1990-х «виртуальные» права собственности, но не оформивших их в правовом поле. К решению этой проблемы оказались не готовы муниципалитеты, на которых российским законодательством возложены основные обязанности по легализации «невостребованной земли».

Приход инвесторов также изменил формат отношений между местной властью и хозяйствующими субъектами. Главы поселений готовы помогать представителям предприятий быстрее выкупать землю и у ее «формальных» собственников (земельных дольщиков), и из муниципальных земельных фондов, однако, утратив при продаже контроль за землей, они могут лишиться лояльности руководителей этих предприятий. Последние, преодолев зависимость от местной власти, могут отказаться от предоставления своих финансовых гарантий для участия муниципалитетов в конкурсах инициативного бюджетирования и в других мероприятиях, требующих спонсорской поддержки местных работодателей. Схожую с Асиновским районом ситуацию с усиливающейся монополизацией локального рынка земли мы наблюдали в Шегарском районе, где земельные угодья были поделены между разными подразделениями одного птицеводческого холдинга, который имеет свои производственные базы также в других районах области.

Сравнивая томскую ситуацию с картиной, которую мы наблюдали в приграничных районах Омской области в 2020 году, можно сделать следующие выводы. Спровоцированный рыночной конъюнктурой на зерновые и технические культуры спрос на землю и конкурентная борьба разных групп сельхозпроизводителей в Омской области обеспечили укрепление позиций земельных дольщиков и владельцев семейных хозяйств, которые ощутили свои возможности диктовать условия аренды и продажи в качестве собственников земли. Отсутствие подобной конкуренции в томских кейсах приводит к тому, что даже при росте площади обрабатываемой земли почти не наблюдается изменений в сфере защиты прав и удовлетворении интересов «долевых» земельных собственников.

Экспедиционное исследование в Алтайском крае дало возможность проанализировать эффективность предпринимаемых региональными и муниципальными властями шагов на новом этапе процесса инвентаризации земельных ресурсов. Если в Томской области работа с единой федеральной информационной системой земель сельхозназначения (ЕФИС ЗСН) только начинается, то в Алтайском крае, являющемся с 2017 года пилотным регионом по созданию ведомственных информационных систем (РЕСПАК), консолидированных с мониторингом использования сельскохозяйственной земли, уже проделана большая работа по «земельной цифровизации». Перед местными органами власти была поставлена новая задача – проведение инвентаризации и приватизации лесозащитных полос, разделяющих участки, качество которых в постсоветское время сильно пострадало из-за отсутствия надлежащего ухода за посадками. Сейчас это по существу бесхозные земли. И в этом – главная проблема. Чтобы обеспечивать защитным территориям соответствующий уход, лесополосы должны быть взяты кем-то на баланс, оформлены в собственность. Министерство сельского хозяйства края и Росреестр предлагают сделать это землепользователям (прежде всего, сельхозпредприятиям), которые обрабатывают земли рядом с лесополосами. Если таковых не окажется, то оформление прав на лесополосы и проведение соответствующих лесотехнических (довольно дорогостоящих) работ и противопожарных мероприятий предлагается сделать муниципалитетам – районным или сельским администрациям. Однако желающих как среди первых, так и среди вторых групп акторов пока не обнаружено. Эти вопросы напрямую связаны с проблемами земельной собственности и земельных отношений, рисками землепользования и механизмами их страхования. Помимо «устроения» судьбы бесхозных земель сотрудники Росреестра пытаются заставить районы и отдельных землепользователей исправлять допущенные этой службой ошибки в земельном учете в части соответствия разрешенных видов использования земель и перерегистрации пастбищных угодий в пашню, если эти земли используются для выращивания зерновых или других культур. Перевод пастбищ в пашни (одних категорий сельхозугодий в другие) – это довольно частый процесс в сибирских аграрных регионах, который вызван объективными обстоятельствами сокращения поголовья сельскохозяйственных животных. Юридически эти земли нуждаются в переоформлении – но кто должен

брать на себя сопутствующие расходы? Другой нерешенный вопрос земельных отношений связан с отсутствием работающего механизма для вывода из оборота неиспользуемых долевых земель, если они пришли в негодность для нужд растениеводства или животноводства, и восстановления нарушенных прав собственности.

Собранные в рамках экспедиции материалы частично были опубликованы в статьях О.П. Фадеевой и В.И. Нефёдкина и включены в презентации докладов в 2021 г. В структурированном виде они будут представлены в публикациях и выступлениях следующего года.

## **2. Экспедиционное исследование по теме «Вовлечение населения труднодоступных и малонаселенных сельских поселений Красноярского края в решение проблем местного значения»**

Руководитель – к.соц.н. Фадеева О.П.. Исполнитель – Кондратьев М.В.

Исследование выполнено в рамках базового проекта Плана НИР Института 5.2.1.3. (0260-2021-0001) «Актеры, драйверы, последствия социальных изменений в современном обществе: теория и эмпирика».

Экспедиционное исследование было проведено в Балахтинском районе Красноярского края 8–11 августа 2021 года (1 этап). Следующие этапы данного исследования в Енисейском районе Красноярского края перенесены на весну 2022 года.

Участник экспедиции – М.В. Кондратьев.

**Цель исследования** – выявление проблем вовлечения населения труднодоступных и малонаселенных сельских поселений Красноярского края в решение важных вопросов в условиях реформирования системы местного самоуправления и трансформации систем жизнеобеспечения сельских территорий региона.

**Задачи экспедиционного исследования** – выявление возможностей и ограничений в практиках организации «самодетельных» медико-санитарных постов в рамках нового подхода Правительства Красноярского края к развитию системы медицинской помощи в отдаленных районах региона. Суть данной новации состоит в выборе и назначении ответственных за оказание первичной медицинской помощи среди жителей сельских поселений, не имеющих специального (профильного) образования и соответствующего опыта. Для оборудования работы подобных медико-санитарных

постов «самодеятельный» медицинский работник обеспечивается запасом медикаментов, медицинским оборудованием и технологическими каналами экстренной связи, в том числе для вызова транспорта санавиации, которые размещаются в его частном домовладении. Также организуются краткосрочные курсы по обучению приемам оказания медицинской помощи. Помимо сбора качественных социологических материалов была получена статистическая информация по участию населения в практиках территориального (поселенческого) самоуправления, имеющих формальный и неформальный характер.

**Основной результат.** Было проведено 10 полуформализованных интервью и 10 кратких бесед с жителями Балахтинского района, получено нарративное описание уровня качества и образа жизни в труднодоступных и малонаселенных сельских поселениях Красноярского края. Исследован кейс привлечения местного населения к оказанию медицинской помощи с прохождением специализированной подготовки на базе организации «Волонтеры-медики». Оценена доступность получения первичных медицинских услуг на территории исследуемых сельских поселений, сформировано теоретическое представление о возможных последствиях тиражирования управленческих подходов по замене профессиональной медицинской помощи на самодеятельную на удаленных территориях, в том числе за счет институционализации практик предоставления «соседской помощи».

Было выявлено, что высокая эффективность реализуемых органами исполнительной муниципальной власти инструментов привлечения населения к решению вопросов местного значения возможна только при наличии активных членов локального сообщества и существовании острой проблемы, касающейся повседневной жизни большинства жителей села. Собранные материалы включены в информационную базу проводимого исследования в рамках базового проекта плана НИР и диссертационной работы М.В. Кондратьева.

## ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ИЭОПП СО РАН имеет редакционно-издательский отдел и полиграфическую базу, на которой издаются монографии, препринты, материалы конференций, журнал «Регион: экономика и социология» и другие материалы (приложение 5 и 6).

Ведущие ученые ИЭОПП СО РАН (37 сотрудников) являются главными редакторами и членами редакционных коллегий и редакционных советов более 40 российских научных журналов (приложение 12). Кроме того, 8 сотрудников Института являются членами редакционных коллегий 12 зарубежных журналов (см. раздел «Международные научные связи»).

Институт является соучредителем двух журналов: Всероссийского экономического журнала «ЭКО» – Экономика и организация промышленного производства (выходит 12 раз в год); и Всероссийского научного журнала «Регион: экономика и социология» (выходит 4 раза в год). В состав редколлегий журналов входят 14 иностранных ученых.

### *Всероссийский экономический журнал «ЭКО»*

За 2021 г. в материалах 12 выпусков журнала наряду с результатами фундаментальных исследований отражены наиболее острые и актуальные проблемы экономической жизни России и ее регионов.

*Тема № 1 – «Арктика: драйверы изменения».* Арктика рассматривается двойственно: как достояние всего человечества (особенно, с точки зрения влияния на климатические процессы), с другой – как реальная возможность использовать ее уникальные природные ресурсы для решения собственных проблем и задач. Этим могут заниматься только приарктические страны, берега которых омывает Северный Ледовитый океан и моря его бассейна. Двойственность всех хозяйственных процессов в Арктике обусловлена такими обстоятельствами, как а) стремление к освоению и использованию в хозяйственной деятельности ее уникальных природных ресурсов (чаще всего это связано с их вывозом на внешние рынки, расположенные далеко за пределами данной территории); б) применение при решении хозяйственных и социально-экономических проблем подходов и практик, успешно себя зарекомендовавших в других регионах или районах.

Обсуждению названных проблем и посвящена данная тематическая подборка журнала «ЭКО». Ее авторы анализируют особенности активов арктической экономики – как с позиции глобальной экономики (стремления к достижению «экономии на масштабе»), так и локальной/традиционной (обладающей таким качеством, как «трансформность») (статья В.А. Крюкова и Д.Д. Меджидовой). Чрезвычайно поучителен и показателен пример «фронтирного» города на примере Игарки (статья Н.Ю. Замятиной). Основные причины его угасания – в узкоиндустриальном подходе к развитию градообразующей хозяйственной деятельности и отсутствии (скорее, даже невозможности) комплексного подхода, учитывающего не только глобальные, но и локальные его особенности в рамках избранного направления «глобально-ориентированного» развития». «Золотой век» массового производства и обострения узкой специализации (заложенный еще в предвоенные годы после репрессий в системе Севморпути и многократно усиленный погоней за валовыми показателями в последние десятилетия советской власти) обернулся слабостью городской системы перед лицом пришедших экономических трудностей 1990-х годов.

*Тема № 2 – «COVID-19: в поисках фарватера».* Представленные в тематической подборке исследования показали, что реальное распределение средств поддержки не соответствует декларациям о «социальной направленности» антикризисного пакета (мнение А.А. Широ́ва). Не менее «впечатляющим» действием «дискурсивной двойственности» становится то, что «российские банки являются ... бенефициарами нынешнего кризиса» (мнение А.К. Моисеева). Не менее яркой иллюстрацией можно считать и создание и деятельность Фонда национального благосостояния (ФНБ). При социально-ориентированном названии и аналогичной декларируемой его роли, данный институт не имеет ничего общего с обеспечением соответствующих приоритетов экономической политики, выступая главным образом инструментом поддержки крупных проектов (как правило, и без того высокоэффективных – таких, как СПГ-Ямала, ЗапСибНефтехим и др.). В то же время «имея более 12% ВВП в фонде национального благосостояния, собираемся покрывать дефицит бюджета в основном за счет заимствований (мнение А.А. Широ́ва, там же).



Актуальность прагматизма в решении социальных, экономических и экологических проблем хорошо иллюстрируют статьи о двух столь разных сферах экономической деятельности, как футбол (статья И. В. Солнцева) и экотуризм и природоохранная деятельность (статья Г.М. Мкртчяна и И.Ю. Блам). С одной стороны, пандемия высветила те проблемы и нерешенные вопросы, которые до этого были «в тени», а с другой – позволила выйти на более рациональные и устойчивые подходы к их решению. В частности, отчетливо стало видно, что опора только на экотуризм как сферу занятости и благополучия рекреационных территорий лишена оснований и требует существенной корректировки.

Пандемия коронавируса привлекла внимание к экологическим и финансовым рискам, связанным с природоориентированным туризмом, заставив пересмотреть устоявшееся в современной экономической литературе мнение об экотуризме как о наилучшей альтернативе неустойчивому использованию природных ресурсов и как о важном (а иногда и единственно возможном) источнике финансирования природоохранной деятельности. Восстановление экосистем, наблюдаемое после введения противоэпидемиологических ограничений, показало, что экотуризм наносит масштабный ущерб экологическим системам на популярных направлениях, и стало дополнительным доказательством необходимости жесткого контроля рекреационной нагрузки и создания адаптированной к требованиям заповедных территорий инфраструктуры. В то же время остановка туристического потока в тех регионах, где основным источником финансирования природоохранной деятельности были доходы от природоориентированного туризма, стала причиной резкого снижения уровня жизни местного населения, вызвавшего значительное увеличение случаев нелегального использования природных ресурсов и сокращение численности редких и исчезающих видов флоры и фауны.

*Тема № 3 и №4 – «"Качели" НЭПА».* Несмотря на невзгоды и лихолетье в начале истории Советской России, не прекращался процесс научного осмысления происходящего и выработки на этой основе предложений и подходов, направленных на реальное улучшение жизни людей, укрепление экономической мощи страны (статья М.А. Фельдмана). За предшествующие нэпу годы (включая не один десяток предреволюционных лет) был накоп-

лен колоссальный интеллектуальный потенциал – как в части понимания направлений развития различных сфер и сторон социально-экономической жизни страны (от водных путей и энергетики до развития лесного хозяйства), так и с точки зрения формирования когорты высококлассных и преданных делу специалистов. Накопленные знание и умение изучать и анализировать экономическую действительность и выработать на этой основе эффективные решения присутствовали не только в Центре, но и на местах.

В России в конце 1920-х годов (и в последующем – в период «судьбоносных реформ» 1990-х годов) было решено избрать путь мнимой «простоты» и «реализуемости» грандиозных планов ускоренной индустриализации (в 1990-х – ускоренной приватизации). В первом случае мы получили в результате колоссальные жертвы и, действительно, высокие темпы индустриализации, во втором – обнищание населения и проедание ранее созданного национального достояния (В.И. Клисторин. Интервью с Г.И. Ханиным).

В статье В.Г. Кокоулина рассматриваются проблемы восстановления и развития промышленности в Новониколаевске (Новосибирске) в годы Новой экономической политики (1921–1929 гг.). Отмечается противоречивая политика власти по отношению к разным формам собственности в промышленности (государственной, кооперативной, частной) в этот период. Анализируются основные проблемы, которые не позволяли повышать производительность труда – безработица, условия труда и уровень заработной платы, отношение рабочих к политическим и экономическим мероприятиям власти. Автор приходит к выводу, что сворачивание нэпа было развитием одной из тенденций, которые были присущи этой политике.

Исследователей проблематики нэпа привлекают как экономические вопросы, связанные с процессами «первоначального социалистического накопления», так и нравственно-философские (уместность и допустимость «мессианства», обречения миллионов людей на голод и лишения во имя «светлого будущего»), и «прикладные» – в какой последовательности и за счет каких технических мер решать задачи управления страной в «турбулентное» время. Журнал обратились к данной проблематике как

в силу «вечных» причин, так и под влиянием текущего момента. В феврале 2021 г. Правительство РФ сообщило о начале разработки новой Стратегии социально-экономического развития России, которая должна определить пути решения задач, поставленных в июльском указе Президента РФ «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года». Как отмечают СМИ, «Скорость принятия решения поражает... 26 января провели совещание, сформировали рабочие группы уже ко второму февраля, семинар по методологии проведут 4 февраля. Первые доклады о промежуточных результатах работы должны появиться меньше, чем через три недели». На наш взгляд, стоящие сегодня перед руководством страны проблемы по своему масштабу, сложности и неординарности сопоставимы с теми, которые решались в период нэпа и сразу после него. Сегодня с той же остротой, как и в 1920-х, стоят вопросы, связанные с накоплением и мобилизацией источников экономического роста.

В статье Л.И. Бородкина представлены важные обобщения исследований, характеризующих различные аспекты преемственности и разрывов в экономической истории России. Обсуждаются условия и факторы индустриализации и экономического роста в России/ СССР с конца XIX до середины XX века. С помощью моделей исторических альтернатив показаны потенциальные возможности экономического развития России при сохранении нэповской экономической модели. На основе использования верифицированных информационных массивов и математических моделей созданы возможности количественно оценить эффекты тех или иных радикальных институциональных реформ и крупных событий, произошедших в точках «исторических развилочек», долгосрочные последствия проводившейся экономической политики. Результаты исследования динамики заработной платы, процессов имущественного и социального расслоения, стали аргументом при обосновании отказа от нэпа. Переход к форсированной индустриализации сопровождался существенной дифференциацией заработной платы на фоне общего падения доходов рабочих, а периоды нэпа и первой пятилетки лишь вывели уровень жизни рабочих на дореволюционные показатели. Обсуждаются роль и результаты экономики принудительного труда.

*Тема № 5 – «Коронакризис: скрытые возможности».* Пандемия выполнила (и продолжает это делать) классическую роль любого кризиса – дала дорогу новым, более эффективным решениям и подходам в различных сферах хозяйственной жизни. Обсуждению этого вопроса посвящена тематическая часть данного номера, всецело основанная на результатах исследований в рамках проекта НИУ-ВШЭ и РСПП по анализу влияния кризиса, связанного с COVID-19, на отрасли российской экономики. На страницах тематической подборки представлен анализ состояния дел в трех отраслях сектора услуг: IT, туризме и розничной торговле.

Проблемы различных секторов экономики рассматривались как с привлечением данных российской и международной статистики и отраслевых обзоров, так и с помощью материалов интервью представителей бизнеса (отраслевых ассоциаций и реально действующих предприятий). Такой подход позволил лучше понять и представить причинно-следственные связи и, в частности, определить, в какой мере существующие сегодня проблемы вызваны непосредственно кризисом, в какой пандемия лишь обострила застарелые проблемы, решению которых не уделялось должного внимания. Среди задач проекта была оценка эффективности мер господдержки с позиции предприятий, включая ответ на вопрос: почему бизнес использует или не использует определенные меры поддержки, предложенные Правительством России. Оценка ожиданий руководителей предприятий крайне важна для прогнозирования социально-экономического развития в посткризисной реальности.

Экономическая динамика, в конечном счете, определяется тем, что планируют делать экономические субъекты, насколько они готовы (или не готовы) инвестировать средства в создание новых продуктов, использование новых технологий, развитие человеческого капитала. К основным выводам проекта, который представляют статьи тематической подборки, относятся следующие:

- почти все проблемы, с которыми сталкиваются предприятия, были актуальны уже до кризиса, но кризис привел к их обострению и, в известном смысле, заставил правительство начать на них реагировать;

- в период кризиса заметно расширились коммуникации между правительством и бизнесом (прежде всего, по линии от-

раслевых ведомств), и при всех различиях в оценках эффективности господдержки бизнес считает такие коммуникации очень позитивным явлением;

- кризис ускорил процессы трансформации отраслей (прежде всего применения цифровых технологий) и при всех проблемах открыл новые возможности; однако воспользоваться этими возможностями смогли (и смогут) в первую очередь те компании, которые еще до пандемии активно работали над использованием и новых технологий, и новых форматов ведения бизнеса.

Отличительная особенность государства – в какой бы стране и в сколь бы сложных условиях оно ни действовало в направлении стабилизации экономики и сохранения потенциала ее роста – инерционность. Как представляется, инерционность того подхода, который продолжает демонстрировать российское правительство, состоит в ориентации на мнимую простоту администрирования. Примерами являются не только отмеченное участниками проекта усиление активности правоохранительных и налоговых органов, но и меры по регулированию (сдерживанию) цен на продовольственные товары «первой необходимости», а также нефтепродукты. В этом смысле не может не настораживать все более проявляющаяся абсолютизация возможностей IT-индустрии, когда под эгидой лозунга «цифровизация как драйвер всей экономики» происходит подмена реальных экономических процессов. С позицией авторов нынешней тематической подборки нельзя не согласиться в том, что основной задачей и содержанием развития современных информационных технологий должно быть содействие решению актуальных экономических и социальных задач (рост производительности, повышение качества госуслуг и т.д.). Если отдельные меры, направленные на поддержание уровня экономической активности (например, в форме «кэшбэка» на турпоездки внутри страны), можно со всей уверенностью отнести к инструментам раскрытия потенциала бизнеса, то усиление мер налогового администрирования и абсолютизацию роли информационных технологий (в том числе с целью увеличения администрирования) можно квалифицировать лишь как попытку государства сформировать процедуры его вскрытия.

*Тема № 6 и № 7 – «Радужные надежды энергоперехода».*  
В статье Е.В. Потравной рассматриваются результаты социоло-

гических опросов местных жителей, коренных малочисленных народов Севера в рамках проведения этнологической экспертизы последствий аварийного разлива нефтепродуктов на Норильской ТЭЦ-3 весной 2020 г. Дана оценка информированности населения о мероприятиях по снижению последствий загрязнения, а также уровня восприятия последствий загрязнения, его влияния на исконную среду обитания коренных малочисленных народов Севера, их традиционные виды деятельности, этнос. Показаны изменения в повседневной жизни коренных жителей после аварийного разлива топлива, выявлены наиболее предпочтительные для них формы компенсации причиненного ущерба в местах традиционного природопользования. Сформулированы рекомендации по использованию результатов социологических опросов населения для разработки мер по взаимодействию и сотрудничеству добывающей компании, коренных малочисленных народов Севера и местных органов власти при ликвидации последствий техногенных аварий аналогичного типа.

Устойчивый многолетний отток населения из регионов Сибири и Дальнего Востока остается одним из важных вызовов для государственной политики развития восточных территорий страны. В статье А.И. Пыжева, Р.А. Шарафутдинова и Е.В. Зандер данная проблематика анализируется сквозь призму всё более актуализированной в последнее время проблемы экологии крупных промышленных городов на примере г. Красноярска. В результате реализации ресурсных мегапроектов в XX в. город вырос в один из важнейших экономических центров Сибири. Обратной стороной этого успеха стали экологические проблемы, прежде всего – загрязнение атмосферного воздуха, которое превратилось в один из главных элементов региональной общественной повестки последних лет. В статье обсуждаются причины сложившейся ситуации и меры по решению накопившихся проблем, которые можно реализовать относительно просто, быстро и дешево.

Развитие водородной энергетики, являющееся одним из ключевых элементов энергоперехода, отражает в себе основные проблемы этого процесса, главная из которых – невозможность объективно оценить вероятностные перспективы отдельно взятых проектов и отрасли в целом. С.Ю. Ковалев, И.Ю. Блам, показали,

как принятие рядом стран национальных водородных стратегий, предлагающих всевозможные субсидии, налоговые льготы и прямое финансирование для стимулирования развития отрасли, не решает эту проблему, однако обозначенные в них целевые ориентиры дают представление о масштабах, намеченных на ближайшее десятилетие изменений и позволяют независимым наблюдателям делать собственные выводы и прогнозы о будущем отрасли. Российские компании видят в прогнозируемом развитии мировой водородной энергетики, прежде всего возможность производства водорода на экспорт. Таковую же позицию занимает и Правительство России.

*Тема № 8 – «Пространство локализации».* В последние два года практически все государства обнаружили стремление к повышению степени своей автономизации и определенному снижению интенсивности контактов с внешним миром. В России задачи локализации, и в целом развития производственно-технического потенциала различных секторов экономики предполагается решать в рамках национальных проектов.

В статье Ю.В. Симачёва, М.Г. Кузык и А.М. Бутова на основе углубленного интервью с представителями российских автомобилестроительных компаний, данных статистики, аналитических материалов и официальных документов рассматриваются главные особенности и тренды развития отрасли в предкризисный период, исследуются ключевые аспекты влияния кризиса, вызванного пандемией COVID-19, оцениваются перспективы дальнейшего развития автомобилестроения в России. Показано, что ключевыми особенностями сектора, влияющими на его развитие, являются масштабные прямые инвестиции со стороны крупнейших мировых автопроизводителей, активная государственная политика, а также ориентация основных игроков на внутренний рынок. При этом и отечественные, и зарубежные производители подвергаются существенному давлению со стороны государства, хотя фактически решаемые при этом задачи кардинально различаются: для зарубежных производителей это повышение локализации и перенос в Россию новых звеньев производственной цепочки, для российских – сохранение занятости и соблюдение иных социальных обязательств. Показано, что кризис не повлек значительных негативных последствий и не привел к возникно-

вению принципиально новых проблем для сектора, однако обострил ряд ранее существовавших противоречий. Важную роль в период пандемии сыграли «отраслевые» меры антикризисной поддержки, а также тесное взаимодействие с государством, позволившее в короткие сроки возобновить работу цепочек поставок и дилерских сетей. Принципиальное значение для будущего развития отрасли имеют динамика внутреннего рынка, неразрывно связанная с общей экономической ситуацией в стране, государственная политика в сфере локализации производства во взаимосвязи с регулированием доступа различных игроков к мерам государственного стимулирования, а также развитие российских поставщиков автокомпонентов. Ограничением выступает неопределенность технологического будущего отрасли в России – в силу, прежде всего, отсутствия четко декларируемого государством курса.

С опорой на серию углубленных интервью с представителями отрасли и данные национальной и международной статистики Т.Г. Долгопятова, А.А. Федюнина и А.Г. Назарова исследуют ситуация в сфере фармацевтического производства России накануне и во время коронакризиса, влияние пандемии COVID-19 на состояние компаний и рынков, обсуждаются специфика регулирования и перспективы развития бизнеса. Основным выводом состоит в том, что резких изменений в состоянии отрасли кризис не привнес, она продолжает находиться под весомым влиянием государства, политики импортозамещения, преференциального регулирования госзакупок фармпрепаратов, ограничений уровня цен на многие лекарства. Ужесточается конкуренция между российскими компаниями и иностранными фирмами, локализовавшими производство в нашей стране.

Ю.В. Симачев, А.А. Федюнина, А.В. Волкова рассматривают влияние кризиса, вызванного пандемией COVID-19, на российскую химическую промышленность. Вопреки ожиданиям экспертов о серьезных последствиях для отрасли, результаты исследования свидетельствуют о том, что большинству предприятий удалось пережить кризис без серьезных потерь. Этому способствовала, прежде всего, специфика организации химической промышленности РФ, основанная на преобладании крупных вертикально интегрированных компаний, работающих сразу в не-



скольких сегментах отрасли. Средним предприятиям удалось пережить кризис без особых проблем благодаря гибким взаимоотношениям с поставщиками и покупателями. Хотя текущая организация отрасли помогла пережить коронакризис, в долгосрочной перспективе она же представляет вызовы ее будущему развитию, связанные с необходимостью наращивания конкурентоспособности и повышения глубины переделов продукции.

*Тема № 9 – «Россия в энергопотоке “Большой Азии”».* Россия занимает уникальное географическое положение – между Европой и «Большой Азией» (странами, часть которых относят к Азиатско-Тихоокеанскому региону). Очевидные экономические и политические выгоды этого обстоятельства использовались еще с XVII века – с продвижения купцов в Китай.

В статье С.В. Жукова и О.Б. Резниковой показано, что страны АТР стали новыми хозяевами глобального спроса на нефть и в меньшей степени – на природный газ. Особенно хорошо это видно при использовании приростных показателей динамики потребления энергоресурсов. Поддержание высоких темпов экономического роста в странах с невысоким и средним уровнем развития, закрепившихся в международном разделении труда в качестве экспортеров промышленных изделий, императивно предполагает увеличение потребления углеводородов. Стагнация или сокращение собственной добычи нефти и газа на фоне высокого спроса на них ведут к увеличению зависимости макрорегиона от импорта. Для нефтеэкспортеров это открывает дополнительные возможности по расширению экспортных ниш, тем более что в вопросах реализации активной климатической политики и продвижения низкоуглеродной парадигмы Азиатско-Тихоокеанский регион пока отстает от других ведущих мировых экономических центров. По оценке авторов, динамичный рост спроса на нефть и природный газ сохранится в АТР на протяжении еще двух десятилетий.

В статье А.О. Масленникова изучены перспективы развития рынка сжиженного природного газа в Азиатско-Тихоокеанском регионе со стороны спроса, предложения и механизма ценообразования. Показано, что совокупная мощность проектов по строительству новых газосжижающих терминалов, находящихся на продвинутой стадии проработки, покрывает даже достаточно

оптимистичные прогнозы динамики спроса на СПГ в АТР и в мире в целом вплоть до 2040 г., что будет способствовать ужесточению конкуренции среди крупнейших экспортеров СПГ. Анализ динамики цен на природный газ в 2020–2021 гг. показывает текущую неготовность спотового рынка сжиженного газа в АТР взять на себя лидирующую роль в ценообразовании долгосрочных газовых контрактов в этом регионе. Но авторы выявляют предпосылки для продвижения в качестве инструмента ценовой привязки в таких контрактах европейской спотовой цены газа в хабе TTF.

И.А. Копытин представил детальный анализ экспорта сырой нефти и нефтепродуктов из России в страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) в период 2016–2020 гг. На основе проведенного анализа внешнеторговых потоков сделан вывод о продолжающейся переориентации экспорта российской сырой нефти с европейского направления на рынки АТР, где имеется потенциал по дальнейшему наращиванию сбыта. Для расширения своих экспортных ниш российским нефтяным компаниям необходимо преодолеть чрезмерно высокую концентрированность нефтяного экспорта на рынках ограниченного числа стран региона. Одним из возможных способов этого может стать участие в проектах по нефтепереработке на территории стран-нефтеимпортеров. Рассмотрен феномен становления мировой торговли «экологически чистой нефтью» через механизм углеродных офсетов, который становится важным фактором глобальной конкуренции за экспортные рынки.

*Тема № 10 – «Феномен “круглого леса” – понять и изменить».* В экономике как страны в целом, так и в случае отдельных ее регионов и секторов – часто наблюдается регресс (ухудшение ситуации) относительно ранее достигнутого уровня связанности и взаимообусловленности. Одно из его проявлений – «Сибирский парадокс», выявленный при анализе возможностей использования бальнеологического потенциала для развития сельских территорий Сибири и Дальнего Востока, а именно: сочетание «зеленого спроса» и «коричневого предложения» (статья И.П. Глазыриной, Н.В. Помазковой и О.Ц. Дармаевой). Авторы заостряют внимание не столько на рассмотрении возможностей и наблюдаемых реалиях использования потенциала сельских территорий, сколько на необходимости отхода от широко практи-

куемого «эгоистического» подхода к решению актуальных задач пространственного развития, когда делается акцент на предоставлении территории особого статуса и создании для его поддержания соответствующей управляющей организации. Такой подход ориентирован на достижение обобщенных «отчетных» показателей, которые в малой степени отражают состояние и динамику внутренних социально-экономических процессов.

Весьма выпукло и отчетливо проблемы и ограничения «эгоистического» подхода при отсутствии сколь-нибудь значимых положительных изменений проявляются на примере лесной промышленности Дальневосточного федерального округа (статья Н.Е. Антоновой). «Сырьевая составляющая оставалась и остается доминирующей – в производстве и экспорте преобладают сырье и продукция низкой степени обработки». «Кругляк» – по простому – бревно – был и остается «столпом» и основой данного сектора экономики. Это тем более досадно, что развитие данной отрасли имеет все шансы быть одним из приоритетов в рамках «низкоуглеродной» экономики и страны в целом, и ее регионов.

В статье Н.В. Ломакиной и А.Д. Файман исследуются методы объективных оценок: а) роли природных ресурсов в экономике региона, её динамике и структурных преобразованиях; б) социальных и экологических аспектов, сопровождающих использование природных ресурсов территории; в) взаимосвязи и результатов реализации различных институциональных режимов и инструментов, направленных на стимулирование развития ресурсных регионов. Авторы избрали для анализа работы последнего десятилетия, опирающиеся на практику реализации предметных вопросов либо в ресурсных проектах, либо в отдельных российских регионах. Особый интерес вызывает выявление характера полученных результатов, возможностей учёта особенностей ресурсных проектов для регионального развития. В качестве примера апробации методов когнитивного моделирования представлены результаты оценки перспективного социально-экономического развития Еврейской автономной области на основе реализации ресурсных проектов. Показаны возможности и получены количественные оценки влияния факторов риска и экологии на критериальные индикаторы, а также управляющих воздействий в рамках решения обратной задачи, что, по сути, означает увязку экономических задач и институциональных мер их решения.

*Тема № 11 – «Жизнь на земле».* В статье О.П. Фадеевой рассматриваются особенности аграрной политики РФ и изменение во времени ее приоритетов и сопутствующих механизмов государственной поддержки сельхозпроизводителей. Сопоставление объемов производства продукции сельского хозяйства с абсолютными и относительными объемами субсидий показывает, что прямой связи между этими показателями не существует. Выявлены особенности распределения и структуры господдержки по федеральным округам и субъектам РФ в составе Сибирского федерального округа. Анализируется отношение сотрудников районных администраций и сельхозпроизводителей Алтайского края и Омской области к мерам и эффективности аграрной политики. Показано, что доступ средних и мелких производителей к господдержке все в большей степени затрудняется усложнением действующих правил, а попытки привязать возможность получения субсидий к выполнению установленных целевых показателей приводит к негативным последствиям. Отмечается отсутствие связи между объемами господдержки производителей и развитием сельских территорий. По мнению автора, дальнейшие шаги государства в сфере регулирования АПК должны исходить из необходимости согласования разных интересов всех участников продовольственных рынков и устранения противоречивых сигналов, посылаемых субъектам сельскохозяйственной отрасли.

В.Я. Узун в порядке научной дискуссии обосновывает необходимость перехода от действующей политики обособленного развития села к комплексному развитию сельско-городских территорий. Показано, что искусственное удержание сельского населения примерно на современном уровне может негативно повлиять на занятость и доходы как сельского, так и городского населения. На основе сравнения территорий с преобладанием сельского и городского населения по ряду макроэкономических и финансовых показателей сделан вывод о некоторой депривации и даже дискриминации сельских поселений, которые не поддаются корректировке в рамках существующих управленческих подходов. Для обеспечения занятости местного населения и сохранения социального контроля над территориями обоснована необходимость формирования 700–800 городских населенных пунктов (малых столиц), как обязательного элемента успешного развития муниципальных образований в сельской местности.

*Тема № 12 – «Все еще в поисках пути».* Тематический номер посвящен 30-летию распада СССР, крупнейшей геополитической катастрофе XX века, как ее определил Президент России В.В. Путин.

В статье А.В. Алексеева и Б.Л. Лавровского рассматриваются причины и последовательность событий, приведших к распаду СССР. Показывается, что советским лидерам и их окружению не удалось в полной мере ни воспользоваться преимуществами плановой системы управления народным хозяйством, ни, тем более, адаптировать ее к быстро усложняющимся и обостряющимся вызовам нового времени. Анализ результатов постсоветского периода экономического развития государств, образовавшихся в результате распада СССР, демонстрирует неоднозначные результаты.

В статье «Как разрушался СССР» В.И. Клисторин пишет: «Формально СССР прекратил свое существование как “субъект международного права и геополитической реальности” 8 декабря 1991 г. в результате подписания Соглашения о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). До сих пор множество людей верят в то, что собравшиеся в Беловежской пуще Б. Ельцин, С. Шушкевич, Л. Кравчук, а также Г. Бурбулис, В. Кебич и В. Фокин в присутствии некоторых других лиц подписали позорный акт». Далее в статье рассматривается цепь событий и политико-экономических процессов, которые привели к распаду СССР. Показано, что разрушение страны представляло собой длительный процесс, и постепенная деградация институтов реального социализма была неизбежна в силу невозможности преодолеть экстенсивную модель развития. Постоянные попытки реформирования экономики и системы управления в стране угрожали потерей влияния и ресурсов центрального аппарата и потому свертывались. В самой конструкции СССР были заложены серьезные противоречия, межнациональные и межрегиональные конфликты. Стержнем политико-экономической системы в СССР была КПСС и центральные ведомства, включая силовые. Когда было потеряно единство в этих структурах, распад страны оказался неизбежным. Автор считает, что попытки представить указанные процессы как исключительно субъективные необоснованны. Мало кто в стране и за рубежом действительно хотел подобного развития событий, но, действуя в собственных интересах, многие им способствовали.

**Всероссийский научный журнал «Регион: экономика и социология»** специализируется на публикации научных работ в области региональной экономики и региональной экономической социологии.

Всего в отчетном году была опубликовано 44 работы. Авторами стали 74 человека: из них 31 штатный научный работник ИЭОПП СО РАН, статьи которых в основном отражают результаты исследований по плану научно-исследовательских работ; 30 – из числа научно-преподавательских работников российских университетов; 4 – зарубежные ученые. В отчетном году продолжалось сотрудничество журнала с университетами страны. Из общего объема публикаций 11 статей полностью подготовлены учеными университетов.

В научных статьях представлены как анализ уже проведенных реформ и приоритетов развития регионов страны, так и рекомендации для дальнейших изменений. К важнейшим предложениям авторов относятся определение направлений экономической политики, наиболее существенно влияющих на экономический рост в регионах, рекомендации в отношении демографической политики. Предлагаются направления формирования целостной системы управления региональным и муниципальным развитием. Определяются принципы конкурентного сотрудничества между территориями, которые способствуют экономическому развитию.

Широко осуждалась на страницах журнала в отчетном году тема пространственного развития России. В статье В.Е. Селиверстова (««Пятилетка» пространственного развития и региональной политики России: бег на месте, или готовность к рывку?» №4) рассмотрены тенденции в области пространственного развития и региональной политики Российской Федерации в последнее пятилетие на фоне глобальных трендов и внешних вызовов и угроз. Выявлены особенности «восточного вектора» пространственного развития России как нового элемента пространственной политики страны и как важного направления ее трансграничных взаимодействий. Даже в исключительно сложных условиях развития России в последнее пятилетие, постепенно стали проявляться новые стратегические инициативы и новые тенденции, которые дают основания для осторожного оптимизма в отношении

модернизации региональной политики и пространственного развития страны. Восприятие научным сообществом Стратегии пространственного развития было проанализировано в статье Б.С. Жихаревича, Т.К. Прибышина («Стратегия пространственного развития России как результат взаимодействия науки и власти» №4). Было выявлено, что наибольшее внимание исследователей привлекли такие сюжеты как: 1) необходимость стратегии как документа государственного планирования, требования к его разработке по форме, содержанию и периоду действия; 2) цели, сроки выполнения, ресурсы для реализации; 3) макрорегионы и принципы их выделения; 4) агломерации и адекватность их выделения; 5) перспективная эффективная специализация регионов; б) инструменты и механизмы реализации стратегии. Кроме того, на страницах журнала вопросы межрегионального взаимодействия обсуждались в теоретическом ключе. В статье В.И. Суслова, Н.М. Ибрагимова, Д.А. Доможирова показаны результаты серии расчетов для класса многорегиональных моделей гранберговского типа с введением новых инструментальных понятий для исследования взаимозависимостей трех характеристик межрегиональной системы: равновесности, коалиционной устойчивости и открытости. Полученные результаты иллюстрируют принципиальные различия свойств замкнутой и открытой межрегиональной системы. В статье С.А. Суспицына («Комплекс методик анализа и прогнозирования развития восточных регионов РФ» №3) предложен подход к прогнозированию долгосрочных вариантов социально-экономического развития восточных регионов РФ, на системной основе охватывающий этапы целеполагания, мобилизации ресурсов и выбора механизмов достижения выбранных целей. Разработана методика координации условий развития регионов разных иерархических уровней. Предложена схема оценки влияния инвестиций на рост ВРП региона, страны и ее восточной зоны, основанная на анализе инвестиционного цикла «Инвестиции – Основные фонды – ВРП – Инвестиции», движения возрастных слоев основных фондов и их фондоотдачи.

Актуальные проблемы межрегиональной дифференциации также рассматривались в опубликованных в отчетном году статьях. Статья Л.В. Мельниковой («Пространственный анализ динамики структурных сдвигов в экономике российских регионов

в 2004–2019 гг.» №3) посвящена исследованию различий в региональных моделях роста, для идентификации которых применяется метод структурной декомпозиции темпов роста «сдвиг–доля», который позволяет объяснить отклонение («сдвиг») регионального темпа роста от ожидаемого в предположении об идентичной отраслевой структуре во всех регионах. Результаты показали, что определяющий вклад в дифференциацию регионов по темпам роста вносил эффект собственной конкурентоспособности, измеряемый региональным сдвигом, возникающий из различий в производительности одной и той же отрасли в разных регионах. Пространственная декомпозиция региональных темпов роста позволила отделить вклад собственной конкурентоспособности от конкурентоспособности локального окружения региона: преобладающим оказалось влияние первого фактора. В работе О.Ю. Ангеловой, Т.О. Подольской («Интегральный подход к исследованию межрегиональной дифференциации в РФ на основе уровней социально-экономического развития и развитости системы среднего образования» №3) предложен подход по разделению регионов России на группы, исходя из уровня социально-экономического развития и развитости образовательной системы, в научном обосновании значимости социального лифта, применительно к общему среднему образованию, не только на уровне отдельной одаренной личности, но и на уровне региона. Выделено три укрупненных группы, которые позволяют оценить возможности и потенциал вхождения в социальный лифт в отдельных регионах для развития одаренных личностей.

В отчетном году на страницах журнала обсуждались последствия, с которыми столкнулась экономика российских регионов в период пандемии коронавируса. В статье В.Е. Селиверстова, Н.А. Кравченко, В.И. Клисторина, А.Т. Юсуповой («Российские регионы и федеральный центр в противостоянии глобальным угрозам: год борьбы с пандемией коронавируса» №1) рассмотрены предварительные итоги и уроки взаимодействия федерального центра и российских регионов в противодействии глобальным угрозам. Авторы показали, что страна, несмотря на серьезность ситуации, в период первой волны COVID-19 продемонстрировала высокую устойчивость к развитию коронакризиса; в 2020 г. в фе-



деративных отношениях центра и регионов наметились тенденции к децентрализации, однако перераспределение полномочий в регионы зачастую наталкивалось на низкое качество регионального управления. В работе Н.А. Кравченко, А.И. Ивановой («Распространение коронавируса в России: региональные особенности» №2) выявлены характеристик регионов, оказывающих влияние на масштаб распространения заражения коронавирусом на территории Российской Федерации во время второй волны пандемии: факторами сопротивления стали богатство региона и социальный капитал его населения. В статье Е.А. Костиной, А.В. Костина («Как технологии умного города помогают справиться с пандемией» №4) оценивался вклад умных технологий и комфортной городской среды в борьбу с коронавирусной инфекцией. Полученные результаты показывают, что наличие развитой городской инфраструктуры снижает избыточную смертность, которая включает погибших как от самой инфекции, так и от ее последствий, а также позволяет снизить напряженность проблем с перегруженностью системы здравоохранения, сложности с плановой диспансеризацией и плановыми операциями и т.д.; в то же время уровень цифровизация городской среды не оказывает существенного воздействия на смертность.

Социальная сторона тенденции динамики уровня смертности населения рассматривалась авторами журнала. В статье Л.А. Поповой («Смертность российского населения по причинам смерти: тенденции уровня, гендерные и межпоселенческие различия» №4) дается оценка ситуации в России со смертностью по причинам на пороге пандемии COVID-19. Установлены значительный рост уровня и доли смертности от болезней органов пищеварения, в последние годы наблюдающийся в условиях снижения общей смертности, и от инфекционных и паразитарных болезней, рост уровня смертности от новообразований при сокращении ее удельного веса, заметное снижение уровня и доли смертности от болезней органов дыхания, внешних причин и болезней системы кровообращения. Статья М.М. Низамутдинова, В.В. Орешникова («Моделирование и оценка влияния уровня развития социальной инфраструктуры на динамику смертности и продолжительность жизни населения в регионах России» №4) посвящена вопросам моделирования и прогнозирования уровня смертности

в регионах Российской Федерации с учетом гипотезы о том, что уровень развития социальной инфраструктуры в значительной степени определяет смертность и продолжительность жизни в регионах страны.

Не остались без внимания в отчетном году проблемы местного самоуправления и муниципального развития. В статье А.С. Новоселова, А.Е. Ковалева, Е.А. Гайдука («Совершенствование муниципального управления на основе моделирования социально-экономических процессов» №2) исследованы методологические проблемы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований, подходы к разработке новой концепции муниципального управления социально-экономическими процессами, проанализированы современные подходы к исследованию проблем муниципального управления на основе моделирования социально-экономических процессов. Обоснована необходимость системного подхода в муниципальном управлении и использования современного экономико-математического инструментария с целью повышения эффективности принимаемых управленческих решений. В работе Е.Н. Тимушева («Налоговая децентрализация муниципалитетов: как можно использовать неявное межрегиональное взаимодействие» №2) преследуется цель совершенствования методического инструментария анализа пространственных эффектов внутрирегиональной (местной) налоговой бюджетной децентрализации и предложения способа роста местного налогового потенциала в России. Показано, что имеет место межрегиональное взаимодействие в сфере бюджетной политики, когда регионы ориентируются друг на друга в решении вопроса о внутрирегиональной налоговой децентрализации.

Вопросы налоговой политики рассматривались и на региональном уровне. В статье А.М. Калинина («Доходы региональных бюджетов: структура и стимулы к увеличению» №1) оценивалась привлекательность для регионов политик увеличения бюджетных доходов, опирающихся на развитие региональной экономики или на привлечение трансфертных ресурсов. Показано, что для большинства субъектов РФ за период 2012–2018 гг. трансфертная поддержка сократилась. Сформулировано предположение, что условием увеличения трансфертных поступлений являются экономическая успешность региона или обещание такой успешности.

Региональные и межрегиональные аспекты структурной и инвестиционной политики рассматривались через призму реализации отдельных проектов в различных регионах страны. В статье С.А. Быкадорова, Е.Б. Кибалова («Игровой подход и экспертные технологии при оценке общественной эффективности крупномасштабных регионально-транспортных проектов» №1) показано, как методы теории игр и экспертные технологии позволяют в рамках системной парадигмы Я. Корнаи использовать специально разработанный инструментарий для сравнения общественной эффективности крупномасштабных проектов в ситуации радикальной (нестохастической) неопределенности. Результаты экспериментальных расчетов по оценке сравнительной общественной эффективности Трансполярной и Ленско-Камчатской железнодорожных магистралей позволяют адекватно учесть фактор стратегической эффективности конкурирующих проектов и дают возможность определить дальнейшие направления совершенствования разработанного подхода. В статье В.А. Крюкова, А.Н. Токарева («Особенности формирования и развития нефтепромышленных кластеров: пример юга Тюменской области» №4) проанализирован опыт социально-экономического развития юга Тюменской области, который представляет пример в целом успешного экономического развития. Дальнейшее развитие и поиск новых источников роста целесообразно осуществлять в рамках создаваемого нефтепромышленного кластера, для успешного функционирования которого на территории региона имеются необходимые предпосылки. Эффективность и темпы развития кластерной модели пространственной организации нефтегазового сектора на территории юга Тюменской области во многом будут зависеть от степени кооперации и консолидации усилий участников кластера для решения новых технологических задач, роста и поддержания спроса со стороны нефтегазодобывающих компаний на инновационное оборудование и высокотехнологичные услуги; политики как федерального, так и регионального уровней государственного регулирования; активности шагов и мер по привлечению новых участников

Цикл статей В.Н. Лексина («Системные основания и последствия территориально опосредованной депопуляции» №2 и «Новое “отходничество” и вахтовая организация труда в процессах

депопуляции и заселения новых территорий» №3) посвящен вопросам территориально опосредованной депопуляции и межрегиональной миграции. Предложена вербальная модель территориально опосредованных процессов депопуляции, характеризующая логику и доминирование экономических факторов протекания этих процессов в современной России, при этом критически оценены способы статистического учета территориально опосредованной депопуляции. Показано, что для современной России характерно частое несоответствие мест приложения труда и проживания трудоспособного населения, феномен вахтового труда исторически вырос из дореволюционного «отходничества», неполностью совпадающего с понятием «сезонная работа». Показано, что вахтовая деятельность определяет не только особую организацию труда, но и особый порядок организации жизни миллионов российских граждан и пространственной организации экономической и социальной деятельности в регионах и муниципальных образованиях России.

В рамках рубрики «Трансграничные взаимодействия в Северной и Северо-Восточной Азии» обсуждались проблемы международного сотрудничества в приграничном пространстве. В статье Ли Юнцюаня («Совместная реализация инициативы “Один пояс – один путь” в контексте стыковки стратегий экономического развития Китая и России» №2) рассматривается стратегическая инициатива Китая «Один пояс – один путь», которая направлена на совершенствование международного сотрудничества и предусматривает обеспечение взаимосвязанности инфраструктуры, реализацию беспрепятственной торговли и финансовых взаимосвязей на основе усиления политического взаимодействия между странами-партнерами с целью достижения взаимной выгоды. Продолжение этого обсуждения дано в статье А. Даваасурэна, Ч. Ариунжаргала («О проблемах формирования экономического коридора Россия – Монголия – Китай» №3), в работе рассматриваются предпосылки и условия возникновения стратегической инициативы Китая «Один пояс – один путь» и отношение к ней других стран, представлены результаты договоренностей, достигнутых главами России, Монголии и Китая. В статье А.В. Макарова, Е.В. Макаровой, А.Б. Андреева («Россия и Монголия: ретроспектива и перспективы экономического сотрудни-

чества (к 100-летию установления дипломатических отношений)» №4) показано, что международное сотрудничество имеет богатую историю, рассматриваются итоги советско-монгольского сотрудничества, обращается внимание на проблему «большого долга», проводится анализ российско-монгольских экономических отношений и перспектив их интенсификации в рамках Программы создания экономического коридора «Китай – Монголия – Россия».

В рамках международного сотрудничества опубликованы статьи ученых из Казахстана, Китая, Монголии.

Журнал является одним из ведущих научных периодических изданий по проблемам территориального развития, региональной политики и управления, экономической социологии. По показателю суммарного числа цитирований в РИНЦ журнал «Регион: экономика и социология» относится к числу журналов с высоким уровнем цитирования.

Публикации журнала используются в практической работе ряда федеральных министерств, аппарата полномочного представителя Президента РФ в СФО, в администрациях регионов, в научно-преподавательской и студенческой среде, в экспертном сообществе.

**Сведения о тематике научных исследований и финансировании ИЭОП СО РАН на 01.01.2022 г.**

Количество тем (проектов), по которым проводились исследования (в скобках указано количество тем, законченных в отчетном году)									
Всего	Президентские гранты	Государственные научно-технические программы (ФЦП)	По грантам*			По международным проектам	По разговорам с российскими заказчиками	По соглашениям с зарубежными партнерами	По «базовым» проектам Программ Отделений РАН
			РНФ	РФИ	Минобрнауки России				
<b>22 (9)</b>	-	-	<b>2 (1)</b>	<b>6 (4)</b>	<b>1</b>	-	<b>5 (4)</b>	-	<b>8 (-)</b>
Финансирование в отчетном году (тыс. руб.)									
<b>292667,5</b>	-	-	<b>7500,0</b>	<b>4330,0</b>	<b>100000,0</b>	-	<b>6916,7</b>	-	<b>173920,8</b>

\* Полный список грантов дан в приложении 8.

## Приложение 2

### Сведения о выполнении ИЭОПП СО РАН количественных показателей индикаторов эффективности фундаментальных научных исследований в 2021 году

Индикатор	Единица измерения	План	Фактическое исполнение
Количество публикаций в ведущих российских и международных журналах по результатам исследований	единиц	85*	271**
В том числе количество публикаций в научных журналах, индексируемых в базах данных; всего	единиц	19	
В том числе: WEB of Science	единиц		28
Scopus	единиц		64
RSCI	единиц		86
БАК	единиц		235
Научные монографии (индивидуальные и коллективные)	единиц		12
Коллективные труды (сборники научных трудов, материалы научных конференций)	единиц		3
Научно-аналитические доклады, представленные в органы исполнительной и законодательной власти	единиц		11
Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности исследователей	%		27,4
Число охраняемых объектов интеллектуальной собственности всего, в том числе:	единиц		7
зарегистрированных в России в 2021 г.	единиц	1	1
зарегистрированных за рубежом в 2021 г.	единиц		–

\* Количество публикаций по Госзаданию ИЭОПП СО РАН, утвержденного Минобрнауки России (с учетом методики КБПР – балл 68,46.) в рамках Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы).

\*\* Общее количество публикаций по всем источникам финансирования (см. Приложение 7).

**Численность штатных сотрудников, работающих в ИЭОПП СО РАН на 01.01.2022 г.**

Научное учреждение, код	Общая численность	В т.ч. исследователей	Из них:						Молодых специалистов, принятых на работу в 2021 г.	Обучающиеся в ИЭОПП СО РАН	
			членов РАН			докторов наук	кандидатов наук	исследователей без степени		аспиранты очно/заочно	докторанты
			академиком	членов-корреспондентов РАН							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
ИЭОПП СО РАН 260	239 (62)*	146 из них научных сотрудников 136 (40)**	2	1	39	69	38 из них научных сотрудников 31	7	20/-	0	

В скобках указано:

\* число молодых сотрудников до 39 лет – 62 чел.

\*\* число молодых научных сотрудников до 39 лет – 40 чел.



**Сведения  
об охранных документах ИЭОПП СО РАН на 01.01.2022 г.**

№ п/п	Перечень охранных документов
<b>Зарегистрированные программы для ЭВМ и базы данных</b>	
1.	Модельно-программный комплекс прогнозирования укрупненных финансовых потоков по отраслям и регионам страны. Зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ 30.09.2011 г. (свидетельство № 2011617654)
2.	Система мониторинга и анализа деятельности регионального кластера. Зарегистрировано в Реестре баз данных 14.12.2011 г. (свидетельство № 2011620873)
3.	База данных «InnoWaste». Зарегистрировано в Реестре баз данных 14.10.2013 г. (свидетельство № 2013621345)
4.	Программный комплекс «ПАВИСЭР». Зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ 15.01.2014 г. (свидетельство № 2014610632)
5.	Программный комплекс «ПАВИСЭР-М». Зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ 02.03.2017 г. (свидетельство № 2017612641)
6.	Система комплексного анализа межотраслевой информации «КАМИН». Зарегистрирован в реестре программ для ЭВМ 13.01.2020 г. (свидетельство №2020610317)
7.	Программный комплекс регионализации межотраслевых балансовых таблиц «РЕГИД-1». Зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ 20.05.2021 г. (свидетельство №2021617942)
<b>Внутренние базы данных</b>	
1.	База данных по экономической информации, созданная на основе данных, предоставляемых (закупаемых) сотрудниками института.
2.	Электронный каталог отечественных и зарубежных книг.
3.	База данных трудов сотрудников института.
4.	База данных изданий института.
5.	База данных отчетов НИР института.

**ОТЧЕТ**  
**о выполнении планов издательства Института**  
**за 2021 год**

Издательские планы	План выпуска на 2021 г.		Опубликовано в 2021 г.	
	количество работ	объём, п. л.	количество работ	объём, п. л.
<b>Всего:</b>	<b>13</b>	<b>292</b>	<b>19</b>	<b>372</b>
В том числе:				
Монографии	6	204	8	248
Сборники научных трудов (электронный ресурс, pdf)	1	15	1	15
Препринты			1	3
Авторефераты докторских и кандидатских диссертаций			1	3
Журнал «Регион: экономика и социология»	4	50	4	74
Оперативно-информационные материалы	2	23	4	29

## Приложение 6

### Перечень публикаций ИЭОПП СО РАН в 2021 году, изданных на участке оперативной полиграфии

#### Монографии

1. Коллектив авторов: Коломак Е.А., Буфетова А.Н., Вижина И.А. и др. Пространственное развитие современной России: тенденции, факторы, механизмы, институты / под ред. д.э.н. Е.А. Коломак (объём 63 п.л., тираж 150 экз.).

2. Коллектив авторов: Барыкина А.З., Бычкова А.А., Виниченко В.А. и др. Инфраструктура пространственного развития РФ: транспорт, энергетика, инновационная система, жизнеобеспечение / отв. редактор к.э.н. О.В. Тарасова (объём 28,75 п.л., тираж 150 экз.)

3. Пляскина Н.И., Гребенников В.Ф. Конкурентная среда и предпринимательская активность на локальных рынках товаров массового спроса в России / отв. ред. д.э.н., профессор Н.И. Суслов (объём 12,25 п.л., тираж 150 экз.).

4. Канева М.А., Унтура Г.А. Модели оценки влияния экономики знаний на экономический рост и инновации регионов / отв. ред. чл.-корр. РАН В.И. Суслов (объём 16 п.л., тираж 300 экз.).

5. Коллектив авторов: Валиева О.В., Шмаков А.В., Бажанов В.А. и др. Развитие и функционирование несовершенных рынков: теория и практика / отв. ред. д.э.н. Н.И. Суслов (объём 28 п.л., тираж 500 экз.).

6. Бурматова О.П. Методология и инструментарий анализа эколого-экономических аспектов регионального развития / под ред. д.э.н. А.С. Новоселова (объём 55,5 п.л., тираж 500 экз.).

7. Коллектив авторов. Мир Арктики. Том 1. Возможности и ограничения / под редакцией ак. РАН В.А. Крюкова, к.э.н. А.К. Криворотова (объём 21,25 п.л. тираж 50 экз., дополнительный тираж).

8. Коллектив авторов. Мир Арктики. Том 2. Подходы и практики / под редакцией ак. РАН В.А. Крюкова, к.э.н. А.К. Криворотова (объём 23,25 п.л., тираж 50 экз., дополнительный тираж).

## **Сборники научных трудов**

Актуальные вопросы экономики и социологии: сборник статей по материалам 17-ой Осенней конференции молодых ученых в новосибирском Академгородке / под ред. Ю.М. Слепенковой (объём 15 п.л., электронный ресурс (pdf)).

## **Журналы**

«Регион: экономика и социология» №№ 1–4(объём 74 п.л., общий тираж 745 экз.).

## **Препринты**

Крюков В.А., Суслов Н.И., Крюков Я.В. ТЭК Азиатской России В мире перемен (объём 3,25 п.л., тираж 150 экз.).

## **Авторефераты**

Мишура А.В. Анализ трансформации пространственной структуры Российской банковской системы (объём 2,75 п.л., тираж 100 экз.).

## **Оперативно-информационные материалы**

1. Сергеева Л.А. Отчёт о научной и научно-организационной деятельности ИЭОПП СО РАН за 2020 год (объём 15,5 п.л., тираж 100 экз.).

2. Сергеева Л.А. «Помним, гордимся, чтим!» (объём 7,75 п.л., тираж 150 экз.).

3. Совет молодых учёных. «Сюжеты по экономике и социологии» (объём 2,75п.л., тираж 160 экз.).

**ПЕРЕЧЕНЬ ПУБЛИКАЦИЙ  
СОТРУДНИКОВ ИНСТИТУТА  
В 2021 ГОДУ<sup>1</sup>**

**МОНОГРАФИИ**

1. Балабин А.А. Джон Ло: экономическая теория и практика в начале XVIII века / под ред. В.И. Клисторина; Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2021. – 308 с. – (Монографии НГТУ). – ISBN 978-5-7782-4461-0.

2. Бурматова О.П. Методология и инструментарий анализа эколого-экономических аспектов регионального развития / под ред. А.С. Новосёлова; Российская академия наук, Сибирское отделение, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. – Новосибирск: Издательство ИЭОПП СО РАН, 2021. – 441 с. – ISBN 978-5-89665-360-8.

3. Воронов Ю.П. Нобелевские лауреаты по экономике (1991–2020): монография / под ред. В.И. Сулова. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 558 с. – ISBN 978-5-16-017071-8.

4. Гребенников В.Ф. Конкурентная среда и предпринимательская активность на локальных рынках товаров массового спроса в России / В.Ф. Гребенников, Н.И. Пляскина; отв. ред. Н.И. Сулов; Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2021. – 194 с. – ISBN 978-5-89665-357-8.

5. Ибрагимов Н.М. Анализ и моделирование пространственного развития экономики (на примере стран СНГ и России) / отв. ред. В.И. Сулов. – Новосибирск: Арсенал, 2021. – 203 с. – ISBN 978-5-93856-558-6.

---

<sup>1</sup> Полный перечень публикаций сотрудников Института в 2021 году размещён на интернет-портале Института:  
[https://www.ieie.su/assets/files/sci/perechen\\_publicacij\\_2021.pdf](https://www.ieie.su/assets/files/sci/perechen_publicacij_2021.pdf)

6. Казанцев С.В. Антироссийские санкции: оценка ущерба. – Новосибирск: Офсет-ТМ, 2021. – 212 с. – ISBN 978-5-85957-172-7.

7. Канева М.А. Модели оценки влияния экономики знаний на экономический рост и инновации регионов / М.А. Канева, Г.А. Унтура; отв. ред. В.И. Суслов; Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2021. – 255 с. – ISBN 978-5-89665-361-5.

8. Кулунда: сельское хозяйство и низкоэмиссионные технологии устойчивого землепользования: монография / науч. ред.: В.И. Беляев, М.М. Силантьева, А.М. Никулин, А.А. Бондарович. – Барнаул: Изд-во АГУ, 2021. – 619 с. – ISBN 978-5-7904-2593-6.

9. Лавровский Б.Л. Производительность труда: инвестиционные и инновационные предпосылки ускорения: монография / под ред. В.И. Суслова; Министерство науки и высшего образования РФ, Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2021. – 238 с. – ISBN 978-5-7782-4492-4.

10. Развитие и функционирование несовершенных рынков: теория и практика / В.А. Бажанов [и др.]; отв. ред. Н.И. Суслов, науч. ред.: Г.П. Литвинцева, О.В. Валиева; Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2021. – 446 с. – ISBN 978-5-89665-359-2.

11. Угрозы развитию экономики современной России: ценовые тренды, санкции, пандемия: монография / С.В. Казанцев, И.А. Колпакова, М.Ю. Лев, М.М. Соколов; под ред. М.Ю. Льва. – Москва: Первое экономическое издательство, 2021. – 221 с. – ISBN 978-5-91292-352-4.

12. Фадеева О. Родные земли. Очерки трансформации земельных отношений в России / О. Фадеева, Е. Быстров, О. Збанацкий, А. Шелудков; Фонд поддержки социальных исследований «Хамовники». – Москва: Common Place, 2021. – 205 с. – ISBN 978-5-6044850-4-0.

## СТАТЬИ В РЕЦЕНЗИРУЕМЫХ ЖУРНАЛАХ

### а) Статьи в журналах, входящих в базы WoS, SCOPUS, RSCI

1. «Кузбасс-2035»: гадание на стратегиях или перезагрузка / В.А. Крюков, Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко, Е.Ю. Логинова. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-6-8-45 // ЭКО. – 2021. – № 6. – С. 8–45. **RSCI, ВАК.**

2. Babkin A. A Structural Functional Model for Managing the Digital Potential of a Strategic Innovatively Active Industrial Cluster / A. Babkin, L. Tashenova, D. Mamrayeva, T. Andreeva. – DOI: 10.14716/ijtech.v12i7.5350 // International Journal of Technology. – 2021. – Vol. 12, No. 7. – P. 1359–1368. **Scopus, WoS.**

3. Baidin V. How Self-Rated is Self-Rated Health? Exploring the Role of Individual and Institutional Factors in Reporting Heterogeneity in Russia / V. Baidin, C.J. Gerry, M. Kaneva. – DOI: 10.1007/s11205-020-02604-4 // Social Indicators Research. – 2021. – Vol. 155. – P. 675–696. **Scopus, WoS.**

4. Bukharova E.B. Historical and Economic Study of Mechanisms of the Krasnoyarsk Krai Industrial Development during the First Five-year Plans (1928–1940) / E.B. Bukharova, A.A. Tretyakov, N.G. Shishatsky. – DOI: 10.17516/1997-1370-0794 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2021. – Vol. 14, № 8. – P. 1191–1207. **Scopus, ВАК.**

5. Bykadorov S.A. On the Issue of the Social Effectiveness of Expert Assessments of Large-Scale Regional Transport Projects / S.A. Bykadorov, E.B. Kibalov. – DOI: 10.1134/S2079970521040031 // Regional Research of Russia. – 2021. – Vol. 11, No. 4. – P. 490–501. **Scopus, ВАК.**

6. Cereals Export Factors and Impact on Wheat Price in Russian Regions / E.A. Kapoguzov, R.I. Chupin, V.V. Aleshchenko, A.A. Bykov. – DOI: 10.17516/1997-1370-0858 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2021. – № 14 (12). – С. 1782–1794. **Scopus, ВАК.**

7. Ershov Y.S. Input-Output Table Regionalization and Multiregional Input-Output Model Development Algorithm / Y.S. Ershov, N.M. Ibragimov, A.I. Dushenin. – DOI: 10.17516/1997-1370-0781 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2021. – Vol. 14, № 7. – P. 1018–1027. **Scopus, BAK.**

8. Evaluation of Genuine Savings in the Russia's far East Regions / Yu.I. Pyzheva, E.V. Lapo, E.A. Syrtsova, A.I. Pyzhev. – DOI: 10.1134/S2079970521010111 // Regional Research of Russia. – 2021. – Vol. 11, Is. 1. – P. 121–128. **Scopus, BAK.**

9. Fadeeva O.P. Agrarian Land Use in Russia Under Digitalization Conditions: Case Study of Altai Krai / O.P. Fadeeva, V.I. Nefedkin. – DOI: 10.1134/S2079970521030047 // Regional Research of Russia. – 2021. – Vol. 11, No. 3. – P. 387–395. **Scopus, BAK.**

10. Filimonova I.V. Relationship of renewable energy consumption to economic, environmental and institutional factors in Europe / I.V. Filimonova, V.Y. Nemov, A.V. Komarova, M.V. Mishenin, V.D. Kozhevnikov. – DOI: 10.1016/j.egy.2021.07.115 // Energy Reports. – 2021. – Vol. 7, Supl. 5, November. – P. 358–365. **Scopus.**

11. Filimonova I.V. Resilience of the resource regions for sustainable development in Russia / I.V. Filimonova, I.V. Provornaya, V.Y. Nemov, A.V. Komarova, D.D. Dochkina. – DOI: 10.1016/j.egy.2021.07.107 // Energy Reports. – 2021. – Vol. 7, Supl. 5, November. – P. 441–447. **Scopus.**

12. Gerry C.J. Adapting to the Challenges of Chronic Non-communicable Diseases: Evidence from Russia / C.J. Gerry, A. Kaneva. – DOI: 10.1007/s11482-020-09831-4 // Applied Research in Quality of Life. – 2021. – Vol. 16. – P. 1537–1553. **Scopus, WoS.**

13. Gilmundinov V.M. Environmental Aspects of the new wave of raw materials industrialization in Asian Russia = Экологические аспекты новой волны сырьевой индустриализации Азиатской России / V.M. Gilmundinov, T.O. Tagaeva. – DOI: 10.17516/1997-1370-0779 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2021. – Vol. 14, № 7. – P. 998–1007. **Scopus, BAK.**



14. Gluschenko K. Spatial pattern of Russia's market integration. – DOI: 10.1080/17421772.2021.1898666 // Spatial Economic Analysis. – 2021. – Vol. 16, Is. 4. – P. 449–470. **Scopus, WoS.**

15. Gluschenko K.P. Long-Term Evolution of Russia's Market Integration. – DOI: 10.1134/S1075700721010068 // Studies on Russian Economic Development. – 2021. – Vol. 32, No. 1. – P. 78–86. **Scopus, BAK.**

16. Gordeev R.V. Drivers of Spatial Heterogeneity in the Russian Forest Sector: A Multiple Factor Analysis / R.V. Gordeev, A.I. Pyzhev, M.A. Yagolnitsr. – DOI: 10.3390/f12121635 // Forests. – 2021. – Vol. 12, Is. 12. – Article 1635. **Scopus, WoS.**

17. Israilova S. Business process verification with integrated simulation methods: focus on «customer engagement» / S. Israilova, A. Mukhanova, T. Yesikova, M. Koishybayeva // Journal of Theoretical and Applied Information Technology. – 2021. – Vol. 99. № 21. – P. 5112–5124. **Scopus.**

18. Kalugina Z.I. Social Development Risks of Siberia. – DOI: 10.1134/S2079970521030060 // Regional Research of Russia. – 2021. – Vol. 11, No. 3. – P. 396–403. **Scopus, BAK.**

19. Kaneva M. Labour market status and depression in Russia: A longitudinal study, 2011–2017 / M. Kaneva, C. Gerry. – DOI: 10.1177/14034948211026784 // Scandinavian Journal of Public Health. – 2021. **Scopus, WoS.**

20. Kaneva M.A. Health Capital Estimates for Russian Regions in 2004–2018. – DOI: 10.1134/S2079970521040067 // Regional Research of Russia. – 2021. – Vol. 11, No. 4. – P. 524–532. **Scopus, BAK.**

21. Khalimova S. Assessment of the Inequality of Innovative Development in the Regions of Russia. – DOI: 10.1080/23792949.2020.1772090 // Area Development and Policy. – 2021. – Vol. 6, Is. 2. – P. 200–222. **Scopus, WoS.**

22. Kolomak E. The urban system of Russia from 1991–2020: gradual development instead of radical transformation. – DOI: 10.1080/23792949.2021.2002168 // Area Development and Policy. – 2021. **Scopus, WoS.**

23. Kolomak E.A. Assessment of the Spatial Externalities of Major Cities on the Housing Market of Small and Medium-Sized

Cities / E.A. Kolomak, A.O. Nezavitina. – DOI: 10.1134/S2079970521030072 // Regional Research of Russia. – 2021. – Vol. 11, No. 3. – P. 308–314. **Scopus, BAK.**

24. Komarova A.V. The impact of the resource and environmental factors on the economic development of Russian regions / A.V. Komarova, I.V. Filimonova, A.Y. Novikov. – DOI: 10.1016/j.egy.2021.07.109 // Energy Reports. – 2021. – Vol. 7, Sup. 5: Technologies and Materials for Renewable Energy, Environment and Sustainability / Edited by Chafic-Toumas Salame. – P. 422–427. **Scopus, WoS.**

25. Kondratyev M.V. Practices of Public Participation in Local Self-Governance: Case Studies of Siberian Villages / M.V. Kondratyev, O.P. Fadeeva. – DOI: 10.1134/S2079970521040079 // Regional Research of Russia. – 2021. – Vol. 11, No. 4. – P. 605–612. **Scopus, BAK.**

26. Kravchenko N.A. Regional Factors in the Development of the ICT Sector in Russia / N.A. Kravchenko, S.R. Khalimova, A.I. Ivanova. – DOI: 10.1134/S2079970521010081 // Regional Research of Russia. – 2021. – Vol. 11, Is. 1. – P. 91–100. **Scopus, BAK.**

27. Kravchenko N.A. Spread of the COVID-19 in Russia: Regional Peculiarities / N.A. Kravchenko, A.I. Ivanova. – DOI: 10.1134/S2079970521040080 // Regional Research of Russia. – 2021. – Vol. 11, No. 4. – P. 428–434. **Scopus, BAK.**

28. Kryukov V.A. Petro-Gas Chemistry in Russia's East: Growth Driver or Ballast? / V.A. Kryukov, V.V. Shmat. – DOI: 10.1134/S2079970521020076 // Regional Research of Russia. – 2021. – Vol. 11, Is. 2. – P. 174–186. **Scopus, BAK.**

29. Melnikova L.V. Spatial Analysis of the Dynamics of Structural Shifts in the Economies of Russian Regions in 2004–2019. – DOI: 10.1134/S2079970521040249 // Regional Research of Russia. – 2021. – Vol. 11, No. 4. – P. 454–463. **Scopus, BAK.**

30. Novikova T. Assessment of major Arctic development projects: new challenges – new responses / T. Novikova, O. Gulakova. – DOI: 10.1016/j.trpro.2021.09.063 // Transportation Research Procedia. – 2021. – Vol. 57: International Conference Transport Accessibility in the Arctic: Networks and Systems. Saint Petersburg, 2 June – 4 June 2021. – P. 370–375. **Scopus.**

31. Novikova T.S. Investments in research infrastructure on the project level: Problems, methods and mechanisms. – DOI: 10.1016/j.evalprogplan.2021.102018 // Evaluation and Program Planning. – 2021. – Article Number 102018. **Scopus**.

32. Perepechko L.N. Innovative Potential of Industry and Productive Power of Science as the Factors of Economic Growth / L.N. Perepechko, M.A. Yagolnitser. – DOI: 10.17516/1997-1370-0776 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2021. – Vol. 14, № 7. – P. 966–977. **Scopus, BAK**.

33. Pyzhev A.I. Reliability and Integrity of Forest Sector Statistics – A Major Constraint to Effective Forest Policy in Russia / A.I. Pyzhev, R.V. Gordeev, E.A. Vaganov. – DOI: 10.3390/su13010086 // Sustainability. – 2021. – Vol. 13, No. 1. – Article 86. **Scopus, WoS**.

34. Pyzheva Y.I. Impacts of Energy Efficiency and Economic Growth on Air Pollutant Emissions: Evidence from Angara-Yenisey Siberia / Y.I. Pyzheva, E.V. Zander, A.I. Pyzhev. – DOI: 10.3390/en14196138 // Energies. – 2021. – Vol. 14, No. 19. – Article Number 6138. **Scopus**.

35. Pyzheva Y.I. Toward the Sustainable Development of Russian Regions: A Comprehensive Review of Empirical Research = На пути к устойчивому развитию российских регионов: комплексный обзор эмпирических исследований / Y.I. Pyzheva, E.V. Zander, A.I. Pyzhev. – DOI: 10.17516/1997-1370-0785 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2021. – Vol. 14, No. 7. – P. 1063–1079. **Scopus, BAK**.

36. Russian Regions and the Federal Center against Global Threats: A Year of Fighting COVID-19 / V.E. Seliverstov, N.A. Kravchenko, V.I. Klistorin, A.T. Yusupova. – DOI: 10.1134/S2079970521040158 // Regional Research of Russia. – 2021. – Vol. 11, No. 4. – P. 405–418. **Scopus, BAK**.

37. Samusenko S.A. Empirical Analysis of Imperfections in Innovative Systems of Resource and Nonresource Regions of Russia / S.A. Samusenko, G.I. Popodko, T.S. Zimnyakova. – DOI: 10.1134/S2079970521010123 // Regional Research of Russia. – 2021. – Vol. 11, Is. 1. – P. 101–112. **Scopus, BAK**.

38. Solomennikova E.A. European and Asian Russia: Specialization or Diversification? / E.A. Solomennikova, T.P. Cheremisina. – DOI: 10.17516/1997-1370-0868 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2021. – № 14 (12). – P. 1898–1909. **Scopus, BAK.**

39. Stoilova A.S. Impact of the Prospective Roundwood Export Ban on Russian Timber Production. – DOI: 10.17516/1997-1370-0786 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2021. – Vol. 14, № 7. – P. 1080–1091. **Scopus, BAK.**

40. Sustainable Closed-Loop Mask Supply Chain Network Design Using Mathematical Modeling and a Fuzzy Multi-Objective Approach / R. Setiawan, B.G. Khairov, V.V. Karpov [a.o.]. – DOI: 10.3390/su13105353 // Sustainability. – 2021. – Vol. 13, Is. 10: Sustainable Global Supply Chain Management: From an International Perspective. – Article number: 5353. **Scopus.**

41. Tarasova O.V. Spatial Dialectics of Public-Private Partnership in Russia. – DOI: 10.1134/S1075700721020143 // Studies on Russian Economic Development. – 2021. – Vol. 32, Is. 2. – P. 206–213. **Scopus, BAK.**

42. Tsyplakov A.A. Agent-Based Modeling of Spatial Economic Systems: a Review / A.A. Tsyplakov, L.V. Melnikova, N.M. Ibragimov. – DOI: 10.17516/1997-1370-0869 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2021. – № 14 (12). – С. 1910–1919. **Scopus, BAK.**

43. Vitálišová K. Sustainable Tourism as a Driving Force in Regional Development of Remote Regions in Siberia: An Integrated Operational Framework / K. Vitálišová, K. Borseková, I. Blam. – DOI: 10.2478/quageo-2021-0016 // Quaestiones Geographicae. – 2021. – Vol. 40, Is. 2. **Scopus, WoS.**

44. Аверкин П.А. Технологические инновации и занятость в нефтегазовой отрасли. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-11-119-138 // ЭКО. – 2021. – № 11. – С. 119–138. **RSCI, BAK.**

45. Алексеев А.В. Российский обрабатывающий сектор – пора за флажки. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-8-104-126 // ЭКО. – 2021. – № 8. – С. 104–126. **RSCI, BAK.**

46. Алексеев А.В. Стратегия развития обрабатывающей промышленности: иллюзия прорыва. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-3-88-105 // ЭКО. – 2021. – № 3. – С. 88–105. **RSCI, ВАК.**

47. Алексеев А.В. Тридцать лет без СССР (годовщина или година?) / А.В. Алексеев, Б.Л. Лавровский. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-12-9-23 // ЭКО. – 2021. – № 12. – С. 9–23. **RSCI, ВАК.**

48. Баранов А.О. Минимизация функции социальных потерь путем решения задачи поиска компромисса между целями экономической политики региона / А.О. Баранов, В.Н. Павлов. – DOI: 10.15372/REG20210302 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 3. – С. 36–50. **RSCI, ВАК.**

49. Бессонова О.Э. Трансформация института административных жалоб в гражданские формы. – DOI: 10.17323/1726-3247-2021-2-11-25 // Экономическая социология. – 2021. – Т. 22, № 2. – С. 11–25. **Scopus, WoS, RSCI, ВАК.**

50. Блам И.Ю. Циркулярные бизнес-модели в нефтяной промышленности / И.Ю. Блам, С.Ю. Ковалёв. – DOI: 10.15372/REG20210110 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 1. – С. 261–278. **RSCI, ВАК.**

51. Богомолова Т.Ю. Нефинансовое богатство российских домохозяйств: собственность и налоги / Т.Ю. Богомолова, Т.Ю. Черкашина. – DOI: 10.17323/1811-038X-2021-30-3-51-77 // Мир России. Социология. Этнология. – 2021. – Т. 30, № 3. – С. 51–77. **Scopus, WoS, RSCI, ВАК.**

52. Брюханова Е.А. Стратегический анализ перспектив развития Саяно-Енисейского мезорегиона с использованием балансовой модели / Е.А. Брюханова, Н.Г. Шишацкий, В.С. Ефимов. – DOI: 10.17516/1997-1370-0856 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2021. – № 14 (12). – Р. 1760–1769. **Scopus, ВАК.**

53. Бурматова О.П. Концепция устойчивого развития умного города: экологический аспект. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-6-139-160 // ЭКО. – 2021. – № 6. – С. 139–160. **RSCI, ВАК.**

54. Бурматова О.П. Экологические вызовы в регионе: анализ, пути предотвращения рисков и снижения угроз. – DOI: 10.17059/

ekon.reg.2021-1-19 // Экономика региона. – 2021. – Т. 17, вып. 1. – С. 249–261. **WoS, BAK**.

55. Буфетова А.Н. Национальная неоднородность в регионах России: оценка, изменение, влияние на экономическое развитие / А.Н. Буфетова, Е.А. Коломак. – DOI: 10.32609/0042-8736-2021-1-120-142 // Вопросы экономики. – 2021. – № 1. – С. 120–142. **Scopus, Wos, RSCI, BAK**.

56. Быкадоров С.А. Игровой подход и экспертные технологии при оценке общественной эффективности крупномасштабных регионально-транспортных проектов / С.А. Быкадоров, Е.Б. Киба-лов. – DOI: 10.15372/REG20210106 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 1. – С. 146–172. **RSCI, BAK**.

57. Веселова Э.Ш. Коронакризис – кризис управленческих решений. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-2-8-24 // ЭКО. – 2021. – № 2. – С. 8–24. **RSCI, BAK**.

58. Воронов Ю.П. Аукционы – сердце рыночной экономики. Нобелевская премия по экономике 2020 г. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-1-151-169 // ЭКО. – 2021. – № 1. – С. 151–169. **RSCI, BAK**.

59. Вызовы и ответы экономики Республики Татарстан на процессы декарбонизации / В.А. Крюков, Д.В. Миляев, А.Д. Савельева, Д.И. Душенин. – DOI: 10.18599/grs.2021.3.3 // Георе-сурсы. – 2021. – Т. 23, № 3. – С. 17–23. **Scopus, WoS, BAK**.

60. Геоинформационное картографирование для анализа пространственно-временных данных сельскохозяйственного про-изводства регионов Сибири / В.В. Алещенко, О.А. Алещенко, В.А. Добрякова, И.Р. Идрисов, Е.В. Рудой. – DOI: 10.22389/0016-7126-2021-969-3-28-35 // Геодезия и картография. – 2021. – № 3. – С. 28–35. **Scopus, RSCI, BAK**.

61. Глущенко К.П. Долгосрочная динамика интеграции рос-сийского рынка. – DOI: 10.47711/0868-6351-184-119-130 // Про-блемы прогнозирования. – 2021. – № 1. – С. 119–130. **RSCI, BAK**.

62. Гордеев Р.В. Конкурентоспособность в российской эконо-мической науке: библиометрический анализ. – DOI: 10.17516/1997-1370-0857 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального универси-тета. Гуманитарные науки. – 2021. – № 14 (12). – С. 1770–1781. **Scopus, BAK**.

63. Инфраструктура экспорта зерна регионов Сибири / В.В. Алещенко, О.А. Алещенко, А.Н. Шендалев, А.Н. Ларин. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-8-81-103 // ЭКО. – 2021. – № 8. – С. 81–103. **RSCI, ВАК.**

64. Казанцев С.В. Жизнеспособность субъектов Российской Федерации. – DOI: 10.15372/REG20210201 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 2. – С. 3–24. **RSCI, ВАК.**

65. Калугина З.И. Экономическая доступность продовольствия: региональные и социальные различия. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-2-165-175 // ЭКО. – 2021. – № 2. – С. 165–175. **RSCI, ВАК.**

66. Канева М.А. Оценки капитала здоровья для российских регионов в 2004–2018 гг. – DOI: 10.15372/REG20210103 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 1. – С. 72–96. **RSCI, ВАК.**

67. Капогузов Е.А. Институциональный аспект семейной политики ФРГ: опыт для России в свете национальных проектов / Е.А. Капогузов, Р.И. Чупин, М.С. Харламова. – DOI: 10.15838/esc.2021.6.78.16 // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т. 14, №. 6. – С. 275–284. **WoS, ВАК.**

68. Капогузов Е.А. Семейная политика в России: эффективность с позиций доказательного подхода / Е.А. Капогузов, Р.И. Чупин. – DOI: 10.18522/2073-6606-2021-19-3-20-36 // Terra Economicus. – 2021. – Т. 19, №. 3. – С. 20–36. **Scopus, WoS, ВАК.**

69. Клисторин В.И. Институциональные преобразования в период новой экономической политики. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-4-29-44 // ЭКО. – 2021. – № 4. – С. 29–44. **RSCI, ВАК.**

70. Клисторин В.И. Историко-экономический анализ нэпа. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-11-190-192 // ЭКО. – 2021. – № 11. – С. 190–192. **RSCI, ВАК.**

71. Клисторин В.И. К столетию Новой экономической политики. Интервью с Г.И. Ханиным. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-3-81-87 // ЭКО. – 2021. – № 3. – С. 81–87. **RSCI, ВАК.**

72. Клисторин В.И. Как разрушался СССР. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-12-46-57 // ЭКО. – 2021. – № 12. – С. 46–57. **RSCI, ВАК.**

73. Ковалёв С.Ю. Перспективы водородной энергетики в контексте энергетического перехода / С.Ю. Ковалёв, И.Ю. Блам. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-7-56-72 // ЭКО. – 2021. – № 7. – С. 56–72. **RSCI, BAK**.

74. Кондратьев М.В. Практики участия населения в местном самоуправлении: кейсы сибирских сел / М.В. Кондратьев, О.П. Фадеева. – DOI: 10.15372/REG20210207 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 2. – С. 162–183. **RSCI, BAK**.

75. Коржук С.В. Риски бедности для домохозяйств людей с инвалидностью. – DOI: 10.15372/REG20210409 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 4. – С. 231–259. **RSCI, BAK**.

76. Костина Е.А. Как технологии умного города помогают справиться с пандемией / Е.А. Костина, А.В. Костин. – DOI: 10.15372/REG20210406 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 4. – С. 160–182. **RSCI, BAK**.

77. Костина Е.А. Технологии умного города против коронавируса / Е.А. Костина, А.В. Костин. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-6-119-138 // ЭКО. – 2021. – № 6. – С. 119–138. **RSCI, BAK**.

78. Кравченко Н.А. Распространение коронавируса в России: региональные особенности / Н.А. Кравченко, А.И. Иванова. – DOI: 10.15372/REG20210204 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 2. – С. 78–99. **RSCI, BAK**.

79. Крюков В. ТЭК Азиатской России в меняющемся мире / В. Крюков, Н. Суслов, Я. Крюков. – DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-12-101-108 // Мировая экономика и международные отношения. – 2021. – Т. 65, № 12. – С. 101–108. **Scopus, WoS, RSCI, BAK**.

80. Крюков В.А. Анализ базы знаний в нефтегазовом секторе России: патенты на изобретения / В.А. Крюков, А.Н. Токарев. – DOI: 10.32609/0042-8736-2021-3-84-99 // Вопросы экономики. – 2021. – № 3. – С. 84–99. **Scopus, WoS, RSCI, BAK**.

81. Крюков В.А. Арктические активы – от масштаба к трансформности / В.А. Крюков, Д.Д. Меджидова. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-1-8-39 // ЭКО. – 2021. – № 1. – С. 8–39. **RSCI, BAK**.



82. Крюков В.А. Больше прагматизма. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-2-4-7 // ЭКО. – 2021. – № 2. – С. 4–7. **RSCI, BAK.**

83. Крюков В.А. Двойственная реальность. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-1-4-7 // ЭКО. – 2021. – № 1. – С. 4–7. **RSCI, BAK.**

84. Крюков В.А. Динамика человеческого капитала в Азиатской России в первые десятилетия XXI века / В.А. Крюков, А.О. Баранов, Ю.М. Слепенкова. – DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-4-10 // Экономика региона. – 2021. – Т. 17, вып. 4. – С. 1181–1195. **Scopus, WoS, BAK.**

85. Крюков В.А. Мир и Человек. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-11-4-7 // ЭКО. – 2021. – № 11. – С. 4–7. **RSCI, BAK.**

86. Крюков В.А. Необходимы коллективные действия. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-12-4-8 // ЭКО. – 2021. – № 12. – С. 4–8. **RSCI, BAK.**

87. Крюков В.А. Неочевидное вероятное. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-6-4-7 // ЭКО. – 2021. – № 6. – С. 4–7. **RSCI, BAK.**

88. Крюков В.А. О природе цикличности. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-3-4-7 // ЭКО. – 2021. – № 3. – С. 4–7. **RSCI, BAK.**

89. Крюков В.А. Особенности формирования и развития нефтепромышленных кластеров: пример юга Тюменской области / В.А. Крюков, А.Н. Токарев. – DOI: 10.15372/REG20210411 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 4. – С. 282–310. **RSCI, BAK.**

90. Крюков В.А. От ресурса к ценности. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-4-4-7 // ЭКО. – 2021. – № 4. – С. 4–7. **RSCI, BAK.**

91. Крюков В.А. По уму и по совести. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-7-4-7 // ЭКО. – 2021. – № 7. – С. 4–7. **RSCI, BAK.**

92. Крюков В.А. Прагматизм Vs Эгоизм. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-10-4-7 // ЭКО. – 2021. – № 10. – С. 4–7. **RSCI, BAK.**

93. Крюков В.А. Раскрытие vs Вскрытие. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-5-4-7 // ЭКО. – 2021. – № 5. – С. 4–7. **RSCI, BAK.**

94. Крюков В.А. С выгодой для бизнеса и пользой для Отечества. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-9-4-7 // ЭКО. – 2021. – № 9. – С. 4–7. **RSCI, BAK.**

95. Крюков В.А. Симптомы и лекарства. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-8-4-7 // ЭКО. – 2021. – № 8. – С. 4–7. **RSCI, BAK.**

96. Кумратова А.М. О влиянии метеофакторов на продуктивность зернопроизводящих территорий мира / А.М. Кумратова, В.В. Алещенко. – DOI: 10.21515/1999-1703-92-38-43 // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2021. – № 92. – С. 38–43. **RSCI, BAK.**

97. Кумратова А.М. Продуктивность зернового производства в России: тенденции и перспективы / А.М. Кумратова, В.В. Алещенко. – DOI: 10.12737/2073-0462-2021-142-146 // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2021. – № 3 (63). – С. 142–146. **RSCI, BAK.**

98. Лавровский Б.Л. Бюджетный федерализм в России: быть или не быть? / Б.Л. Лавровский, Е.А. Горюшкина. – DOI: 10.32609/0042-8736-2021-1-143-160 // Вопросы экономики. – 2021. – № 1. – С. 143–160. **Scopus, Wos, RSCI, BAK.**

99. Маркова В.Д. Экосистемы как инновационный инструмент роста бизнеса / В.Д. Маркова, С.А. Кузнецова. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-8-151-168 // ЭКО. – 2021. – № 8. – С. 151–168. **RSCI, BAK.**

100. Математическая модель зависимости температуры размягчения каменноугольного пека от технологических параметров дистилляции каменноугольной смолы / А.П. Козлов, Т.Г. Черкасова, С.П. Субботин, В.С. Солодов, А.Г. Пимонов // Кокс и химия. – 2021. – № 2. – С. 34–40. **RSCI, BAK.**

101. Мельникова Л.В. Пространственный анализ динамики структурных сдвигов в экономике российских регионов в 2004–2019 гг. – DOI: 10.15372/REG20210303 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 3. – С. 54–79. **RSCI, BAK.**

102. Мишура А.В. Спрос на жилищные кредиты и процентные ставки в регионах России. – DOI: 10.32609/0042-8736-2021-4-135-156 // Вопросы экономики. – 2021. – № 4. – С. 135–156. **Scopus, WoS, RSCI, BAK.**

103. Мкртчян Г.М. Экотуризм и природоохранная деятельность до и после пандемии COVID-19 / Г.М. Мкртчян, И.Ю. Блам. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-2-25-39 // ЭКО. – 2021. – № 2. – С. 25–39. **RSCI, BAK.**

104. Мутовин С.И. Экономическая эффективность лесохозяйственной деятельности учреждений пенитенциарной системы России / С.И. Мутовин, А.И. Пыжев. – DOI: 10.17516/1997-1370-0871 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2021. – № 14 (12). – С. 1933–1938. **Scopus, BAK.**

105. Нефёдкин В.И. Взаимодействие власти и бизнеса в долгосрочных проектах развития технопарковой инфраструктуры. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-4-90-109 // ЭКО. – 2021. – № 4. – С. 90–109. **RSCI, BAK.**

106. Новикова Т.С. Разработка социальной политики на основе сочетания агент-ориентированного и межотраслевого подходов / Т.С. Новикова, А.А. Цыплаков. – DOI: 10.31737/2221-2264-2021-52-4-1 // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2021. – № 4 (52). – С. 12–36. **Scopus, WoS, BAK.**

107. Новосёлов А.С. Совершенствование муниципального управления на основе моделирования социально-экономических процессов / А.С. Новосёлов, А.Е. Ковалёв, Е.А. Гайдук. – DOI: 10.15372/REG20210210 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 2. – С. 236–266. **RSCI, BAK.**

108. Новосёлов А.С. Сравнительный анализ социально-экономического развития городов-миллионников / А.С. Новосёлов, А.В. Фалеев. – DOI: 10.17516/1997-1370-0862 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2021. – № 14 (12). – С. 1829–1839. **Scopus, BAK.**

109. Оценка вклада российских лесов в снижение рисков климатических изменений / Е.А. Ваганов, Б.Н. Порфирьев, А.А. Шилов, А.Ю. Колпаков, А.И. Пыжев. – DOI: 10.17059/

ekon.reg.2021-4-4 // Экономика региона. – 2021. – Т. 17, вып. 4. – С. 1096–1109. **Scopus, ВАК.**

110. Петров С. Взаимосвязь структуры рынка, размера фирм и их инновационной активности в экономике России: опыт отраслевого конкурентного анализа. – DOI: 10.21638/spbu05.2021.303 // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2021. – Т. 37, № 3. – С. 413–441. **Scopus, WoS, RSCI, ВАК.**

111. Поподько Г.И. Применение проектного подхода в территориальном развитии восточных регионов России / Г.И. Поподько, О.С. Нагаева, Е.Б. Бухарова. – DOI: 10.17516/1997-1370-0864 // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences = Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2021. – № 14 (12). – С. 1851–1862. **Scopus, ВАК.**

112. Прогноз развития экономики и состояния окружающей среды Республики Бурятия / А.Б. Базаров, А.О. Баранов, В.Н. Павлов, Ю.М. Слепенкова, Т.О. Тагаева. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-11-139-156 // ЭКО. – 2021. – № 11. – С. 139–156. **RSCI, ВАК.**

113. Пыжев А.И. Исследования экономики лесного комплекса России: библиометрический анализ. – DOI: 10.18522/2073-6606-2021-19-1-63-77 // Terra Economicus. – 2021. – Т. 19, № 1. – С. 61–77. **Scopus, WoS, ВАК.**

114. Пыжев А.И. Поглощение углерода лесами регионов Поволжья и Сибири: состояние и перспективы / А.И. Пыжев, Е.А. Ваганов. – DOI: 10.18599/grs.2021.3.6 // Георесурсы. – 2021. – Т. 23, № 3. – С. 36–41. **Scopus, WoS, ВАК.**

115. Пыжев А.И. Экологические последствия развития крупных промышленных городов в ресурсных регионах (на примере Красноярска) / А.И. Пыжев, Р.А. Шарафутдинов, Е.В. Зандер. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-7-40-55 // ЭКО. – 2021. – № 7. – С. 40–55. **RSCI, ВАК.**

116. Ратьковская Т.Г. Сибирские и дальневосточные города в общероссийском индексе качества городской среды. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-11-157-175 // ЭКО. – 2021. – № 11. – С. 157–175. **RSCI, ВАК.**

117. Российские регионы и федеральный центр в противостоянии глобальным угрозам: год борьбы с пандемией коронавируса

/ В.Е. Селиверстов, Н.А. Кравченко, В.И. Клисторин, А.Т. Юсупова. – DOI: 10.15372/REG20210101 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 1. – С. 3–46. **RSCI, ВАК**.

118. Селиверстов В.Е. «Пятилетка» пространственного развития и региональной политики России: бег на месте или готовность к рывку?. – DOI: 10.15372/REG20210402 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 4. – С. 30–81. **RSCI, ВАК**.

119. Семитуркин О.Н. Анализ факторов гетерогенности и оценка структурных уровней инфляции в регионах России / О.Н. Семитуркин, А.А. Шевелев, М.И. Квактун. – DOI: 10.32609/0042-8736-2021-9-51-68 // Вопросы экономики. – 2021. – № 9. – С. 51–68. **Scopus, WoS, RSCI, ВАК**.

120. Скузоватов М.Ю. Особенности геологического изучения и освоения залежей с трудноизвлекаемыми запасами в доюрском комплексе Западной Сибири применительно к опыту геолого-экономической оценки / М.Ю. Скузоватов, Д.В. Миляев, Д.И. Душенин. – DOI: 10.20403/2078-0575-2021-3-94-105 // Геология и минерально-сырьевые ресурсы Сибири. – 2021. – № 3. – С. 94–105. **Scopus, ВАК**.

121. Стойлова А.С. Лесная промышленность азиатской России: состояние, тенденции, перспективы / А.С. Стойлова, Л.В. Машкина, А.И. Пыжев. – DOI: 10.15372/REG20210304 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 3. – С. 80–103. **RSCI, ВАК**.

122. Суслов В.И. Глобальные и национальные факторы влияния на экспорт и импорт регионов на примере Сибирского федерального округа / В.И. Суслов, Г.Д. Ковалёва. – DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-4-18 // Экономика региона. – 2021. – Т. 17, вып. 4. – С. 1302–1317. **Scopus, WoS, ВАК**.

123. Суслов В.И. Моделирование и анализ пространственного равновесия в экономике России / В.И. Суслов, Н.М. Ибрагимов, Д.А. Доможиров. – DOI: 10.15372/REG20210403 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 4. – С. 82–96. **RSCI, ВАК**.

124. Суслов В.И. Ценовые аспекты оценки инвестиционных проектов / В.И. Суслов, Т.С. Новикова, О.И. Гулакова. – DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-1-2 // Экономика региона. – 2021. – Т. 17, вып. 1. – С. 16–30. **Scopus, WoS, ВАК**.

125. Суспицын С.А. Комплекс методик и процедур анализа и прогнозирования развития восточных регионов РФ. – DOI: 10.15372/REG20210301 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 3. – С. 3–35. **RSCI, BAK.**

126. Тарасова О.В. Пространственная диалектика государственно-частного партнерства в России. – DOI: 10.47711/0868-6351-185-130-141 // Проблемы прогнозирования. – 2021. – № 2. – С. 130–141. **RSCI, BAK.**

127. Тесля П.Н. О социальных порядках, способах их постижения и конструирования (о новой книге В.М. Ефимова). – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-7-171-192 // ЭКО. – 2021. – № 7. – С. 171–192. **RSCI, BAK.**

128. Титов В.В. Системная капитализация активов компаний как инструмент экономического стимулирования повышения эффективности их деятельности. – DOI: 10.15372/REG20210111 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 1. – С. 279–291. **RSCI, BAK.**

129. Углехимический кластер в Кузбассе: между нефтью, газом и будущим? / В.А. Крюков, Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко, Е.Ю. Логинова, В.М. Маркова. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-7-97-110 // ЭКО. – 2021. – № 7. – С. 97–110. **RSCI, BAK.**

130. Фадеева О.П. Государственная политика в сфере АПК: приоритеты и возможности сибирских регионов. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-11-8-35 // ЭКО. – 2021. – № 11. – С. 8–35. **RSCI, BAK.**

131. Фадеева О.П. Рынки земли в России и в Сибири: от ресурсов к активам / О.П. Фадеева, Д.М. Хлопцов. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-4-130-149 // ЭКО. – 2021. – № 4. – С. 130–149. **RSCI, BAK.**

132. Фомин Д.А. Экономический журнал, экономическая наука и экономическая жизнь. (Размышления по случаю 50-летия журнала «ЭКО»). – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-1-170-183 // ЭКО. – 2021. – № 1. – С. 170–183. **RSCI, BAK.**

133. Халимова С.Р. Производительность труда секторов экономики в регионах: роль информационно-коммуникационных технологий / С.Р. Халимова, А.И. Иванова. – DOI: 10.14530/

se.2021.4.069-096 // Пространственная экономика. – 2021. – Т. 17, № 4. – С. 69–96. **Scopus, RSCI, ВАК.**

134. Черемисина Т.П. Помогла ли застройщикам реформа финансирования жилищного строительства в условиях пандемии?. – DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2021-4-110-129 // ЭКО. – 2021. – № 4. – С. 110–129. **RSCI, ВАК.**

135. Черкашина Т.Ю. Библиотеки в образовательном чтении школьников и студентов / Т.Ю. Черкашина, Е.А. Чернышова, С.Н. Лютов. – DOI: 10.33186/1027-3689-2021-1-77-98 // Научные и технические библиотеки. – 2021. – № 1. – С. 77–98. **WoS, ВАК.**

136. Черкашина Т.Ю. Сведения о доходах и имуществе российских региональных политиков: пилотаж и оценка качества административных данных. – DOI: 10.19181/socjour.2021.27.3.8422 // Социологический журнал. – 2021. – Т. 27, № 3. – С. 8–34. **Scopus, RSCI, ВАК.**

137. Шаропатова А.В. Техничко-экономическая оценка эффективности применения пестицидных препаратов нового поколения / А.В. Шаропатова, Е.А. Брюханова, О.Н. Шишацкий. – DOI: 10.17516/1997-1389-0372 // Журнал Сибирского федерального университета. Биология = Journal of Siberian Federal University. Biology. – 2021. – Т. 14, № 4. – Р. 550–559. **RSCI, ВАК.**

138. Шевелев А. Влияние денежно-кредитной политики на инвестиции в регионах России / А. Шевелев, М. Квактун, К. Вировец. – DOI: 10.31477/rjmf.202104.31 // Деньги и кредит. – 2021. – Т. 80, № 4. – С. 31–49. **RSCI, ВАК.**

139. Шишацкий Н.Г. Арктические районы Красноярского края: проблемы и перспективы развития. – DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2021-12-120-139 // ЭКО. – 2021. – № 12. – С. 120–139. **RSCI, ВАК.**

140. Шмат В.В. Знания, инновации, «цифра», или фабулы к сюжету? – DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2021-3-140-166 // ЭКО. – 2021. – № 3. – С. 140–166. **RSCI, ВАК.**

141. Щетинина И.В. Документы новые – проблемы старые. О доступности продуктов питания в России. – DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2021-6-77-98 // ЭКО. – 2021. – № 6. – С. 77–98. **RSCI, ВАК.**

142. Щетинина И.В. Опыт и перспективы формирования агропромышленных кластеров в Сибири / И.В. Щетинина, М.В. Стенкина. – DOI: 10.33305/217-17 // АПК: Экономика, управление. – 2021. – № 7. – С. 17–27. **RSCI, ВАК**.

143. Юсупова А.Т. Высокотехнологичное предпринимательство в регионах России: условия возникновения новых компаний / А.Т. Юсупова, А.В. Рязанцева. – DOI: 10.15372/REG20210405 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 4. – С. 132–159. **RSCI, ВАК**.

144. Юсупова А.Т. Научно-практический семинар «Инновационные экосистемы как формы интеграции науки, образования и бизнеса» / А.Т. Юсупова, Н.А. Кравченко. – DOI: 10.15372/REG20210212 // Регион: экономика и социология. – 2021. – № 2. – С. 296–302. **RSCI, ВАК**.

#### **б) Статьи в журналах, входящих только в перечень ВАК**

1. Аверкин П.А. Новые технологии утилизации отходов и проблема роста тарифов. – DOI: 10.26310/2071-3010.2021.268.2.004 // Инновации. – 2021. – № 2. – С. 24–29.

2. Андреев Д.Б. Планирование закупки товаров минимального ассортимента с учетом неопределенности спроса / Д.Б. Андреев, А.Б. Хуторецкий. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-3-120-131 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 120–131.

3. Бажанов В.А. Кластеры Сибири: влияние на региональную экономику. – DOI: 10.14258/erb202134 // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2021. – № 3. – С. 19–27.

4. Балагин О.В. Проектный офис университета как основа взаимодействия его подразделений с работодателями различных форм собственности / О.В. Балагин, Н.Я. Гарафутдинова // Кад- ровик. – 2021. – № 8. – С. 78–87.

5. Баранов А.О. Влияние денежно-кредитной политики на инвестиционный комплекс России / А.О. Баранов, Е.В. Агеева. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-3-5-29 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 5–29.

6. Баранов А.О. Оценка эффективности инновационного проекта в парфюмерно-косметической промышленности / А.О. Бара-



нов, Е.И. Музыко. – DOI: 10.48521/FINBIZ.2021.220.10.002 // Финансовый бизнес. – 2021. – № 10. – С. 181–185.

7. Бекарева С.В. Факторы прибыльности ведущих игроков российского банковского сектора / С.В. Бекарева, Е.Н. Исупова, А.Г. Тохман. – DOI: 10.24147/1812-3988.2021.19(4).5-15 // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2021. – Т. 19, № 4. – С. 5–15.

8. Бизнес-экосистемы региона: возможности развития в цифровом пространстве / В.В. Куимов, К.В. Симонов, М.В. Кобалинский, Р.Ф. Ананина, А.В. Цацорин. – DOI: 10.18334/ce.15.2.111752 // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15, № 2. – С. 359–378.

9. Бурматова О.П. «Зеленые» тренды устойчивого развития территории. – DOI: 10.32324/2412-8945-2021-2-19-25 // Развитие территорий. – 2021. – № 2 (24). – С. 19–25.

10. Бурук А.Ф. Предпосылки и тенденции развития отношений сотрудничества и конкуренции между компаниями. – DOI: 10.25997/FIE.2021.94.11.002 // Финансовая экономика. – 2021. – № 11. – С. 18–21.

11. Бурук А.Ф. Предпосылки формирования кластерных проектов между предприятиями, отношения сотрудничества и конкуренции. – DOI: 10.34670/AR.2021.59.37.005 // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11, № 10А. – С. 49–57.

12. Бурук А.Ф. Стратегические подходы сотрудничества многонациональных компаний / А.Ф. Бурук, Е.В. Убоженко. – DOI: 10.17513/vaael.1910 // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 10, ч. 3. – С. 219–224.

13. Буфетова Л.П. Анализ структуры капитала коммерческих банков / Л.П. Буфетова, А.А. Перфильев, Ш. Бинбин. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-3-45-69 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 45–69.

14. Валиева О.В. Развитие рынка биотехнологий: глобальные тренды и место России. – DOI 10.25205/2542-0429-2021-21-4-82-102 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 82–102.

15. Воронов Ю.П. Свертывание и замещение рынков. – DOI: 10.26794/2220-6469-2021-15-3-6-16 // Мир новой экономики. – 2021. – Т. 15, № 3. – С. 6–16.

16. Воронов Ю.П. Строгие правила свободной конкуренции (о нобелевской премии по экономике 2020 г.). – DOI: 10.26794/2220-6469-2021-15-1-50-59 // Мир новой экономики. – 2021. – Т. 15, № 1. – С. 50–59.

17. Выжитович А.М. Система контроля рисков участников кластерных проектов. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-2-142-155 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 142–155.

18. Гарафутдинова Н.Я. Кадровое обеспечение системы здравоохранения как важнейший фактор реализации государственной системы управления персоналом на уровне регионов / Н.Я. Гарафутдинова, Е.К. Жданова, А.Е. Росляков // Кадровик. – 2021. – № 1. – С. 95–110.

19. Гарафутдинова Н.Я. Профессиональное развитие государственных служащих как основной элемент конкурентоспособности в условиях изменений // Кадровик. – 2021. – № 11. – С. 73–86.

20. Гарафутдинова Н.Я. Реализация национальных проектов в 2021 году – новый формат взаимодействия кадровых служб и федеральных и региональных операторов в подготовке специалистов / Н.Я. Гарафутдинова, С.Г. Корешева // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2021. – № 4. – С. 20–27.

21. Гарафутдинова Н.Я. Реализация национальных проектов в 2021 году – новый формат взаимодействия кадровых служб и федеральных и региональных операторов в подготовке специалистов / Н.Я. Гарафутдинова, А.Е. Росляков, С.Г. Корешева. – DOI: 10.20913/2618-7515-2021-4-7 // Профессиональное образование в современном мире. – 2021. – Т. 11, № 4. – С. 54–61.

22. Гарафутдинова Н.Я. Реализация национальных проектов в системе дополнительного образования как основной фактор повышения конкурентоспособности различных категорий граждан на рынке труда / Н.Я. Гарафутдинова, С.Г. Корешева, А.Е. Росляков // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2021. – № 1. – С. 38–46.

23. Гарафутдинова Н.Я. Цифровизация как основной элемент кадровой работы в таможенных органах / Н.Я. Гарафутдинова, В.Е. Степанов // Кадровик. – 2021. – № 2. – С. 116–119.

24. Гельруд Я.Д. Оценка стратегической эффективности крупномасштабных инфраструктурных проектов в ситуации

неопределенности: проектный подход / Я.Д. Гельруд, Е.Б. Кибалов. – DOI: 10.14529/ctcr210311 // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 113–122.

25. Гельруд Я.Д. Программный и проектный подходы при решении крупномасштабных экологических проблем / Я.Д. Гельруд, Е.Б. Кибалов, В.Ю. Малов. – DOI: 10.14529/ctcr210206 // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 58–69.

26. Горюшкин А.А. Сравнительный анализ инновационной активности компаний высокотехнологического и низкотехнологического секторов. – DOI: 10.17212/2075-0862-2021-13.4.2-253-273 // Идеи и идеалы. – 2021. – Т. 13, № 4, ч. 2. – С. 253–273.

27. Горяченко Е.Е. Проблемы реализации национальных проектов на муниципальном уровне / Е.Е. Горяченко, К.В. Малов. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-2-119-141 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 119–141.

28. Дзюба Ю.А. Оценка степени влияния различных шоков на динамику макроэкономических показателей России в 2014–2018 гг. / Ю.А. Дзюба, Д.В. Колужнов. – DOI 10.25205/2542-0429-2021-21-4-24-46 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 24–46.

29. Дзюбенко И.Б. Оценка эффективности инновационных систем регионов России методом оболочечного анализа данных (DEA) // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11. – С. 442–450.

30. Дьячкова П.А. Анализ маятниковых миграций в городской агломерации: социологические опросы и большие данные / П.А. Дьячкова, Н.Л. Мосиенко. – DOI 10.25205/2542-0429-2021-21-4-205-228 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 205–228.

31. Емельянович А.А. Управление рабочим временем как способ повышения производительности труда / А.А. Емельянович, С.В. Коваль, А.Н. Галимова. – DOI: 10.21603/2500-3372-2021-6-2-208-218 // Вестник Кемеровского государственного университета. Политические, социологические и экономические науки. – 2021. – Т. 6, № 2. – С. 208–218.

32. Ершов Ю.С. Стоимость как расчётная категория / Ю.С. Ершов, В.Ю. Малов, Б.В. Мелентьев. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-1-29-41 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 1. – С. 29–41.

33. Заболотский А.А. Исследование самоорганизации знаний и технологической структуры регионов России с помощью самоорганизующейся нейронной карты Кохонена. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-2-73-102 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 73–102.

34. Ибрагимов Н.М. Концепция экономического равновесия в пространственных системах. – DOI 10.25205/2542-0429-2021-21-4-5-23 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 5–23.

35. Ибрагимов Н.М. Неравномерность развития пространственной экономики РФ и дифференциация факторов роста / Н.М. Ибрагимов, А.И. Душенин. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-2-5-29 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 5–29.

36. Иванова В.В. Изменение интернет-практик городской молодежи в условиях пандемии (на примере г. Новосибирска) / В.В. Иванова, А.В. Шишкин. – DOI 10.25205/2542-0429-2021-21-4-187-204 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 187–204.

37. Исследование территориально-отраслевой структуры экономики России в контексте межрегиональной интеграции: к постановке проблемы / А.Я. Троцкий, А.М. Сергиенко, Л.В. Родионова, Ю.А. Перекаренко, М.А. Сундеева. – DOI: 10.14258/erb202113 // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2021. – № 1. – С. 108–116.

38. Казанцев К.Ю. Корпоративное обучение в России: детерминация изменений / К.Ю. Казанцев, С.И. Черных. – DOI: 10.32603/2412-8562-2021-7-5-112-125 // Дискурс. – 2021. – Т. 7, № 5. – С. 112–125.

39. Казанцев С.В. Национальные интересы, стратегические цели и долгосрочная безопасность Российской Федерации. – DOI: 10.26794/2220-6469-2021-15-1-40-49 // Мир новой экономики. – 2021. – Т. 15, № 1. – С. 40–49.

40. Казанцев С.В. Оценка достижения стратегических целей Российской Федерации (2000-2019 гг.). – DOI: 10.18334/есесec.4.4.113400. // Экономическая безопасность. – 2021. – Т. 4, № 4. – С. 889–904.

41. Калашникова К.Н. Аутентичность «промышленного острова»: случай улицы Фабричной в Новосибирске. – DOI: 10.22394/2304-3385-2021-4-78-88 // Муниципалитет: экономика и управление. – 2021. – № 4 (37). – С. 78–88.

42. Канева М.А. О взаимосвязи между капиталом здоровья и экономическим ростом в регионах РФ / М.А. Канева, Г.А. Унтура. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-2-30-48 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 30–48.

43. Капогузов Е.А. Доказательная политика как научное обоснование экологических программ в России / Е.А. Капогузов, Р.И. Чупин, М.С. Харламова. – DOI: 10.31063/2073-6517/2021.18-3.6 // Журнал экономической теории. – 2021. – Т. 18, № 3. – С. 403–416.

44. Капогузов Е.А. Новые тренды институциональных изменений системы технического регулирования качества потребительских благ в ЕАЭС / Е.А. Капогузов, Р.И. Чупин. – DOI: 10.21202/1993-047X.15.2021.2.235-248 // Актуальные проблемы экономики и права. – 2021. – № 2. – С. 235–248.

45. Капогузов Е.А. Оценка результативности семейной политики в направлении увеличения доходов россиян и снижения уровня бедности / Е.А. Капогузов, Р.И. Чупин, М.С. Харламова. – DOI: 10.22394/2304-3369-2021-4-108-122 // Вопросы управления. – 2021. – № 4. – С. 108–122.

46. Капогузов Е.А. Парадоксы экспорта институтов технического регулирования на пространство ЕАЭС / Е.А. Капогузов, Р.И. Чупин. – DOI: 10.17223/19988648/56/5 // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2021. – № 56. – С. 67–80.

47. Капогузов Е.А. Экономические механизмы семейной политики России в условиях пандемии COVID-19 / Е.А. Капогузов, Р.И. Чупин. – DOI: 10.17835/2078-5429.2021.12.3.026-043 // Journal of Economic Regulation. – 2021. – Т. 12, № 3. – С. 26–43.

48. Караваева И.В. Сможет ли федеральный бюджет 2021–2023 гг. реализовать стратегические цели и обеспечить эко-

номическую безопасность Российской Федерации? / И.В. Караева, А.Г. Коломиец, С.В. Казанцев. – DOI: 10.21686/2073-1051-2021-1-115-131 // Федерализм. – 2021. – Т. 26, № 1. – С. 115–131.

49. Карпов В.В. Оценки семейной политики в Омской области в контексте пандемии COVID-19 / В.В. Карпов, Р.И. Чупин, М.С. Харламов. – DOI: 10.24147/1812-3988.2021.19(4).105-116 // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2021. – Т. 19, № 4. – С. 105–116.

50. Кибалов Е.Б. Варианты решения экологической проблемы Ангаро-Енисейского региона / Е.Б. Кибалов, В.Ю. Малов, Д.Д. Шибкин. – DOI: 10.14530/reg.2021.1.81 // Регионалистика. – 2021. – Т. 8, № 1. – С. 84–96.

51. Клисторин В.И. Анализ методик оценки государственных программ субъектов РФ / В.И. Клисторин, С.В. Седипкова. – DOI 10.25205/2542-0429-2021-21-4-159-174 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 159–174.

52. Ковалёв А.Е. Классификационная основа бухгалтерского учета. – DOI: 10.12737/1998-0701-2021-7-3-11-18 // Аудитор. – 2021. – Т. 7, № 3. – С. 11–18.

53. Ковалёва Г.Д. Торгово-экономическое сотрудничество сибирских регионов и стран СНГ: тенденции и реальность. – DOI: 10.52170/1994-0556\_2021\_59\_77 // Вопросы новой экономики. – 2021. – № 3. – С. 77–86.

54. Круглый стол «НЭП – итоги и перспективы изучения» / В.М. Рынков, В.А. Ильиных, В.И. Клисторин [и др.]. – DOI: 10.15372/HSS20210401 // Гуманитарные науки в Сибири. – 2021. – Т. 28, № 4. – С. 5–17.

55. Крышка В.И. Институциональные и экономические аспекты воспроизводства рабочей силы с позиции позитивного и нормативного подходов / В.И. Крышка, Ю.А. Перекаренкова. – DOI: 10.14258/erb202154 // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2021. – № 4. – С. 43–51.

56. Крюков В.А. Восточный вектор экономики России – в основе успеха синергия взаимодействия и межрегиональной кооперации / В.А. Крюков, Н.И. Суслов, М.А. Ягольницер. – DOI: 10.38197/2072-2060-2021-230-4-90-102 // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 230. – С. 90–102.

57. Крюков В.А. Ключевые игроки в Арктике – от социалистических комбинатов к компаниям – лидерам устойчивого развития / В.А. Крюков, В.И. Нефёдкин. – DOI: 10.38197/2072-2060-2021-228-2-126-153 // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 228. – С. 126–154.

58. Крюков В.А. Пространственное развитие России: основные проблемы и подходы к их преодолению / В.А. Крюков, Е.А. Коломак. – DOI: 10.38197/2072-2060-2021-227-1-92-114 // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 227. – С. 92–114.

59. Крюков В.А. Подходы к формированию новых минерально-сырьевых центров в Арктике: в основе – выстраивание цепочек межрегиональных взаимосвязей / В.А. Крюков, В.А. Яценко, Я.В. Крюков // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 231. – С. 145–167.

60. Кумратова А. Зерно России в контексте мирового производства / А. Кумратова, В. Алещенко, О. Алещенко. – DOI: 10.32651/218-70 // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 8. – С. 70–75.

61. Кумратова А.М. Влияние климата на зерновое производство России: региональная специфика / А.М. Кумратова, В.В. Алещенко. – DOI: 10.34925/EIP.2021.134.9.075 // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 9 (134). – С. 429–434.

62. Лавровский Б.Л. Новый взгляд на старую тему (источники денег для муниципалитетов). – DOI: 10.17212/2075-0862-2021-13.4.2-239-252 // Идеи и идеалы. – 2021. – Т. 13, № 4, ч. 2. – С. 239–252.

63. Логинов К.К. Оценка финального распределения вероятностей реализации угроз в сфере экономической безопасности с применением имитационного моделирования / К.К. Логинов, В.В. Карпов, А.А. Кораблева. – DOI: 10.24412/2225-8264-2021-1-67-75 // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2021. – Т. 10, № 1. – С. 67–75.

64. Лугачёва Л.И. Высокотехнологические и наукоемкие производства: трансформация системы управления активами и новые бизнес-стратегии (на примере ГК «Ростех»). – DOI: 10.26794/2220-6469-2021-15-4-88-99 // Мир новой экономики. – 2021. – Т. 15, № 4. – С. 88–99.

65. Лычагин М.В. Взаимосвязь цифрового и индустриального аспектов в экономических исследованиях с позиции библиометрического анализа на основе EconLit / М.В. Лычагин, А.М. Лычагин. – DOI: 10.18721/Е.14203 // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2021. – Т. 14, № 2. – С. 50–62.

66. Маркова В.Д. Стратегии развития экосистем: анализ российского опыта / В.Д. Маркова, С.А. Кузнецова. – DOI: 10.17747/2618-947X-2021-3-242-251 // Стратегические решения и риск-менеджмент. – 2021. – Т. 12, № 3. – С. 242–251.

67. Маслов М.П. Оценка цифрового потенциала экономики регионов России / М.П. Маслов, С.П. Петров. – DOI: 10.32324/2412-8945-2021-4-08-19 // Развитие территорий. – 2021. – № 4 (26). – С. 8–19.

68. Методические подходы к оценке развития регионального фондового рынка / А.М. Выжитович, Н.В. Анохин, Т.А. Попова, В.С. Дрейлинг // Вестник НГУЭУ. – 2021. – № 4. – С. 104–120.

69. Миллер М.А. Методические основы мониторинга технологической трансформации региональной промышленности. – DOI: 10.25206/2542-0488-2021-6-4-146-154 // Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». – 2021. – Т. 6, № 4. – С. 146–154.

70. Мусатова М.М. Институциональные механизмы и процессы ротации активов корпораций ОПК. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-2-156-169 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 156–169.

71. Мусатова М.М. Новые индустриальные модели и системы управления в компаниях ГК «Ростех». – DOI: 10.26794/2220-6469-2021-15-4-100-112 // Мир новой экономики. – 2021. – Т. 15, № 4. – С. 100–112.

72. Нагаева О.С. Анализ модели развития сырьевого сектора в экономике региона. – DOI: 10.17513/vaael.1585 // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 1, ч. 2. – С. 173–180.

73. Нагаева О.С. Формирование промышленного потенциала Красноярского края: исторический опыт регионального управления / О.С. Нагаева, Г.И. Поподько. – DOI: 10.34670/



AR.2021.80.29.005 // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11, № 8А. – С. 44–53.

74. Низовкина Н.Г. Оценка готовности работы в активной компании на основе социологических исследований / Н.Г. Низовкина, И.И. Харченко. – DOI: 10.17212/2075-0862-2021-13.4.2-274-290 // Идеи и идеалы. – 2021. – Т. 13, № 4, ч. 2. – С. 274–290.

75. Новосёлов А.С. Методологические проблемы стратегического планирования и управления социально-экономическим развитием региона / А.С. Новосёлов, О.О. Иценков, Е.В. Убоженко // Проблемы современной экономики. – 2021. – № 1 (77). – С. 115–119.

76. Новосёлов А.С. Современные подходы к оценке показателей эффективности развития экономики регионов / А.С. Новосёлов, А.В. Фалеев. – DOI: 10.52170/1994-0556\_2021\_58\_72 // Вопросы новой экономики. – 2021. – № 2 (58). – С. 72–78.

77. Новосёлов А.С. Социально-экономические аспекты инновационной деятельности / А.С. Новосёлов, А.В. Фалеев. – DOI 10.52170/1994-0556\_2021\_60\_72 // Вопросы новой экономики. – 2021. – № 4. – С. 72–78.

78. Перекаренкова Ю.А. Государственная политика в области оплаты труда в современной российской экономике: региональный уровень. – DOI: DOI 10.37882/2223–2974.2021.11.27 // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». – 2021. – № 11. – С. 71–75.

79. Перекаренкова Ю.А. Основные институты формирования и реализации федеральной политики в области оплаты труда в современной российской экономике. – DOI: 10.17308/meps.2021.10/2693 // Современная экономика: проблемы и решения. – 2021. – Т. 10. – С. 73–89.

80. Поподько Г.И. Инклюзивное развитие ресурсного региона = The inclusive development of the resource // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2021. – № 1 (65). – Номер статьи: 6524.

81. Проворная И.В. Рациональное использование попутного нефтяного газа в России / И.В. Проворная, И.В. Филимонова, В.Ю. Немов // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2021. – № 1-6 (175). – С. 81–89.

82. Риски на зерновом рынке Сибирского федерального округа: причины возникновения, инструменты и методы управления /

А.А. Быков, Р.И. Чупин, Я.Ю. Зяблицева, А.Ф. Софронов. – DOI: 10.34220/2308-8877-2021-9-2-92-102 // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2021. – Т. 9, № 2. – С. 92–102.

83. Рогачев Н.С. Проблемы учета экологической и экономической эффективности при моделировании сферы обращения с твердыми коммунальными отходами / Н.С. Рогачев, В.М. Гильмулиндов. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-1-72-85 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 1. – С. 72–85.

84. Росляков А.Е. Психолого-педагогические и организационные барьеры дополнительного образования различных категорий граждан при реализации национальных проектов в условиях пандемии / А.Е. Росляков, Н.Я. Гарафутдинова. – DOI: 10.20913/2618-7515-2021-1-1 // Профессиональное образование в современном мире. – 2021. – Т. 11, № 1. – С. 114–124.

85. Рудаев Г.С. Исследование зависимости уровня заработной платы от наличия магистерского образования в РФ / Г.С. Рудаев, С.В. Бусыгин. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-1-86-103 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 1. – С. 86–103.

86. Савельева А.Д. Определение условий возникновения ресурсно-экономических активов с использованием алгоритмов порогового анализа / А.Д. Савельева, Д.В. Миляев, Д.И. Душенин. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-1-59-71 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 1. – С. 59–71.

87. Сергиенко А.М. Практики и эффекты муниципальной поддержки малого и среднего бизнеса в сельском районе / А.М. Сергиенко, Т.А. Кулаева. – DOI: 10.14258/epb202127 // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2021. – № 2. – С. 89–99.

88. Соболева С.В. Особенности воспроизводства населения и оценка демографической безопасности Республики Хакасия в контексте сибирских и общероссийских тенденций в постсоветском периоде / С.В. Соболева, Н.Е. Смирнова, О.В. Чудаева // Вестник НГУЭУ. – 2021. – № 4. – С. 252–271.

89. Соколов А.В. Обработывающие производства Азиатской части России: стратегии и возможности развития / А.В. Соколов, В.А. Бажанов. – DOI: 10.14258/epb202157 // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2021. – № 4. – С. 68–80.

90. Сумская Т.В. Анализ бюджетных показателей города Бердска. – DOI: 10.32324/2412-8945-2021-2-60-68 // Развитие территорий. – 2021. – № 2 (24). – С. 60–68.

91. Сумская Т.В. Проект «Аэротрополис Толмачево»: экономические условия реализации. – DOI: 10.34020/2073-6495-2021-3-067-079 // Вестник НГУЭУ. – 2021. – № 4. – С. 67–79.

92. Сумская Т.В. Сравнительный анализ бюджетной обеспеченности города Новосибирска. – DOI: 10.34020/2073-6495-2021-3-050-062 // Вестник НГУЭУ. – 2021. – № 3. – С. 50–62.

93. Тайлакова А.А. Эволюционные методы и генетические алгоритмы для численного расчета оптимальной конструкции нежестких дорожных одежд / А.А. Тайлакова, А.Г. Пимонов. – DOI: 10.36622/VSTU.2021.83.1.016 // Системы управления и информационные технологии. – 2021. – № 1 (83). – С. 84–90.

94. Тарифообразование на услуги по транспортировке нефти по трубопроводам в России / И.В. Проворная, И.В. Филимонова, В.Ю. Немов, А.В. Чеботарева. – DOI: 10.36535/0236-1914-2021-12-4 // Транспорт: наука, техника, управление. – 2021. – № 12. – С. 28–32.

95. Титов В.В. Развитие систем оперативного управления на высокотехнологичных предприятиях машиностроения с длительным циклом производства / В.В. Титов, Д.А. Безмельницын. – DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.379 // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 3 (56). – С. 210–217.

96. Троцкий А.Я. Пространственные исследования в работах российских регионалистов: нарративный обзор. – DOI: 10.14258/epb202147 // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2021. – № 3. – С. 125–132.

97. Троцкий А.Я. Алтайский край: последствия пандемии COVID-19 и направления их нивелирования / А.Я. Троцкий, Е.Н. Сабына. – DOI: 10.14258/epb202128 // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2021. – № 2. – С. 100–109.

98. Унтура Г.А. Интеграция науки и образования в университетах регионов: многоканальное финансирование и различные модели организации. – DOI: 10.17223/19988648/54/3 // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2021. – № 54. – С. 53–92.

99. Филимонова И.В. Азиатско-Тихоокеанский регион – перспективный рынок для транспортировки нефти и газа из Восточной Сибири / И.В. Филимонова, А.В. Комарова. – DOI: 10.36535/0236-1914-2021-02-4 // Транспорт: наука, техника, управление. – 2021. – № 2. – С. 23–30.

100. Филимонова И.В. Оптимизация режима разработки месторождения по критерию максимизации экономической эффективности / И.В. Филимонова, А.В. Ивершинь. – DOI: 10.33285/1999-6942-2021-12(204)-5-15 // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. – 2021. – № 12 (204). – С. 5–15.

101. Филимонова И.В. Пространственная организация системы коммуникаций Арктического минерально-сырьевого центра / И.В. Филимонова, Е.А. Земнухова. – DOI: 10.14451/1.200.131 // Экономические науки. – 2021. – № 200. – С. 131–138.

102. Филимонова И.В. Современные тенденции развития нефтеперерабатывающей отрасли в Российской Федерации / И.В. Филимонова, В.Ю. Немов, Ю.А. Дзюба // Бурение и нефть. – 2021. – № 11. – С. 7–12.

103. Филимонова И.В. Факторы эффективного использования собственного капитала компаниями нефтегазовой отрасли России / И.В. Филимонова, А.В. Комарова, А.А. Карташевич // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. – 2021. – № 1-6 (175). – С. 34–42.

104. Филимонова И.В. Эконометрический анализ структуры капитала нефтегазовых компаний России / И.В. Филимонова, А.В. Комарова, А.В. Чеботарева. – DOI: 10.24891/ea.20.4.624 // Экономический анализ: теория и практика. – 2021. – Т. 20, № 4. – С. 624–644.

105. Цыплаков А.А. Инвестиции в основной капитал и макроэкономическое агент-ориентированное моделирование / А.А. Цыплаков, Л.В. Мельникова. – DOI: 10.25205/2542-0429-2021-21-1-5-28 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 1. – С. 5–28.

106. Экономическая эффективность и перспективы развития зернового производства в Сибири / Л.В. Тю, Е.В. Афанасьев, А.А. Быков, О.А. Алещенко. – DOI: 10.31442/0235-2494-2021-0-1-28-32 // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 1. – С. 28–32.

107. Экспертная оценка проекта федерального бюджета на 2022 год и на плановый период 2023-2024 годов / И.В. Караваева, Ю.В. Быковская, С.В. Казанцев [и др.]. – DOI: 10.36871/ek.ur.p.r.2021.11.01.019 // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – № 11, т. 1 (119). – С. 137-163.

108. Яценко В.А. Прогноз динамики спроса на мировом рынке редкоземельных металлов / В.А. Яценко, М.Е. Лебедева. – DOI 10.25205/2542-0429-2021-21-4-124-145 // Мир экономики и управления. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 124–145.

## **УЧЕБНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ**

1. Горбачёва Н.В. Экономическая теория: от фундаментальных идей к современной практике: учебное пособие для студентов по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Экономика» (бакалавриат) / Н.В. Горбачёва, Н.Г. Филатова; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Сибирский институт управления. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2021. – 265 с. – ISBN 978-5-8036-1020-5.

2. Ибрагимов Н.М. Введение в социально-экономическую статистику: сборник задач / Н.М. Ибрагимов, О.И. Гулакова, М.Е. Лебедева; под ред. В.И. Сулова; М-во науки и высшего образования РФ, Новосибирский государственный университет, Экономический факультет. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2021. – 99 с. – ISBN 978-5-4437-1229-1.

3. Ковалёва Г.Д. Дистанционное обучение решению задач по курсу «Теория вероятностей»: учебное пособие / Г.Д. Ковалёва, О.И. Гулакова; отв. ред. Г.М. Мкртчян; Министерство науки и высшего образования РФ, Новосибирский государственный университет, Экономический факультет. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2021. – 217 с. – ISBN 978-5-4437-1257-4.

## Приложение 8

### Перечень проектов, выполняемых Институтом в 2021 году при финансовой поддержке Минобрнауки России и научных фондов

№ п/п	Название проекта, руководители	Срок выполне- ния
1	2	3
<b>Грант Минобрнауки России</b> <i>(финансирование через ИЭОПП СО РАН)</i>		
1.	<i>Крюков В.А.</i> Социально-экономическое развитие Азиатской России на основе синергии транспортной доступности, системных знаний о природно-ресурсном потенциале, расширяющегося пространства межрегиональных взаимодействий. № 13.1902.21.0016	2020– 2022 гг.
<b>РНФ</b> <i>(финансирование через ИЭОПП СО РАН)</i>		
1.	<i>Крюков В.А.</i> Трансформация процессов развития российского ресурсного сектора в условиях становления экономики знаний. № 19-18-00170, <b>АААА-А19-119043090070-0</b>	2019– 2021 гг.
2.	<i>Комарова А.В.</i> Государственное регулирование энергоперехода, № 21-78-00101, № <b>122042600068-3</b>	2021– 2022 гг.
<b>РФФИ</b> <i>(финансирование через ИЭОПП СО РАН)</i>		
1.	<i>Суслов Н.И.</i> Комплексный анализ гетерогенности регионов России и оценка ее воздействия на социально-экономическое развитие. №19-010-00731, <b>АААА-А19-119121290116-8</b>	2019– 2021 гг.
2.	<i>Коломак Е.А.</i> Пространственное развитие современной России: тенденции, факторы, механизмы. № 19-010-00094, <b>АААА-А19-119021190140-7</b>	2019– 2021 гг.
3.	<i>Коломак Е.А.</i> Этнокультурное разнообразие, экономическое развитие и проблемы управления в регионах России. № 19-310-90010\19, <b>АААА-А19-119120690158-7</b>	2019– 2021 гг.

1	2	3
4.	<i>Фадеева О.П.</i> Архитектура земельных отношений и специфика землепользования в сибирских регионах: экономико-социологический подход, № 20-011-00088\20, АААА-А20-120030390081-9	2020–2022 гг.
5.	<i>Канева М.А.</i> Роль капитала здоровья в социально-экономическом развитии российских регионов, № 20-010-00205\20, АААА-А20-120030390080-2	2020–2022 гг.
<b>РФФИ</b> <i>(финансирование через другие организации)</i>		
1.	<i>Суслов В.И.</i> Агент-ориентированные пространственные системы поддержки принятия решений на региональном уровне. № 19-410-540002 р_а (Новосибирская обл.) (НГУ)	2019–2021 гг.
2.	<i>Новикова Т.С.</i> Разработка методологии оценки инфраструктурных проектов в условиях современного научно-технологического развития 20-010-00377 (НГУ)	2020–2022 гг.
3.	<i>Шишацкий Н.Г.</i> Обоснование приоритетов опережающего социально-экономического развития регионов Енисейской Сибири (на примере южных территорий Красноярского края, Республики Хакасия и Республики Тыва) № 19-410-240003 р_а (Красноярский край) (СФУ)	2019–2021 гг.

## Приложение 9

### Экспедиционные работы Института в 2021 году

№ п/п	Наименование проектов	Фамилия, имя, отчество руководителя	Источники финансирования
1.	«Архитектура земельных отношений и специфика землепользования в сибирских регионах: экономико-социологический подход»	к. соц. н. Фадеева О.П.	Грант РФФИ, проект № 20-011-00088
2.	«Вовлечение населения труднодоступных и малонаселенных сельских поселений Красноярского края в решение проблем местного значения»	к. соц. н. Фадеева О.П.	Бюджет, в рамках проекта Плана НИР 5.2.1.3. (0260-2021-0001) «Актеры, драйверы, последствия социальных изменений в современном обществе: теория и эмпирика»



## Приложение 10

### Сотрудничество Института с высшей школой в 2021 году

Наличие	Количество	Название ВУЗа
1	2	3
Факультета, для которого институт является базовым	1	Экономический факультет Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (ЭФ НГУ)
Совместных кафедр с ВУЗами	10	<p><b>Кафедры НГУ:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кафедра экономической теории</li> <li>2. Кафедра экономического управления</li> <li>3. Кафедра моделирования и управления промышленным производством</li> <li>4. Кафедра применения математических методов в экономике и в планировании</li> <li>5. Кафедра общей социологии</li> <li>6. Кафедра «Финансы и кредит»</li> <li>7. Кафедра менеджмента</li> <li>8. Кафедра общего экономического образования</li> </ol> <p><b>Кафедра НГТУ:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кафедра региональной и мировой экономики</li> </ol> <p><b>Кафедра АлтГУ:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кафедра экономической и социальной политики</li> </ol>

1	2	3
Совместных лабораторий (исследовательских центров) с ВУЗами	5	<p><b>ЭФ НГУ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Лаборатория анализа макроэкономической политики (ЛАМП)</li> <li>2. Лаборатория моделирования и анализа нестационарных процессов в экономике (ЛМАНПЭ)</li> <li>3. Лаборатория эмпирического анализа отраслевых рынков (ЛабЭАОР)</li> <li>4. Научно-образовательный центр «Сибирский центр изучения проблем и перспектив развития государственно-частного партнерства» (НОЦСЦИГЧП)</li> </ol> <p><b>АлтГУ:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Центр социально-экономических исследований и региональной политики</li> </ol>
Совместной научной инфраструктуры: экспериментальных стендов, полигонов, информационно-коммуникационных сетей и т.д.	2	<p>Институт совместно с ЭФ НГУ имеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• онлайн-овую систему «Соционет» для создания электронных коллекций научных материалов;</li> <li>• два компьютерных класса на базе института</li> </ul>
Число научно-образовательных центров, созданных с ВУЗами	2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» – НГУ (с 2008 г.)</li> <li>2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» – НГТУ (с 2009 г.)</li> </ol>

## Приложение 11

### Сведения о подготовке ИЭОП СО РАН материалов в правительственные и другие структуры за 2021 год

№ п/п	Заказчик, ответственные исполнители	Название поручения	Краткая аннотация	Когда и куда направлен материал
1	2	3	4	5
1.	Губернатор Красноярского края А.В. Усс Исполнитель: ак. <i>РАН В.А. Крюков</i>	Подготовить экспертные материалы о современном природно-ресурсном управлении, о возможности и необходимости реализации Красноярским краем имеющихся возможностей	Подготовлены экспертные материалы «Современное природно-ресурсное («горное») управление – о возможности и необходимости реализации Красноярским краем имеющихся возможностей»	Материал (7 стр.) передан (11.01.2021) Губернатору Красноярского края А.В. Уссу, Президенту РАН ак. РАН А.М. Сергееву (05.10.2021)
2.	Губернатор Красноярского края А.В. Усс Исполнитель: ак. <i>РАН В.А. Крюков</i>	Подготовить экспертные материалы о возможности сотрудничества Красноярского края с норвежским нефтегазовым концерном «Эквинор»	Подготовлены экспертные материалы «О целесообразности и возможности научно-технологического сотрудничества Красноярского края с норвежским нефтегазовым концерном «Эквинор»	Материал (2 стр.) передан (11.01.2021) Губернатору Красноярского края А.В. Уссу

1	2	3	4	5
3.	<p>Правительство Красноярского края, Председатель СО РАН ак. РАН В.Н. Пармон Исполнитель: ак. <i>РАН В.А. Крюков</i></p>	<p>Подготовить экспертное заключение на план мероприятий по реализации основ государственной политики в Арктике</p>	<p>Подготовлены предложения по корректировке Единого плана мероприятий по реализации основ государственной политики в Арктике</p>	<p>Материал (6 стр.) передан (14.01.21) Председателю СО РАН, ак. РАН В.Н. Пармону, в Правительство Красноярского края</p>
4.	<p>Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Исполнитель: ак. <i>РАН В.А. Крюков</i></p>	<p>Подготовить аналитическую записку о пространственном развитии России</p>	<p>Подготовлена аналитическая записка «Пространственное развитие России: основные проблемы и подходы к их преодолению»</p>	<p>Материал(11стр) передан (01.03.21) Председателю Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера О.В. Мельниченко</p>
5.	<p>Аппарат полномочного представителя Президента РФ в СФО Исполнитель: ак. <i>РАН В.А. Крюков</i></p>	<p>Подготовить аналитическую записку о принципиальных подходах к реализации промышленной политики в СФО</p>	<p>Подготовлена аналитическая записка «Принципальные подходы к реализации промышленной политики в СФО»</p>	<p>Материал (7 стр.) передан (16.03.21) Зам. полномочного представителя Президента РФ в СФО В.М. Головкин</p>

Продолжение приложения 11

1	2	3	4	5
6.	<p>Минобнаукы России Департамент координации деятельности научных организаций Исполнитель: д.э.н Т.О. Тагаева</p>	<p>Подготовить предложения по совершенствованию системы статистических показателей, характеризующих выбросы и удаление парниковых газов</p>	<p>Подготовлены основные предложения по совершенствованию системы статистических показателей, характеризующих выбросы и удаление парниковых газов</p>	<p>Материал (2 стр.) передан (03.03.2021) Минобрнауки России зам. директора Департамента координации деятельности научных организаций Н.И. Голубевой</p>
7.	<p>Аппарат полномочного представителя Президента РФ в СФО Исполнители: д.соц.н А.Я. Троцковский, д.соц.н А.М. Сергиенко, к.соц.н Л.В. Родионова н.с. Ю.А. Перекаренкова</p>	<p>Подготовить Экспертное заключение на проект «Стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2035 г.»</p>	<p>Подготовлено экспертное заключение на проект «Стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2035 г.». Проведена экспертиза проекта Стратегии. Сформулированы предложения по доработке структуры и содержания проекта Стратегии.</p>	<p>Материал (8 стр.) передан (11.05.21) зам. полномочного представителя Президента РФ в СФО В.М. Головки; Председателю СО РАН ак. РАН В.Н. Пармону</p>
8.	<p>Аппарат полномочного представителя Президента РФ в СФО, Председатель СО РАН ак. РАН В.Н. Пармон Исполнитель: д.э.н Е.А. Коломак</p>	<p>Подготовить экспертное заключение на проект «Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года»</p>	<p>Подготовлено экспертное заключение на проект «Стратегии социально- экономического развития Томской области до 2030 года»</p>	<p>Материал (7стр.) передан (11.05.21) Председателю СО РАН ак. РАН В.Н. Пармону</p>

1	2	3	4	5
9.	<p>Комитет Совета Федерации по федеральному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Исполнители: <i>к.э.н Е.Е. Горяченко, к.соц.н. К.В. Малов</i></p>	<p>Подготовить аналитические материалы «Межмуниципальное взаимодействие как способ улучшения социальной экономической ситуации в муниципальном образовании в России»</p>	<p>Подготовлены аналитические материалы «Межмуниципальное взаимодействие как способ улучшения социально-экономической ситуации в муниципальном образовании в России»</p>	<p>Материал (9 стр.) передан (17.05.21) в Комитет Совета Федерации по федеральному устройству, региональной политике, местного самоуправления и делам Севера (г. Москва)</p>
10.	<p>Председатель СО РАН ак. РАН В.Н. Пармон Исполнитель <i>д.э.н Г.А. Унтура</i></p>	<p>Подготовить предложения к проекту рекомендаций парламентских слушаний</p>	<p>Подготовлены комментарии и предложения к проекту «Рекомендации парламентских слушаний на тему "Научный кадровый потенциал развитияостояние тенденции развития и инструменты роста"»</p>	<p>Материал (3 стр.) передан (21.05.21) Председателю СО РАН ак. РАН В.Н. Пармону</p>
11.	<p>Комитет Совета Федерации по федеральному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Исполнители: <i>к.э.н Е.Е. Горяченко, к.соц.н. К.В. Малов</i></p>	<p>Подготовить аналитическую записку по мониторингу социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях России</p>	<p>Подготовлена аналитическая записка «Мониторинг социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях России» (результаты опроса руководителей муниципальных образований за апрель-май 2021 г.)</p>	<p>Материал (62 стр.) передан (06.08.21) в Комитет Совета Федерации по федеральному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера (г. Москва)</p>

Продолжение приложения 11

1	2	3	4	5
12.	<p>Аналитический центр при Правительстве РФ, Председатель СО РАН ак. РАН В.Н. Пармон Исполнитель: <i>к.э.н. В.М. Маркова</i></p>	<p>Дать экспертную оценку о мониторинге энергоперехода</p>	<p>Выполнена экспертная оценка о мониторинге энергоперехода</p>	<p>Материал(06.08.21) передан в Аналитический центр при Правительстве РФ (г. Москва), Председателю СО РАН ак. РАН В.Н. Пармону</p>
13.	<p>Аппарат полномочного представителя Президента РФ в СФО, Председатель СО РАН ак. РАН В.Н. Пармон Исполнители: <i>к.э.н. Н.Г. Шишацкий, к.э.н. А.И. Пьясов</i></p>	<p>Подготовить экспертную оценку на проект стратегии социально-экономического развития Ангаро-Енисейского макрорегиона до 2035 года</p>	<p>Подготовлен отзыв на проект «Стратегии социально-экономического развития Ангаро-Енисейского макрорегиона до 2035 года</p>	<p>Материал (9 стр.) передан (26.08.21) в Аппарат полномочного представителя Президента РФ в СФО, Председателю СО РАН ак. РАН В.Н. Пармону</p>
14.	<p>Комитет Совета Федерации по федеральному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Исполнитель: <i>д.э.н. Е.А. Коломак</i></p>	<p>Подготовить аналитическую записку о формировании опорной сети автомобильных дорог России</p>	<p>Подготовлена аналитическая записка «Формирование опорной сети автомобильных дорог России»</p>	<p>Материал (4 стр.) передан (19.10.21) первому зам. председателя Комитета Совета Федерации по федеральному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А.А. Шувалову</p>

1	2	3	4	5
15.	<p>Губернатор Красноярского края А.В. Усс Исполнитель: ак. <i>РАН В.А. Крюков</i></p>	<p>Подготовить материал, о подходе к освоению природных ресурсов Ангаро-Енисейской Сибири</p>	<p>Подготовлена аналитическая записка «О социально-экономически-ориентированном подходе к освоению природных ресурсов Ангаро-Енисейской Сибири»</p>	<p>Материал (10 стр.) передан (02.11.21) Губернатору Красноярского края А.В. Усс</p>
16.	<p>Председатель СО РАН ак. РАН В.Н. Пармон Исполнители: ак. <i>РАН В.А. Крюков</i>, д.э.н <i>Н.И. Сулов</i>, д.э.н <i>Е.А. Коломак</i>, д.э.н <i>С.В. Казанцев</i>, д.э.н <i>А.В. Алексеев</i></p>	<p>Подготовить материал по основным экономическим вопросам в контексте обеспечения национальной безопасности РФ</p>	<p>Подготовлена аналитическая записка «Основные экономические вопросы в контексте обеспечения национальной безопасности РФ»</p>	<p>Материал(5 стр.) передан (08.11.21) Председателю СО РАН ак. РАН В.Н. Пармону</p>
17.	<p>Аппарат полномочного представителя Президента РФ в СФО Исполнитель: ак. <i>РАН В.А. Крюков</i></p>	<p>Подготовить ответы на «Основные вопросы проверки исполнения решений Президента РФ, направленные на развитие перспективной минерально-сырьевой базы»</p>	<p>Подготовлены ответы на «Основные вопросы проверки исполнения решений Президента РФ, направленные на развитие перспективной минерально-сырьевой базы»</p>	<p>Материал (4 стр.) передан (18.11.21) в Аппарат полномочного представителя Президента РФ в СФО</p>



Окончание приложения 11

1	2	3	4	5
18.	<p>Аппарат полномочного представителя Президента РФ в СФО, Председатель СО РАН ак. РАН В.Н. Пармон Исполнители: ак. <i>РАН В.А. Крюков</i>, д.э.н <i>В.Е. Селиверстов</i></p>	<p>Подготовить аналитическую записку «Замечания и предложения к обновленному проекту Стратегии социально-экономического развития Ангаро-Енисейского макрорегиона на период до 2035 года»</p>	<p>Подготовлена аналитическая записка «Замечания и предложения к обновленному проекту Стратегии социально-экономического развития Ангаро-Енисейского макрорегиона на период до 2035 года»</p>	<p>Материал (14 стр) передан (06.12.21) в Аппарат полномочного представителя Президента РФ в СФО; Председателю СО РАН ак. РАН В.Н. Пармону Материал (5 стр.) передан (05.10.21) Президенту РАН ак. А.М. Сергееву</p>
19.	<p>Аппарат полномочного представителя Президента РФ в СФО, Председатель СО РАН ак. РАН В.Н. Пармон Исполнитель: ак. <i>РАН В.А. Крюков</i></p>	<p>Подготовить ответы на дополнительные вопросы проверки исполнения законодательства и решений Президента РФ</p>	<p>Подготовлены ответы на дополнительные вопросы проверки исполнения законодательства и решений Президента РФ, направленных на развитие перспективной минерально-сырьевой базы</p>	<p>Материал (8 стр.) передан (07.12.21) в Аппарат полномочного представителя Президента РФ в СФО; Председателю СО РАН, ак. РАН В.Н. Пармону</p>
20.	<p>Минобрнауки России Исполнитель: д.э.н <i>В.Ю. Малов</i></p>	<p>Подготовить аналитическую записку «О развитии инфраструктуры субъектов РФ и муниципальных образований, по территории которых проходят опорные магистрали»</p>	<p>Подготовлена аналитическая записка «О развитии инфраструктуры субъектов РФ и муниципальных образований, по территории которых проходят опорные магистрали»</p>	<p>Материал (2 стр.; 8 слайдов) передан (14.12.21) в Минобрнауки России (г. Москва)</p>

**Членство сотрудников Института  
в редакционных коллегиях отечественных научных журналов<sup>1</sup>**

№ п/п	ФИО сотрудника	В каком качестве сотрудник представлен	Название журнала	ISSN журнала
1	2	3	4	5
1.	Алексеев А.В.	Член редсовета	ЭКО	ISSN 0131-7652 (print) ISSN 2686-7605 (online)
2.	Алещенко В.В.	Член редколлегии	Национальные приоритеты России	ISSN 2221-7711
3.	Баранов А.О.	Зам. главного редактора	«Мир экономики и управления»	ISSN 2542-0429
		Член редколлегии	ЭКО	ISSN 0131-7652 (print) ISSN 2686-7605 (online)
4.	Воронов Ю.П.	Член редколлегии	ЭКО	ISSN 0131-7652 (print) ISSN 2686-7605 (online)
5.	Бессонова О. Э.	Член редколлегии	Мир России. Социология. Этнология	ISSN 1811-038X (print), ISSN 1811-0398 (online)
		Член редколлегии	Мир экономики и управления	ISSN 2542-0429
		Член редсовета	Экономическая социология	ISSN 1726-3247
6.	Богомолова Т. Ю.	Зам. гл. редактора	Мир экономики и управления	ISSN 2542-0429
		Член редколлегии	Социологический журнал	ISSN 1562-2495 (print), ISSN 1684-1581 (online)
		Зам. гл. редактора	Регион: экономика и социология	ISSN 0868-5169

<sup>1</sup> Членство в редакционных коллегиях зарубежных научных журналов см. в разделе «Международные научные связи».

Продолжение приложения 12

1	2	3	4	5
7.	Глушченко К.П.	Член редсовета	ЭКО	ISSN 0131-7652 (print) ISSN 2686-7605 (online)
8.	Горяченко Е.Е.	Член редколлегии Член редколлегии	Наука Красноярья Социология: методология, методы, математическое моделирование	ISSN 2070-7568 ISSN 1994-8964 (print)
9.	Казанцев С.В.	Зам. главного редактора Член редколлегии Член редколлегии	Мир новой экономики <a href="https://vniefa.ru/index.php/our/pages/view/EditorialC">https://vniefa.ru/index.php/our/pages/view/EditorialC</a> Развитие и безопасность Микроэкономика	ISSN 2220-6469 (print), ISSN 2220-7872 (online) ISSN 978-5-502-01347-5 ISSN 1817-1591
10.	Карпов В.В.	Член редсовета Член редколлегии	Экономическая безопасность Вестник сибирского института бизнеса и информационных технологий	ISSN 2658-7548 ISSN 2225-8264
11.	Кибалов Е. Б.	Член редсовета	Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника»	ISSN 1991-976X (print) ISSN 2409-6571 (online)
12.	Клисторин В.И.	Член редсовета	ЭКО	ISSN 0131-7652 (print) ISSN 2686-7605 (online)
13.	Коломак Е.А.	Член редколлегии Член редколлегии	Регион: Экономика и социология Мир экономики и управления	ISSN 0868-5169 ISSN 2542-0429
14.	Кравченко Н.А.	Член редколлегии Член редколлегии	Мир экономики и управления Регион: экономика и социология	ISSN 2542-0429 ISSN 0868-5169
15.	Крюков В.А.	Главный редактор	ЭКО	ISSN 0131-7652 (print), ISSN 2686-7605 (online)
		Член редколлегии	Минеральные ресурсы России: экономика и управление	ISSN 0869-3188
		Член редколлегии	Идеи и Идеалы	ISSN 2075-0862 (print), ISSN 2658-350X (online)
		Член редколлегии	Энергетическая политика	ISSN 2409- 5516

1	2	3	4	5
15.	Крюков В.А.	Член редколлегии Член редколлегии Член редсовета Член редколлегия Член редсовета Член редсовета Член редколлегии Член редколлегии	Научный журнал Российского газового общества Финансы: теория и практика Управление наукой: теория и практика Пространственная экономика Регионалистика Горная промышленность Геология и минерально-сырьевые ресурсы Сибири Экономика и управление инновациями	ISSN 2412-6497 ISSN 2587-5671 (print), ISSN 2587-7089(online) ISSN 2686-827X ISSN 1815-9834 (print), ISSN 2587-5957 (online) ISSN 2313-0881 (online) ISSN 1609-9192 (print), ISSN 2587-9138 (online) ISSN 2078-0575 (print) ISSN 2587-5574
16.	Кулешов В.В.	Член редколлегии Член редколлегии	Регион: экономика и социология ЭКО	ISSN 0868-5169 ISSN 0131-7652 (print), ISSN 2686-7605 (online)
17.	Лавровский Б.Л.	Член редколлегии	Идеи и Идеалы	ISSN 2075-0862 (print), ISSN 2658-350X (online) ISSN 2412-8376
18.	Малов В.Ю.	Член редсовета Член редколлегии Член редсовета	Экономика и управление: теория и практика Наука Красноярья Региональные исследования	ISSN 2070-7568 ISSN 1994-5280
19.	Маркова В.Д.	Член редколлегии Член редколлегии	Мир экономики и управления Инновации	ISSN 2542-0429 ISSN 2170-3010
20.	Маркова В.М.	Отв. редактор	Мир экономики и управления	ISSN 2542-0429
21.	Мельникова Л.В.	Член редколлегии Член редсовета	Регион: экономика и социология ЭКО	ISSN 0868-5169 ISSN 0131-7652 (print), ISSN 2686-7605 (online)

Продолжение приложения 12

1	2	3	4	5
22.	Мкртчян Г.М.	Главный редактор	Мир экономики и управления	ISSN 2542-0429
23.	Новоселов А.С.	Член редколлегии	Регион: экономика и социология	ISSN 0868-5169
24.	Селиверстов В.Е.	Главный редактор Член редсовета	Регион: экономика и социология Социогуманитарный вестник кемеровского института (филиала) РЭУ им. Плеханова	ISSN 0868-5169 ISSN 223-9324
25.	Соболева С.В.	Член редколлегии Член редколлегии	Регион: экономика и социология Идеи и идеалы	ISSN 0868-5169 ISSN 2075-0862 (print), ISSN 2658-350X (online)
26.	Суслов В.И.	Зам. главного редактора Член редколлегии Член редколлегии Член редколлегии Член редколлегии Член редколлегии	Регион: экономика и социология Уголь Совет директоров Сибири Вестник НГУЭУ Сибирского федерального университета. Серия Гуманитарные науки Управленческое консультирование (СЗАГС)	ISSN 0868-5169 ISSN 0041-5790 ISSN 1997-1370 ISSN 2073-6495 ISSN 1997-137
27.	Суслов Н.И.	Член редколлегии Член редколлегии Член редколлегии Член редколлегии Член редколлегии	Идеи и идеалы Арктика: экология и экономика Мир экономики и управления ЭКО	ISSN 1726-1139 ISSN 2075-0862 (print), ISSN 2658-350X (online) ISSN 2223-4594 ISSN 2542-0429 ISSN 0131-7652 (print) ISSN 2686-7605 (online)
28.	Суспицын С.А.	Член редсовета	Пространственная экономика	ISSN 1815-9834
29.	Токарев А.Н.	Член редколлегии Член редколлегии	Сибирская финансовая школа Экономика и управление инновациями	ISSN 1993-4386 ISSN 2587-5574
30.	Тесля П.Н.	Зам. главного редактора	ЭКО	ISSN 0131-7652 (print) ISSN 2686-7605 (online)

1	2	3	4	5
31.	Унтура Г. А.	Член редколлегии	Регион: экономика и социология	ISSN 0868-5169
32.	Фадеева О. П.	Член редсовета	ЭКО	ISSN 0131-7652 (print) ISSN 2686-7605 (online)
		Член редколлегии	Регион: экономика и социология	ISSN 0868-5169
		Член редколлегии	Крестьяноведение	ISSN 2500-1809
33.	Филимонова И. В.	Член редколлегии	Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика	ISSN 1026-356X
		Председатель редколлегии	Экологический вестник России	ISSN 0868-7420
		Член редколлегии	Минеральные ресурсы России, Экономика и управление	ISSN 0869-3188
34.	Фридман Ю. А.	Член редколлегии	Экономика и управление инновациями	ISSN 2587-5574
35.	Халимова С. Р.	Выпускающий редактор	Регион: экономика и социология	ISSN 0868-5169
36.	Шмаг В. В.	Член редколлегии	Идеи и идеалы	ISSN 2075-0862 (print), ISSN 2658-350X (online)
		Член редсовета	ЭКО	ISSN 0131-7652 (print) ISSN 2686-7605 (online)
37.	Щетина И. В.	Член редсовета	Вестник Омского государственного аграрного университета	ISSN 2222-0364
		Независимый привлеченный эксперт редколлегии	Сибирская финансовая школа	ISSN 1993-4386
		Член редколлегии	Вестник Сибирского университета потребительской кооперации	ISSN 2305-7408

## СОДЕРЖАНИЕ

---

---

<b>Введение</b> .....	3
<b>I. Научно-исследовательская деятельность</b>	
Фундаментальные исследования .....	8
Использование результатов научных исследований .....	33
<b>II. Научно-организационная деятельность</b>	
Международные научные связи .....	40
Работа учёного совета, дирекции, научных советов и методологических семинаров .....	93
Структура Института .....	98
Научные кадры .....	100
Конференции, семинары, выставки .....	111
О сотрудничестве Института с высшей школой .....	121
Экспедиционные работы .....	129
Издательская деятельность .....	135
Приложение 1. Сведения о тематике научных исследований и финансировании ИЭОПП СО РАН на 01.01.2022 г. ....	158
Приложение 2. Сведения о выполнении ИЭОПП СО РАН количественных показателей индикаторов эффективности фундаментальных научных исследований в 2021 году .....	159
Приложение 3. Численность штатных сотрудников, работающих в ИЭОПП СО РАН на 01.01.2022 г. ....	160
Приложение 4. Сведения об охранных документах ИЭОПП СО РАН на 01.01.2022 г. ....	161
Приложение 5. Отчёт о выполнении планов издательства Института за 2021 год .....	162
Приложение 6. Перечень публикаций ИЭОПП СО РАН в 2021 году, изданных на участке оперативной полиграфии .....	163
Приложение 7. Перечень публикаций сотрудников Института в 2021 году .....	165
Приложение 8. Перечень проектов, выполняемых Институтом в 2021 году при финансовой поддержке Минобрнауки России и научных фондов .....	198
Приложение 9. Экспедиционные работы Института в 2021 году .....	200
Приложение 10. Сотрудничество Института с высшей школой в 2021 году .....	201
Приложение 11. Сведения о подготовке ИЭОПП СО РАН аналитических материалов в правительственные и другие структуры за 2021 год .....	203
Приложение 12. Членство сотрудников Института в редакционных коллегиях отечественных научных журналов .....	210

Отчёт о научной и научно-организационной деятельности  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института экономики и организации промышленного производства  
Сибирского отделения Российской академии наук за 2021 год

Ответственный за выпуск

к.э.н. *Сергеева Людмила Александровна*

Ответственные исполнители:	<i>Быкова Ю.А.</i>	(приложения 1, 8)
	<i>Григорьева Г.П.</i>	(научные кадры; приложение 2, 3)
	<i>Колобова Е.А.</i>	(международные научные связи)
	<i>Леонская Л.В.</i>	(приложения 5, 6)
	<i>Маркова В.М.</i>	(раздел I, работа ученого совета, дирекции; приложение 2)
	<i>Новикова Э.В.</i>	(приложения 2, 7)
	<i>Сергеева Л.А.</i>	(введение; раздел II; приложения 1, 2, 4, 8–12)
	<i>Суслова О.А.</i>	(научные кадры; приложение 3)
Технические исполнители:	<i>Тесля П.Н.</i>	(издательская деятельность)
	<i>Халимова С.Р.</i>	(издательская деятельность)
	<i>Захарова И.И.</i>	
Художник обложки	<i>Кузьмина Е.Н.</i>	
	<i>Чеведа Г.М.</i>	
Техническое редактирование и компьютерная вёрстка	<i>Саваровский А.В.</i>	
	<i>Лысенко В.В.</i>	
	<i>Дучкова С.А.</i>	

---

Подписано в печать 17 октября 2022 г.  
Формат бумаги 60 × 84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура «Таймс». Объем 13,5 п.л.  
Уч.-изд.л. 12,5. Тираж 100 экз. Заказ №.125.

---

Издательство ИЭОПП СО РАН.  
Участок оперативной полиграфии ИЭОПП СО РАН.  
630090, г. Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, 17.